

Small Worlds and Relational Agencies: Local Societies in Early Medieval Iberia

Pequeños mundos y Agencias relacionales: Sociedades locales altomedievales en la Península Ibérica

Edited by
Juan Antonio Quirós Castillo



Access Archaeology



About Access Archaeology

Access Archaeology offers a different publishing model for specialist academic material that might traditionally prove commercially unviable, perhaps due to its sheer extent or volume of colour content, or simply due to its relatively niche field of interest. This could apply, for example, to a PhD dissertation or a catalogue of archaeological data.

All *Access Archaeology* publications are available as a free-to-download pdf eBook and in print format. The free pdf download model supports dissemination in areas of the world where budgets are more severely limited, and also allows individual academics from all over the world the opportunity to access the material privately, rather than relying solely on their university or public library. Print copies, nevertheless, remain available to individuals and institutions who need or prefer them.

The material is refereed and/or peer reviewed. Copy-editing takes place prior to submission of the work for publication and is the responsibility of the author. Academics who are able to supply print-ready material are not charged any fee to publish (including making the material available as a free-to-download pdf). In some instances the material is type-set in-house and in these cases a small charge is passed on for layout work.

Our principal effort goes into promoting the material, both the free-to-download pdf and print edition, where *Access Archaeology* books get the same level of attention as all of our publications which are marketed through e-alerts, print catalogues, displays at academic conferences, and are supported by professional distribution worldwide.

The free pdf download allows for greater dissemination of academic work than traditional print models could ever hope to support. It is common for a free-to-download pdf to be downloaded hundreds or sometimes thousands of times when it first appears on our website. Print sales of such specialist material would take years to match this figure, if indeed they ever would.

This model may well evolve over time, but its ambition will always remain to publish archaeological material that would prove commercially unviable in traditional publishing models, without passing the expense on to the academic (author or reader).



Small Worlds and Relational Agencies: Local Societies in Early Medieval Iberia

Pequeños mundos y Agencias relacionales: Sociedades locales altomedievales en la Península Ibérica

**Edited by
Juan Antonio Quirós Castillo**

Access Archaeology





ARCHAEOPRESS PUBLISHING LTD
13-14 Market Square
Bicester
Oxfordshire OX26 6AD
United Kingdom
www.archaeopress.com

ISBN 978-1-80583-340-6
ISBN 978-1-80583-341-3 (e-Pdf)

© the individual authors and Archaeopress 2026

Cover: Early medieval storage building of Tapada das Guaritas II (Castelo de Vide), © Sara Prata.

All rights reserved. No part of this book may be reproduced, or transmitted, in any form or by any means, electronic, mechanical, photocopying or otherwise, without the prior written permission of the copyright owners.

This book is available direct from Archaeopress or from our website www.archaeopress.com



SOCLOC

This book has been produced within the framework of the project “Archaeology of Local Societies in Southern Europe: Identities, Collectives and Territorialities” (PID2020-112506GB-C41), funded by the National R&D&I Plan, and of the Research Group on Medieval Archaeology, Heritage-Making and Cultural Landscapes / Erdi Aroko Arkeologia, Ondaregintza eta Kultur Paisaiak Ikerketa Taldea (Basque Government, IT1193-19).

eman ta zabal zazu



Universidad
del País Vasco

Euskal Herriko
Unibertsitatea



Historical Archaeologies Series

The Historical Archaeologies Series (HAS) is a monograph series in the Archaeopress Access Archaeology imprint for studies that explore past societies, considering long-term perspectives, with a particular focus on the archaeological study of literate societies.

The collection is interested in the historical dimension of archaeological research, exploiting perspectives such as microhistory, multiscale analysis, comparative studies, multiple temporalities, deep landscapes, etc. The multiproxy analysis of historical societies is also a key concern, considering not only the extensive use of archaeological sciences, but also more 'traditional' sources in a critical and inclusive way. The archaeological study of written records and the documentary study of the archaeological record, overcoming the scholarly disjuncture between disciplines, are among the perspectives that will be enhanced, together with conceptually and theoretically informed approaches. There is also a keen interest in topics, geographies, and initiatives emerging in the periphery of mainstream archaeological research. The series intends also to open avenues to younger scholars and groundbreaking research, covering worldwide geographies.

The Historical Archaeologies Series will comprise:

1. Thematic studies that offer a comprehensive review of the most important current problems in archaeology in a long-term perspective, in particular the archaeological study of medieval, modern, and contemporary periods.
2. Original research monographs between 60,000 and 200,000 words. Monographs should follow the standard format of an archaeological paper. Papers will be submitted to a double-blind peer review process.
3. Collective books centered on relevant topics related to historical archaeologies.
4. Innovative and experimental proposals aimed at overcoming the limits of current historical archaeologies.



Contents

Authors	v
Abstract / Resumen / Resumo	viii
Local Societies, Small Worlds, Micro-politics and Relational Agencies	1
Juan Antonio Quirós Castillo	
Local Societies in Early Medieval Archaeology: a Multiscale Approach to the Peasant Record in Western Iberia	13
Sara Prata	
The Archaeology of Early Medieval Rural Communities, Connectivity and Power in Central Iberia: a Social Network Analysis.....	37
Carlos Tejerizo-García	
Società locali altomedievali del centro-nord Italia: il registro materiale attraverso un caso studio	57
Giovanna Bianchi	
Movilidad, migraciones y agencia del campesinado en el noroeste de la península ibérica	75
Juan Antonio Quirós Castillo	
Micropolíticas y microcristiandades: los centros eclesiásticos del noroeste hispánico altomedieval..	104
Gonzalo J. Escudero Manzano	
The Development of Economic Complexity in Early Medieval Cantabria, c.850–c.1050: Reflections from the Written Sources	124
Robert Portass	
Gardens and Water Management in Northern Iberia in the Early Middle Ages	142
Wendy Davies	
Torres más altas... La construcción política de los paisajes campesinos en las montañas septentrionales del Šarq al-Andalus (siglos III/IX–VII/XIII).....	150
Julián M. Ortega	
Paisaje y prácticas sociales: una aproximación microhistórica al estudio de las sociedades locales del País Vasco en la Edad Media y la Edad Moderna	175
Josu Narbarte, Bixente Hirigarai Labéguerie, Mattin Aiestaran, Oihane Mendizabal Sardonís	

List of Figures and Tables

Local Societies, Small Worlds, Micro-politics and Relational Agencies

Figure 1.1. Location of Dzunashokh (Armenia) and Qizil Shafaq (Azerbaijan), situated 375 kilometres apart. ...	2
Figure 1.2. Location of the micro-regions analysed in the volume. Numbers refer to the corresponding chapters.	7

Local Societies in Early Medieval Archaeology: a Multiscale Approach to the Peasant Record in Western Iberia

Figure 2.1. Map of Portugal and location of the Alto Alentejo region silhouetted.....	18
Figure 2.2. Layout of the early medieval building unearthed in Monte Velho (Marvão), published by A. Paço, “Inscrição Cristã”, p. 45, a) areas with paving slabs, b) large storage vessels, c) area interpreted as a forge, with iron slags stacked, and d) hematite (iron oxide) remains.	19
Figure 2.3. Example of rock-cut grave from Monte Velho (Marvão).	20
Figure 2.4. Early medieval storage building of Tapada das Guaritas II (Castelo de Vide). Some of the large stones used in the structure, namely in the door jambs, were most likely reused ashlar from a nearby Roman settlement.	23
Figure 2.5. Remains of a lever-and-screw press mechanism, possibly from the early medieval period, recovered from the Nisa riverbank.....	23

The Archaeology of Early Medieval Rural Communities, Connectivity and Power in Central Iberia: a Social Network Analysis

Figure 3.1. Sites considered in the text.....	40
Figure 3.2. Pared de los Moros (Niharra, Ávila).....	41
Figure 3.3. Excavations at El Palomar	44
Figure 3.4. Connectivity in Pared de los Moros and El Cabezo de Navasangil.....	47
Figure 3.5. Connectivity in Las Henrenes, El Palomar and La Coba	48
Figure 3.6. Objects in early medieval villages coming from regional scales.....	50

Società locali altomedievali del centro-nord Italia: il registro materiale attraverso un caso studio

Figure 4.1. L'area corrispondente al caso studio con localizzati i siti citati nel testo.	59
Figure 4.2. Nella figura sono evidenziate le aree caratterizzate dalla presenza di beni pubblici	61
Figure 4.3. La sezione del paleovalle del fiume Pecora con indicate le stratigrafie e le relative datazione al radiocarbonio (tratto da Bianchi, <i>Archeologia</i> , 188).....	64

Movilidad, migraciones y agencia del campesinado en el noroeste de la península ibérica

Figure 5.1. Mapa de las principales localidades mencionadas en el texto.	81
Tabla 5.1. Principales estudios genéticos mencionados en el texto.....	82
Figure 5.2. Distribución de los clústeres reconocidos a partir de los datos genéticos, reelaborada a partir de la figura 1 de Bycroft, “Patterns of genetic differentiation”, p. 551, Licencia CC BY 4.0.	83
Tabla 5.2. Principales estudios isotópicos mencionados en el texto.....	86

Micropolíticas y microcristiandades: los centros eclesiásticos del noroeste hispánico altomedieval

Figura 6.1. Zona de estudio y principales centros eclesiásticos mencionados en el texto según su orden de aparición: 1.- Fístoles. 2.- Barreto. 3.- Vacariça. 4.- Sever do Vouga. 5.- Rocas do Vouga. 6.- Coímbra. 7.- Souselas. 8.- Valpuesta. 9.- Perlín. 10.- Abellar. 11.- Montes. 12.- Boñar. 13.- Lorenzana. 14.- Escalada. 15.- Castañeda. 16.- Tábara. 17.- Mao. 18.- Arnoya.	106
Figura 6.2. Copia digital del pergamino de Fístoles (©Archivo Histórico Provincial de Cantabria).	107
Figura 6.3. Propiedades del monasterio de San Vicente según el pergamino de Fístoles. Topónimos tomados de Gutiérrez Sánchez, <i>Del ‘caxon de Lienres’ en Oña</i>	108
Figura 6.4. Epígrafe de consagración de Santos Adrián y Natalia de Boñar. Fotografía realizada por Gómez-Moreno (ATN/GMO/090/a04461. ©CSIC, Archivo del Centro de Ciencias Humanas y Sociales).....	111

Figura 6.5. Epígrafe de la restauración de San Pedro de Montes. Fotografía del autor (junio 2023).	113
Figura 6.6. Epígrafe de restauración de San Martín de Castañeda. Fotografía del autor (marzo 2025).	114
Figura 6.7. Epígrafe fundacional de San Salvador de Tábara. Fotografía del autor (mayo 2024).	115
Figura 6.8. Localización de los epígrafes mencionados.	116

The Development of Economic Complexity in Early Medieval Cantabria, c.850–c.1050: Reflections from the Written Sources

Figure 7.1. Map showing the location of the main monasteries of Cantabria. In red, the Liébana region.	128
--	-----

Gardens and Water Management in Northern Iberia in the Early Middle Ages

Figure 8.1. Map to show provenance of archaeobotanical data used in this survey	143
---	-----

Torres más altas... La construcción política de los paisajes campesinos en las montañas septentrionales del Šarq al-Andalus (siglos III/IX–VII/XIII)

Figure 9.1. Mapa de la zona de estudio.	152
Figure 9.2. Distribución de las principales fortificaciones almohades entre las Sierras de la Calderona y Espadán, en torno al valle del Palancia. Se destacan las torres aisladas.	153
Figure 9.3. Contexto topográfico de la Torre del Ragudo (Viver).	154
Figure 9.4. Tipología de fortificaciones almohades en la zona de estudio.	156
Figure 9.5. A) Planta del castillo de La Rodana (Almedíjar, Castellón), según Forcada, <i>Torres y castillos</i> , 254; B) Inscripción árabe aparecida en el mismo castillo, según Barceló, “Inscripciones árabes en Castellón”, fig. 3.	157
Figure 9.6. Mapa de distribución de las torres de planta circular mencionadas en el texto.	158
Figure 9.7. Planta de la torre del Dit (Gaibiel), según Forcada <i>Torres y castillos</i> , 248.	160
Figure 9.8. Planta y sección de la Torre de Mal Paso, Castellnovo, según Martí y Selma “La huerta de la Madina”, figs. 2 y 3.	162
Figure 9.9. Fábrica de mampostería de la Torre del Trillo (Noguerauelas).	163
Figure 9.10. Plano de los sistemas de regadío de Algimia de Almonacid, a partir de Alfaro y Aparicio “Los sistemas de regadío”, p. 132.	165
Figure 9.11. Esquema de los regadíos del sector Viver–Jérica en el valle alto del río Palancia.	166
Figure 9.12. Cerámicas halladas en las excavaciones del yacimiento de Mal Paso, Castellnovo. A) Ollas, según Fletcher “La cueva y el poblado”, lám. VI.5–6; B) Jarrita, según Fletcher “La cueva y el poblado”, lám. VII.1.	167

Paisaje y prácticas sociales: una aproximación microhistórica al estudio de las sociedades locales del País Vasco en la Edad Media y la Edad Moderna

Figura 10.1. Localización y principales características geográficas del País Vasco, con indicación de los casos de estudio: (A) el estuario del Bidasoa; (B) el indiviso de Aldude. Fuentes: Gaindegia, EEA European Environmental Agency / Elaboración de los autores.	178
Figura 10.2. Geografía general del indiviso de Aldude, con señalización de los distintos espacios y elementos citados en el texto. Fuentes: Gaindegia / Elaboración de los autores.	183
Figura 10.3. Portada románica del monasterio de Santa María de Zilbeti (valle de Erro), una de las “casas mayores” del Hospital de Roncesvalles. Fuente: Eusko Ikaskuntza.	185
Figura 10.4. Varios elementos del paisaje de Elhorrieta. (A) Vista general con los seles de Elhorrieta (en primer plano) y Nekaitz (detrás). (B) Mojones que marcan la frontera internacional, antiguo (s. XIX) y actual. (C) Borda de Elhorrieta. (D) Borda de Nekaitz. Imágenes: Josu Narbarte / Mattin Aiestaran.	188
Figura 10.5. Mapa general de los montes de Aldude con los valles circunvecinos según los límites acordados en las Capitulaciones Reales de 1612, 1613, 1614 y 1615. Plano de Jean-Marie Canut, 1754. Fuente: BnF, Arsenal, MS-6440 (189).	190
Figura 10.6. Dintel de la casa Baillea (Aldude), donde se lee la siguiente leyenda: “ESTA CASA ES DE BAL DE ERRO – 1753”. Como ésta, las casas Filipeinea y Perkainenea de la misma localidad todavía se consideran hoy como de origen “español” entre los vecinos, porque las bordas sobre las que fueron creadas pertenecían a vecinos del valle de Erro. Imagen: Josu Narbarte.	191
Figura 10.7. Geografía general del estuario del Bidasoa, con señalización de los distintos espacios y elementos citados en el texto. Fuente: Gaindegia / Elaboración propia.	193

- Figura 10.8. Representaciones cartográficas de las nasas del Bidasoa. **(A)** “Naças de Frâçia”, junto al priorato y el molino de mareas de Zuberno, y “Salmonera de F[uente]rabía aguas arriba. Plano de Antonio Aintziondo (1609). Fuente: AGS, MPD/18,32. **(B)** “Maison des pêcheurs espagnols” y “champ d’Aron recevant 20* des espagnols pour taille poser les filets”, plano elaborado por el marqués de Paulmy (1753). Fuente: BnF, Arsenal, MS-6439,172. 195
- Figura 10.9. Vista del caserío Nasas, hoy desaparecido, a orillas del Bidasoa. Carta postal anterior a 1926. Fuente: AMI, Fototeca 57388. 196
- Figura 10.10. Restos de la nasa Elorregi tras su última reconstrucción en el siglo XVIII. Imagen: Josu Narbarte. 198

Authors

Mattin Aiestaran es investigador predoctoral en la Universidad del País Vasco / Euskal Herriko Unibertsitatea y socio activo de la Sociedad de Ciencias Aranzadi. Su actividad investigadora se centra en el estudio de las sociedades protohistóricas en el Pirineo y las cuencas prepirenaicas. Desde 2018 dirige el yacimiento arqueológico de Irulegi (valle de Aranguren, Navarra), donde desarrolla un proyecto interdisciplinar que combina excavaciones arqueológicas, prospecciones geofísicas y geoarqueológicas, y estudios paleoambientales, financiado por el Ayuntamiento del Valle de Aranguren y el Gobierno de Navarra. También ha codirigido el proyecto Paisaia bizi baten arkeologia, centrado en el estudio de la diversidad paisajística del valle de Baztan, financiado por el Ayuntamiento local.

Giovanna Bianchi is Professor of Christian and Medieval Archaeology at the University of Siena. Her main interests concern landscapes, social archaeology and economic history. She has directed projects both in Italy and abroad, focusing on studies of early medieval rural economies, the exploitation of mineral resources, castles, and medieval buildings. Her most recent publications include *Archaeology of Public Estates. Origins of Economic Growth in a Mediterranean Region (9th–11th century)*, Oxford, 2025.

Wendy Davies is an emeritus professor of history of UCL (retired 2007) and an associate member of the History Faculty, University of Oxford. She has worked successively on early medieval Wales, Brittany and Iberia and is especially interested in the social and economic history of pre-industrial rural communities in western Europe; she has run interdisciplinary projects which explore the interaction between text and field evidence. Her most recent monograph is *Gardens in Northern Iberia in the Early Middle Ages. Practice, Product, and Sale*, Oxford, 2024; most recent co-authored monograph Bernhard Zeller *et al.*, *Neighbours and Strangers*, Manchester, 2020.

Gonzalo J. Escudero Manzano es investigador posdoctoral en la Universidad Complutense de Madrid. Su principal línea de investigación –materializada en una decena de publicaciones en acceso abierto en revistas de alto impacto– trata sobre la formación, la expansión y la implantación de la autoridad y del poder astur-leonés, con especial atención al papel desempeñado por los representantes de las comunidades locales. Ha realizado varias estancias de investigación pre y posdoctoral de varios años de duración en la Universidad Nueva de Lisboa y en la Universidad de Salamanca y ha dirigido un proyecto de investigación sobre “Las comunidades locales de la frontera duriense altomedieval y su relación con el reino de León y con el califato de Córdoba (siglos X-XI)”.

Bixente Hirigarai Labéguerie ha completado sus estudios de Historia en la Universidad del País Vasco / Euskal Herriko Unibertsitatea y en la Universidad de Toulouse - Jean Jaurès. Su principal línea de investigación abarca las sociedades locales medievales y modernas de la Baja Navarra, y especialmente del valle de Baigorri, donde ha llevado a cabo varios estudios documentales y arqueológicos financiados por el Ayuntamiento de Baigorri y el Ministerio de Cultura de la República Francesa. Más recientemente se ha embarcado en nuevos proyectos centrados en la divulgación y la educación patrimonial.

Oihane Mendizabal Sardonís es investigadora postdoctoral en la Universidad del País Vasco / Euskal Herriko Unibertsitatea y la Universidad de Pau y los Países del Adour, además de socia activa de la Universidad del País Vasco. Su principal línea de investigación se centra en el estudio de las dinámicas de poblamiento antiguas en el Pirineo occidental, donde ha dirigido los yacimientos arqueológicos de Artzi (Artzibar, Navarra), Zaldúa (Auritz/Burguete, Navarra) y Donazaharre (Baja Navarra, Pirineos Atlánticos). Actualmente, dirige el proyecto transfronterizo PIRENAEUS centrado en caracterizar las interacciones entre las sociedades locales de ambas vertientes del Pirineo desde una perspectiva comparada y diacrónica.

Josu Narbarte es profesor ayudante doctor en la Universidad Pública de Navarra / Nafarroako Unibertsitate Publikoa. Es miembro del Grupo de Investigación en Patrimonio y Paisajes Culturales y socio activo de la Sociedad de Ciencias Aranzadi. Su actividad investigadora se centra en el estudio de las interacciones entre las sociedades locales y los factores ambientales, así como en la huella de tales interacciones en el paisaje, combinando estudios documentales, toponímicos, arqueológicos y geoarqueológicos. Recientemente ha dirigido los proyectos de investigación Erriberak, financiado por el Gobierno Vasco y el Ministerio de Cultura de la República Francesa, y Paisaia bizi baten arkeologia, financiado por el Ayuntamiento del valle de Baztan.

Julián M. Ortega is an independent researcher. His research has focused on the material history of the Middle Ages in Aragon, with particular attention to the agrarian economy of the Early Middle Ages and the Andalusian period. He is currently focusing his research on the mining landscapes of Sharq al-Andalus.

Robert Portass is Assistant Professor of Early Medieval History at the University of Cambridge and a Fellow of Robinson College. His principal interests encompass all aspects of early medieval rural societies, with a particular focus on social and economic questions. His published work has mostly concentrated on early medieval Christian Spain but he has also published on al-Andalus and the rural society of England after the Norman Conquest.

Sara Prata is an archaeologist and a research fellow at the Institute for Medieval Studies at NOVA University Lisbon. She graduated in Archaeology at NOVA FCSH and became a PhD in Medieval History at the University of Salamanca (2018). She has been teaching at NOVA FCSH History Department since 2021. She is currently developing the research project “Reshaping the countryside in the Early Middle Ages. Production systems, consumption patterns and peasant agency in western Iberia” funded by FCT - Foundation for Science and Technology (2020.01697.CEECIND). She focuses on landscape, settlements, and the material record to analyse the transformations of the post-Roman countryside. Her goal is to shed light on the central role played by rural communities and determine how economic and social processes develop at local and regional scales.

Juan Antonio Quirós Castillo is Professor of Archaeology at the University of the Basque Country / Euskal Herriko Unibertsitatea. His research focuses on the study of historical landscapes, subaltern groups, and social history. He directs the research project “Iberian Local Societies in the Early Medieval European Context: Settings, Practices and Territorialities”, funded by the Spanish Ministry of Science and Innovation. Among his recent works are “Arqueología de las sociedades locales en la Alta Edad Media. San Julián de Aistra y las residencias de las élites rurales” (2023) and “Local Societies and Peasantry Agencies in Medieval Iberia” (2024). He is currently preparing a volume on the archaeology of the medieval peasantry.

Carlos Tejerizo García es investigador Ramón y Cajal en la Universidad de Salamanca. Su línea principal de investigación es la antropología y la arqueología de las sociedades campesinas en la larga duración histórica. Actualmente está desarrollando el proyecto “Los paisajes productivos preindustriales y su impacto medioambiental: un análisis comparado entre las Sierras de Guadarrama y Monfragüe” financiado por el Organismo Autónomo de Parques Nacionales. Entre sus últimas publicaciones se encuentra “Ciudad de la Selva. Historia e arqueoloxía da guerrilla nos montes de Casaio”, editada por Edicións Positivas en 2024 y “Cine y Arqueología. La Arqueología en la gran pantalla”, de la editorial Almuzara en 2023.

Abstract

This collective volume brings together a series of interdisciplinary studies on local societies in Early Medieval Iberia, structured around three conceptual axes: microhistory and the analysis of “small worlds”; the study of social practices and micropolitics as constitutive elements of local societies; and relational agency, focusing on the arenas of confrontation in which social order is continually enacted, negotiated, and reshaped. The operative notion of local society that underpins the volume is defined through four complementary dimensions: as a scale of variable geometry, as an arena of negotiation and conflict, as an object of analysis, and as a privileged microhistorical observatory for examining the production of identities and social practices. The chapters comprising the volume are organized around four major themes: the visibility of multiple forms of agency within local communities; their degree of connectivity and integration into networks of exchange involving ideas, goods, and people; patterns of social mobility; and, finally, the transformations experienced in the context of shifting scales within encompassing sociopolitical systems.

Resumen

Este volumen colectivo reúne una serie de estudios interdisciplinarios sobre las sociedades locales de la Iberia altomedieval, articulados en torno a tres ejes conceptuales: la microhistoria y el análisis de los «pequeños mundos»; el estudio de las prácticas sociales y las micropolíticas como elementos constitutivos de las sociedades locales; y las agencias relacionales, poniendo el foco en los espacios de confrontación en los que el orden social se actualiza, negocia y reconfigura de manera continua. La noción operativa de sociedad local que vertebra el volumen se define a través de cuatro dimensiones complementarias: como una escala de geometría variable, como una arena de negociación y conflicto, como un objeto de análisis y como un observatorio microhistórico privilegiado para examinar la producción de identidades y prácticas sociales. Los capítulos que integran la obra se organizan en torno a cuatro grandes temas: la visibilidad de las múltiples formas de agencia presentes en las comunidades locales; su grado de conectividad e integración en redes de intercambio de ideas, bienes y personas; los patrones de movilidad social; y, finalmente, las transformaciones experimentadas en el contexto de los cambios de escala dentro de sistemas sociopolíticos más amplios.

Resumo

Este volume coletivo reúne um conjunto de estudos interdisciplinares sobre as sociedades locais da Ibéria alto medieval, estruturados em torno de três eixos conceituais: a micro-história e a análise dos «pequenos mundos»; o estudo das práticas sociais e das micropolíticas como elementos constitutivos das sociedades locais; e as agências relacionais, com foco nos espaços de confronto em que a ordem social é continuamente atualizada, negociada e reconfigurada. A noção operativa de sociedade local que estrutura o volume é definida por quatro dimensões complementares: como uma escala de geometria variável, como uma arena de negociação e conflito, como um objeto de análise e como um observatório micro-histórico privilegiado para examinar a produção de identidades e práticas sociais. Os capítulos que compõem a obra organizam-se em torno de quatro grandes temas: a visibilidade das múltiplas formas de agência presentes nas comunidades locais; o seu grau de conectividade e integração em redes de troca de ideias, bens e pessoas; os padrões de mobilidade social; e, por fim, as transformações vividas no contexto das mudanças de escala no interior de sistemas sociopolíticos mais amplos.

Local Societies, Small Worlds, Micro-politics and Relational Agencies

Juan Antonio Quirós Castillo

Euskal Herriko Unibertsitatea

Abstract

This opening chapter pursues three main objectives. First, it introduces the analytical concept of local society, as defined by the research project that produced this volume. To this end, the chapter opens with a contemporary episode in which two minority communities from Armenia and Azerbaijan carried out an exchange of villages, properties, and memories outside of official channels in order to cope with the armed conflict and ethnic cleansing that followed the collapse of the Soviet Union. Through this example, the author argues for the need to evaluate major historical phenomena from a local perspective — understood not merely as a scale of observation, but also as an arena of negotiation and confrontation. Second, it is presented the analytical framework following three theoretical and methodological approaches: the contributions of Italian microhistory and Anglo-Saxon small worlds studies; the analysis of social practices and micro-politics; and the study of agencies in relational terms, incorporating the capacity for action of non-ruling groups. Third, the final section briefly presents the contents of the volume's nine chapters and the use made of the notion of local society therein.

Key words: Nagorno-Karabakh, Social Practices, *Habitus*, non-elites, peasantry

1. Introduction

The war that began in 1988 between Armenia and Azerbaijan over the control of Nagorno-Karabakh represents one of the most devastating conflicts to emerge from the dissolution of the USSR. The conflict was the product of nationalist confrontations that developed during the collapse of the Soviet state. Until that moment, numerous Azerbaijani groups lived in Armenia, just as there were many Armenian communities in Azerbaijan — a territory that Stalin had transformed into an autonomous district (*oblast*). Both Armenians and Azerbaijanis residing in these highlands had friends, colleagues, and neighbours, and maintained mutual ties, coexisting peacefully. However, the conflict brought about the ethnic separation of the population, resulting in approximately 300,000 refugees and between 25,000 and 30,000 deaths, many of them civilians.¹

Amidst this enormous tragedy — interpreted in the West as yet another consequence of the collapse of the communist bloc — an episode took place away from the spotlight and official channels that merits being recorded.²

The Azerbaijanis of Kyzyl-Shafag (Kalinino district) and the Armenians of Kerkenj (Shamakhi region, Azerbaijan) decided, through a civil agreement conducted outside official political channels, to carry out an exchange of villages. Following a discussion within each community held between May and July of 1989, the wine producers of Kerkenj (central Azerbaijan) relocated to the mountain village of Qizil Shafaq (northern Armenia), renamed Dzunashokh, while the inhabitants of Qizil Shafaq moved to Kerkenj, 375 kilometres away (**Fig. 1.1**). In this way, the two ethnic minorities integrated into a new ethnically homogeneous environment. The exchange of houses, properties, and all associated

¹ De Waal, *Black Garden*.

² Huseynova, Hakobyan and Rumyantsev, *Beyond the Karabakh Conflict*.

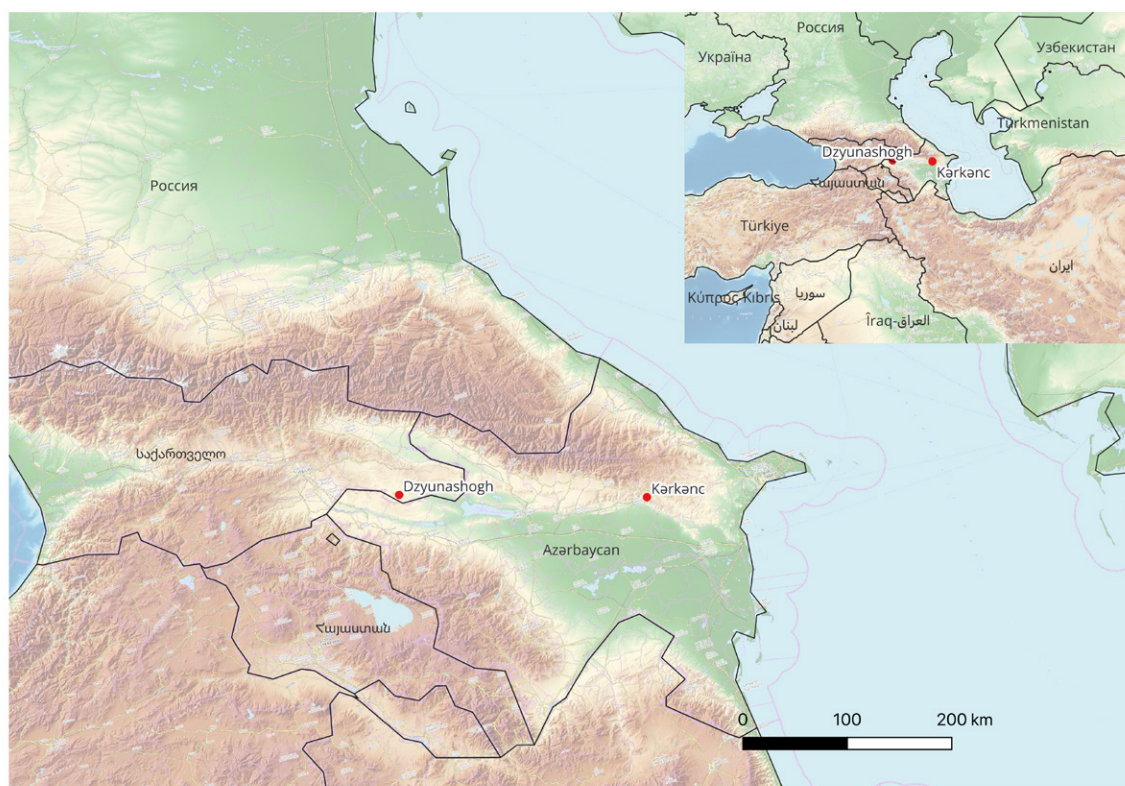


Figure 1.1. Location of Dzunashokh (Armenia) and Qizil Shafaq (Azerbaijan), situated 375 kilometres apart.

rights between the two localities was agreed upon. In these negotiations, several individuals of high reputation within each community played a central role.

The exchange was initially conceived as temporary, in the hope that Moscow would restore order within a short time. However, this never came to pass, and both communities have remained in their new localities to the present day. A recent anthropological study has revealed the profound wounds this exchange left in local memories (particularly in Kerkenj), and once a year, some residents approach the vicinity of their former village, though they always maintain a respectful distance.

Each community still maintains a different version of the conflict, yet both have also developed the capacity to understand the other's position and have come to accept the exchange as a lesser evil.

One of the principal clauses introduced into the agreement between the two communities stipulated that each group would care for and maintain the integrity of the cemeteries — the Azerbaijani cemetery of Kyzyl-Shafag and the Armenian cemetery of Kerkenj. This clause continues to be observed to this day.

This example is particularly illuminating because it highlights one of the possible forms of collective response to a situation of social stress — such as that generated by a conflict in the context of state dissolution — and carries numerous implications for the analysis of social life.

In the first place, the process of negotiation and resolution unfolded outside official channels, in a context characterised by the withdrawal or ineffectiveness of the state as an active agent. This situation favoured the emergence of forms of adaptive micro-politics that proved especially effective in conditions of crisis or institutional disintegration. This bottom-up dynamic, driven by local actors themselves, had profound long-term consequences for the configuration and transformation of social, identitarian, and physical landscapes, leaving traces potentially recognisable in the material record. The case thus illustrates the interaction between different scales of political action within a specific reality, highlighting both the decisive role of local leadership and the importance of community cohesion in managing contexts of uncertainty. Particularly significant is the capacity for resilience and adaptation demonstrated by the communities involved, which, upon relocating to substantially different environments, were compelled to reorient their economic practices and subsistence strategies. In this process, the cemetery emerges as a key element — a repository of social memory and a primary repository of symbolic capital — functioning as a device of cohesion that retains its relevance even decades after the exchange, when the need persists to sustain shared memories, even those pertaining to the dead of others. This phenomenon is further embedded in a context marked by the profoundly disruptive nature of exclusive ethnic worldviews and by the consequences of aggressive nationalism, which reconfigures identities and social relations. Without seeking to draw direct analogies with other episodes of social stress, this example draws attention to social processes that operate silently, far from the grand media narratives, yet are fundamental to understanding the everyday life of communities. Hence, the relevance of approaching large-scale phenomena, such as state collapse, through detailed analysis of local dynamics.

The research project from which this collective monograph emerges has, to this end, drawn on the notion of local society to analyse, in multiscalar and multi-agency terms, the histories that unfold beyond hegemonic narratives.

2. Local Societies

But what do we mean by “local societies”? This is, without doubt, an inherently ambiguous concept, insofar as it has been employed in the social and human sciences with diverse meanings and within very different analytical contexts. Nevertheless, within the framework of our research project, the term has been operationally delimited to render political practices and landscapes intelligible through a multiscalar approach. In this sense, local societies are not conceived as isolated or closed entities, but rather as relational spaces in which different levels of political action converge and articulate: the local micro-political, the aristocratic meso-political, and the macro-political of encompassing powers. From this perspective, the analysis of local societies enables us to understand how these different layers interact, come into tension, and are historically reconfigured within specific contexts. In synthetic terms, we propose to understand local societies as:

- a. A **variable-geometry scale of analysis**, which expands or contracts in accordance with the articulation of sociopolitical systems and with the capacity for agency of different social groups.
- b. An **arena of interaction, conflict, and negotiation**, in which social groups with diverse projections, interests, and horizons intervene; consequently, it constitutes a privileged framework for identifying and analysing the multiple forms of agency that traverse social processes.
- c. An **object of analysis**, both as a relational construct defined by significant bonds established in everyday and recurrent ways — such that the relations themselves configure the scale of action — and as a shared moral and symbolic space that gives meaning to micro-politics and social practices.

- d. A **privileged analytical observatory**, which, from a microhistorical perspective, allows for the understanding of processes such as the production of the local, the formation of identities, micro-politics, rituals, and those practices that, at the local scale, conceal inequalities or contribute to legitimising the social order.

This conceptual framework is particularly useful for the study of certain periods, such as the Early Middle Ages, where it is difficult — if not impossible — to map sociopolitical formations boundaries with clarity and continuity. These political landscapes present themselves as polycentric, fluid, and heterogeneous systems that lack stable, exclusive territoriality.³ In practice, relations, micro-politics, and practices defined political spaces and, consequently, the scale of local societies. Furthermore, the relational networks in which elites, intermediate groups, itinerant craftspeople, merchants, and peasants participated differed profoundly from one another.

It is also a valid analytical framework for exploring periods of social and political stress, as demonstrated by the Nagorno-Karabakh example cited at the opening of this chapter.

The three conceptual and methodological axes upon which this proposal rests are: multiscalar microhistorical analysis, the concept of micro-politics within the framework of practice theories, and the analysis of multiple agencies, including those of non-elite groups.

3. Microhistory, Small Worlds, and Local Societies

Studies of local societies are strongly inspired by two distinct theoretical and methodological approaches: Italian microhistory⁴ and the studies of “Small worlds” developed by Anglo-Saxon scholars from the 1970s and 1980s onwards.⁵

Although emerging from different historiographical traditions, microhistory and small worlds studies share a set of assumptions that position them in rupture with the grand historiographical narratives of the twentieth century. Both currents arise from a profound dissatisfaction with the totalising and deterministic models inherited from structural history, and both reject the teleological and evolutionary interpretations that conceive of social development as linear evolution. Both traditions postulate that actual social practices at the local level differ substantially from normative and institutional prescriptions, and that only a reduction of scale can reveal phenomena invisible from a macro-structural perspective. This perspective also allows consideration of the social life of subaltern groups, particularly that of peasant communities.

Nevertheless, the divergences between the two traditions are substantial and affect their theoretical and methodological dimensions. At the epistemological level, microhistory proceeds from the idea that reality is discontinuous and heterogeneous — that is, that it does not respond to uniform or easily generalisable patterns. From this perspective, different scales of analysis are not directly comparable: what is observed at the most proximate and concrete level — that of individuals or local communities — cannot be straightforwardly extrapolated into general explanations or large-scale models without losing fundamental nuances. Small worlds studies, by contrast, operate with an orientation towards identifying social patterns and logics that favour macro-regional comparisons. In methodological terms, microhistory privileges the analysis of the “normal exception” — understood as limit events and situations that, precisely by virtue of their exceptional character, render visible

³ Martín Viso, *La construcción de la territorialidad*.

⁴ Ginzburg, “*Microstoria*”; Levi, *Microhistorias*.

⁵ Zeller *et al.*, *Neighbours and strangers*; Davies, *Small Worlds*; Wickham, *Community and clientele*; Wickham, *The mountains and the city*.

the norms, tensions, and deep logics that organise social life. Small worlds studies, on the other hand, are oriented towards the reconstruction of the typical functioning of communities and social realities.

Specialists in the early Middle Ages of the northern Iberian Peninsula have increasingly drawn on these theoretical and methodological approaches, particularly following the publication in 2005 of Chris Wickham's seminal work.⁶ Likewise, the development of the archaeology of peasant societies over the past two decades has progressively pointed towards this type of approach. Within this framework, the analysis of local societies acquires its full meaning.

4. Micro-politics and Social Practices

A second component that has driven this project on local societies is the attention to practice-oriented social theory. These theories were incorporated into archaeological thinking from the 1980s onwards, through key notions such as agency, in keeping with some of the trends noted in the previous section.

Anthropologies of practice emphasise culturally learned actions in everyday life through the repetition of behaviours, gestures, and routines that, over time, become naturalised to the point of invisibility. In this way, social patterns, values, and identities are internalised as given. Among the principal intellectual references of this current are Pierre Bourdieu and Anthony Giddens, who have demonstrated the structuring character of this set of norms apprehended and replicated from childhood.⁷ The recourse to practice theory in the study of local societies is conceived as an intellectual itinerary that seeks: (a) to transcend normative and essentialist approaches that conceive of social groups, statuses, places, or agents as expressions of a fixed social or spatial taxonomy, in order to focus instead on the acts, processes, and dynamics that produce and reproduce the social order; (b) to develop an analytical framework capable of deconstructing everyday life and the components of the material record that tend to be taken for granted or regarded as "natural" (the *habitus*); and (c) to assume that the material record is neither a passive reflection of that social order nor a mere instrument that shapes it, but rather an active element that participates in the configuration of social practice in multiple ways.

This perspective proves especially valuable for understanding the political dynamics that unfold within the local sphere, constituted by regulatory mechanisms or micro-politics that develop outside of official normative channels.

Through their recognition, the aim is to reveal the mechanisms that regulate everyday social life: at times masking relations of domination and contributing to making asymmetries more tolerable; at other times imposing new forms of domination while also eroding existing ones. Within this framework, for example, must be reconsidered the so-called customary norms: agreed, negotiated, and regularly contested practices that structure social life. In a recent work, Chris Wickham has argued that it was precisely the cyclical and negotiated character of these customary norms that enabled the progressive erosion of seigniorial rents and the mechanisms of lordly domination.⁸

⁶ Wickham, *Framing the early Middle Ages*.

⁷ Cipolla, "Practice Theory in Archaeology".

⁸ Wickham, "How did the Feudal Economy Work?"

5. Relational Agencies and Subaltern Groups⁹

As noted above, one of the fundamental theoretical axes of practice theories is the emphasis on the agency of historical subjects, understood as the capacity of social actors to act within a structure and to modify the conditions of social life. Our proposal adds a second analytical layer: the relational character of collective and individual agencies, which locates the capacity for action not in spontaneous and decontextualised initiative, but in the social relations that are produced, reproduced, and transformed through everyday practices. In this way, the aim is to transcend the (false) dichotomy between top-down and bottom-up approaches,¹⁰ shifting the focus to the arenas of confrontation where the social order is enacted and negotiated at the local scale. Land markets, storage sites, funerary spaces, and religious centres are examples of these spaces of confrontation in which the dynamics of local societies become legible. Conceiving of local societies as a space of interaction makes it possible to analyse how central powers are articulated and constructed across different scales, what impact major political events have had on social reality, and, ultimately, to reformulate the status of those central powers in everyday life.

One of the consequences of this analytical framework is the need to consider the capacity for agency of non-ruling groups while simultaneously exploring the frameworks of action and the limits of elite behaviour. In general, peasant agency has been systematically underestimated by medieval historiography due to a structuralist bias that has rendered dominated groups as passive subjects. However, numerous recent studies have revealed a far more articulated and nuanced reality. In the early medieval period, the actions of the élites frequently required forms of sanction and recognition from local groups and, equally, subaltern groups possessed resources to influence, neutralise, or intervene in practices. In these contexts, intermediate groups — who mediate and intervene across different scales of social action — acquire a particularly prominent role.

6. The Contents of This Volume

The nine contributions that make up this collective volume address four main themes: the visibility of multiple agencies within local societies; the connectivity and integration of local societies into networks of exchange of ideas, goods, and people; the phenomena of social mobility in local societies; and the transformations of local societies in the context of scalar changes in encompassing sociopolitical systems.

The first two chapters reveal an apparent paradox. In the study of the Baixo Alentejo, the archaeological record clearly identifies the material traces of the peasantry, while the capacity for action of dominant powers must be reconstructed indirectly. In the case of central-southern Tuscany, the reverse holds: it is the spaces associated with power groups that are most visible, while the agency of local communities can only be inferred through an environmental reading of the landscapes. This inversion reflects the particularities of the available records, but also underscores the need to adopt diverse and complementary methodological approaches in order to capture the complexity of medieval local societies.

In the first chapter, Sara Prata highlights the potential of the conceptual framework of local societies for approaching the historical analysis of the archaeological record by inverting conventional practices, which tend to trace the reflection of major historical processes in the excavation. Drawing on a microhistorical approach and a multiscalar perspective, she examines the interactions and

⁹ Quirós Castillo, *Local Societies*.

¹⁰ Escalona Monge, Vésteinsson and Brookes, *Polity and neighbourhood in early medieval Europe*.



Figure 1.2. Location of the micro-regions analysed in the volume. Numbers refer to the corresponding chapters.

tensions among agents operating at different levels of sociopolitical action in early medieval societies of the Iberian interior.

Taking as a case study the micro-region of the Bajo Alentejo (Portugal), the author analyses domestic, productive, and funerary peasant records dated approximately between 500 and 750 CE. Among her principal contributions is the formulation of a model of a decentralised and distributed economic system, articulated around the production of wine and oil. This is a surplus-based system, apparently of limited efficiency, that demonstrates the degree of peasant integration into exchange networks and dependency relations at various scales, as well as their capacity for agency. Particularly noteworthy is her comparative analysis with other areas of the Iberian Meseta, which reveals the differential characteristics of distinct local societies.

The following chapter focuses on one of the archaeologically best-known territories of the medieval Mediterranean: central-southern Tuscany. Giovanna Bianchi starts from a clear observation: in Italy, archaeology has yet to analyse in depth local societies and the agency of subaltern groups, which have been largely interpreted in terms of the process of seignorial power consolidation. Drawing on the results of a recent European project,¹¹ she proposes a social reading of the medieval landscapes of this territory, understood as the product of interaction between a diversity of actors whose configuration changes over time. As in a hall of mirrors, local communities are barely visible

¹¹ <https://neu-med.unisi.it/it/home-it/>

in material terms — save for a few exceptions — yet their capacity for action can be traced through environmental studies conducted on the palaeochannel of the Pecora river, where the royal estate of Vetricella is located. On this basis, a model articulated in three phases is proposed. During the seventh and eighth centuries, when the royal estate was still in its early stages of development, small hierarchised local communities emerged that drained the wetlands of the upper valley and created new agrarian landscapes. From the ninth century onwards, nucleated settlements consolidated and the royal estate configured itself as a political and economic reference point, sustained by increased metallurgical activity; under its impetus, local communities undertook an intensive process of deforestation, expansion of cultivated areas, and transformation of forest systems through the introduction of species such as chestnut and olive. Finally, from the tenth century onward, a strengthening of aristocracies linked to public power is observed, leading to the construction of the first fortified enclosures at hilltop settlements. Changes in the landscape are particularly significant: new burning episodes are documented, along with extensive levelling of the natural ground intended for the creation of drainage and sanitation works.

The following two contributions shift the focus to connectivity and the relational networks that configure local societies themselves. Far from constituting isolated or self-sufficient realities, these studies highlight their integration into broader interaction frameworks characterised by the circulation of people, goods, and information across multiple scales.

Carlos Tejerizo proceeds from a multiscalar approach and the analysis of the connections in which early medieval local societies are embedded, drawing in this case on the study of social networks. In contrast to the traditional characterisation of rural communities as autarchic units, folded in upon themselves and conceived as small, isolated worlds, the author reinterprets them within a broader, dynamic, and relational framework. Taking as a case study the micro-region of the Valle de Amblés and the Sierra de Ávila, he presents five contexts dated between the fifth and tenth centuries: the Roman villa of La Pared de los Moros, the fortification of El Cabezo de Navasangil, and the early medieval villages of Las Henrenes, El Palomar, and La Coba. Through the analysis of various material assemblages — ceramics, metals, glass, schist tablets, and construction materials, among others — five levels of interconnectivity are identified (local, interlocal, regional, transregional, and supraregional), incorporating a diachronic dimension in their characterisation. The connectivity diagrams (sociograms) elaborated for each of the five sites enable meaningful comparisons and demonstrate the degree of articulation of early medieval rural societies within networks of varying scales.

The chapter authored by the editor of this volume addresses migrations and human mobility at different scales, with the aim of exploring the extent to which local societies are embedded in dense relational systems, both internally and in relation to the exterior. In contrast to the emphasis that grand narratives have placed on long-distance migrations — conceived as punctual, highly transformative episodes — an alternative ontology of mobility is proposed here: understood as a structural, continuous, and multiscalar phenomenon affecting the entirety of the social body, which must be analysed as a process rather than an event. To this end, a critical review is conducted of molecular archaeology studies developed over the past twenty years in the north-west of the Iberian Peninsula, with particular attention to genetic and isotopic analyses. This re-reading reveals that long-distance migrations are less visible than historiography has tended to assume. In particular, the period of the so-called “Great Migrations” does not yield clear evidence of mass movements and does not allow for the identification of phases of particular intensity. The Islamic conquest, by contrast, is more visible in the record, though it is accompanied by relatively rapid processes of Islamisation of local populations. Significant uncertainties nonetheless persist regarding the expansionary process known as the “Repopulation,” as the available data do not fully capture its complexity.

By contrast, these same records prove especially useful for analysing short- and medium-distance mobilities — local, district-level, and regional. The results suggest a greater degree of mobility in early medieval societies in comparison with later periods, and underscore the importance of a marriage market in which women moved between communities following, in general terms, patrilocal patterns. At the same time, endogamic practices are documented that are particularly significant for understanding the internal dynamics of these societies. Finally, and despite the limitations inherent in this type of evidence, it is proposed that the peasantry and subaltern groups actively participated in these forms of short-distance mobility and, in certain circumstances, also in movements of greater reach.

The following three chapters address another central question in the analysis of local societies: social mobility, the consolidation of intermediate groups, and the mechanisms of legitimation of inequality. They do so through distinct and complementary perspectives: in the first case, through the study of ecclesiastical centres, micro-politics, and the mechanisms of legitimation of local elites; in the second, through the detailed analysis of a micro-region disconnected from central powers; and in the third contribution, through the analysis of gardens and water management as key spaces of social articulation.

Gonzalo Escudero Manzano analyses ecclesiastical centres in the north-west of the Iberian Peninsula as privileged settings for studying the micro-politics that articulate social life at different scales. He proceeds from the idea that the functions and meanings of these early medieval centres vary according to the degree of local implantation of central authorities and aristocratic powers, and to the forms of interaction established between social groups active at different levels. The study considers three scenarios: the Cantabrian coast, where the Asturian royal nucleus is situated; the Leonese area, which from the tenth century becomes the capital of the kingdom and the pole around which intense mechanisms of negotiation between local powers and central authority are organised; and the Portuguese counties of Braga and Porto, where direct royal dominance is relatively limited due to the absence of significant fiscal assets. This diversity of authority levels and political geographies gives rise, in connection with the founding of ecclesiastical centres, to highly varied political practices: the social promotion of founders — including the ascent of individuals of local origin to the episcopate — insertion into patronage networks linked to magnates and the higher levels of the kingdom, the creation of sociopolitical identities and symbolic capital by intermediate figures, and the access of members of the founding family to the priesthood in order to sanction the newly attained status, among others.

The contribution highlights the heterogeneity of resources and mechanisms employed by these actors, ranging from the construction of narratives grounded in the commemoration of the past and the creation of monumentalised memories through celebratory inscriptions, to the organisation of elaborate consecration ceremonies for private foundations. The resulting picture shows how, in connection with churches, complex discourses of legitimation and renegotiation of the social order in the local sphere were elaborated, sustained by agents who operated simultaneously across other scales.

Robert Portass analyses the economic and social complexity of early medieval local societies in Cantabria, focusing on the district of Liébana, one of the best-documented micro-regions in the north-west of the Iberian Peninsula and, at the same time, one of the most disconnected from central authorities.¹² He proceeds from the idea that the preserved texts are products of a particular social system and set of values, and not simply sources or passive reflections of local societies. From the

¹² Portass, *The village world*.

ninth century, notaries are attested in these localities, tasked with drawing up instruments recording the transactions of small peasant landowners. This is neither a barter-based economy nor a market conditioned by the irruption of seigneurial powers. Within this framework, some ambitious local actors succeed in accumulating goods and surpluses that allow them to exercise influence over their surroundings and to achieve preeminence in the local sphere, with the possibility of transcending that level of sociopolitical action. The microhistory of Bagaudano and Faquilano shows that these ventures did not always end well: although their son became abbot of a district-level monastery, he did not succeed in consolidating this preeminence over the long term. Through this example, the study highlights the importance of storage and accumulation of goods in local societies and allows the author to reflect on the difficult dialogue that arises between archaeological and textual records. His proposal, of considerable heuristic potential, invites us to interrogate materials with different yet connected questions, aiming to find points of encounter and mutual interaction.

Wendy Davies, revisiting the conclusions of a previous volume,¹³ examines the mechanisms by which lords succeeded in consolidating their position of dominance at the local scale, particularly throughout the tenth century. To this end, she focuses on gardens — agrarian spaces well documented in written sources — and on access to water, understood as arenas of confrontation and sites for the construction of asymmetric relations in local societies. Between the late ninth and tenth centuries, élites — particularly ecclesiastical ones — concentrated a large number of gardens in the northern Iberian Peninsula through purchases and donations. The adequate exploitation of this patrimony, however, required regular access to irrigation channels, which came into conflict with the interests of other social groups that made diversified and consensual use of water resources (mills, fisheries, irrigation systems). In some cases, lords reached agreements with local collectives; nonetheless, from the mid-tenth century onward, they increasingly resorted to litigation. These dynamics provoked collective responses, often led by local elites, that reinforced the cohesion of subaltern groups. In other words, the control of gardens constituted one of the mechanisms that contributed both to eroding the agency of the peasantry and other groups, and to facilitating the emergence of intermediate groups.

The final group of contributions addresses, from a *longue durée* perspective, the processes of transformation of local societies in sociopolitical contexts marked by scalar changes in power systems and, in particular, by state-imposition dynamics. In both cases, the analysis of landscape transformations serves as the primary record for documenting the depth of these changes with greater clarity. It is also particularly noteworthy that these studies consider the actions of state formations of different natures and chronologies: on the one hand, the Andalusí state, and, on the other, the modern state, which allows comparisons and nuances the effects of state intervention on local societies over time.

The contribution by Julián M. Ortega puts forward a renewed analytical scenario by situating at the centre of analysis the political dimension of the Andalusí peasantry, embedded within one of the most robust state systems of the medieval West. Customarily, the study of peasant agency has been articulated around economic systems, material culture, village settlements, agro-pastoral landscapes, or communal spaces.¹⁴ In this case, however, the focus shifts to fortifications, traditionally interpreted as material expressions of power, which here become the principal prism of observation.

The author proceeds from a theoretical premise of considerable scope: against a historiographical tradition that has privileged structuralist approaches and social systems, often at the expense of the political agency of the Andalusí peasantry, he proposes a reading that situates negotiation and

¹³ Davies, *Gardens in Northern Iberia*.

¹⁴ Quirós Castillo, *Local Societies*.

cooperation between the state and subaltern groups as the fundamental interpretive axis. To develop this proposal, he analyses a mountainous micro-region situated at the foothills of the Iberian System, characterised by a dense network of towers and local defensive systems presenting notable diversity in terms of fortification techniques, dimensions, and placement. This heterogeneity is interpreted as the result of the superimposition of multiple local initiatives, subsequently articulated under the direction of urban centres. Within this framework, the author interrogates the social meaning of the towers of the *Šarq al-Andalus*. Having critically reviewed the various existing interpretations, he proposes that the earliest towers, of circular plan and simple construction techniques, would have been erected by rural communities as occasional refuges. Subsequently, during feudal expansion, towers and small forts associated with larger rural communities were constructed and integrated into broader defensive systems designed to protect urban centres.

Finally, the contribution on the Basque Country in the medieval and early modern periods, by Josu Nabarte and colleagues, substantially broadens the chronological framework to analyse the utility of the conceptual framework of local societies in the *longue durée* analysis of spaces of communal use. A plurisecular perspective is adopted, which enables analysis of how a broad diversity of agents interacts at the micro-regional scale: rural communities, the seigneurial domain of several monastic entities, aristocratic elites, urban townships, the medieval monarchy, and the modern state. Two research projects are briefly presented, based on the integration of records of diverse natures. In ontological terms, local societies emerge in written documentation primarily through conflicts, while archaeology focuses on landscapes as the axis of observation. The pasturelands of the undivided common of Aldude (Navarre) constitute a space of negotiation, disagreement, and conflict among a diversity of agents competing for access to these resources. The Bidasoa estuary is another arena of competition over fishing resources, particularly salmon fishing through the use of weirs. Both studies reconstruct the historical landscapes around the practices of appropriation and management of local resources, demonstrating the intersection between the agencies of elites and subaltern groups.

Acknowledgements

This work was carried out within the framework of the research projects “Archaeology of Local Societies in Southern Europe: Identities, Collectives, and Territorialities” (PID2020-112506GB-C41) and “Local Identities in South-Western Europe: Localities, Social Practices and Collective Action in the Fifth to Twelfth Centuries” (PID2024-155273NB-C42), funded by the Spanish National R&D&I Plan, and of the Research Group in Medieval Archaeology, Heritage-Making, and Cultural Landscapes / Erdi Aroko Arkeologia, Ondaregintza eta Kultur Paisaiak Ikerketa Taldea (Basque Government, IT1193-19).

Bibliography

- Cipolla, Craig N. 2014. “Practice Theory in Archaeology.” In *Encyclopedia of Global Archaeology*, edited by Claire Smith, 6109–16. New York: Springer.
- Davies, Wendy. 1988. *Small Worlds: The Village Community in Early Medieval Brittany*. Berkeley: University of California Press.
- Davies, Wendy. 2024. *Gardens in Northern Iberia in the Early Middle Ages: Practice, Product, and Sale*. Oxford: Oxford University Press.
- De Waal, Thomas. 2003. *Black Garden: Armenia and Azerbaijan through Peace and War*. New York: NYU Press.
- Escalona Monge, Julio, Orri Vésteinsson, and Stuart Brookes. 2019. *Polity and neighbourhood in early medieval Europe*. Turnhout: Brepols.

- Ginzburg, Carlo. 1994. "Microstoria: due o tre cose che so di lei." *Quaderni Storici* 86 (2): 511–39.
- Huseynova, Sevil, Arsen Hakobyan, and Sergey Rummyantsev. 2012. *Beyond the Karabakh Conflict: The Story of Village Exchange*. Tbilisi: Heinrich Böll Foundation South Caucasus Regional Office.
- Levi, Giovanni. 2019. *Microhistorias*. Bogotá: Universidad de los Andes.
- Martín Viso, Iñaki. 2020. *La construcción de la territorialidad en la Alta Edad Media*. Salamanca: Universidad de Salamanca.
- Portass, Robert. 2017. *The village world of early medieval Northern Spain: local community and the land market*. London: The Royal Historical Society.
- Quirós Castillo, Juan Antonio. 2024. *Local Societies and Peasantry Agencies in Medieval Iberia*. Firenze: Firenze University Press.
- Wickham, Chris. 1988. *The mountains and the city: the Tuscan Apennines in the early Middle Ages*. Oxford: Clarendon Press.
- Wickham, Chris. 1998. *Community and clientele in twelfth-century Tuscany: the origins of the rural commune in the plain of Lucca*. Oxford: Oxford University Press.
- Wickham, Chris. 2005. *Framing the early Middle Ages: Europe and the Mediterranean, 400–800*. Oxford: Oxford University Press.
- Wickham, Chris. 2020. "How did the Feudal Economy Work? The Economic Logic of Medieval Societies." *Past & Present* 251 (1): 3–40.
- Zeller, Bernhard, Charles West, Francesca Tinti, Marco Stofella, Nicolas Schroeder, Carine van Rhijn, Steffen Patzold, et al. 2020. *Neighbours and strangers: local societies in early medieval Europe*. Manchester: Manchester University Press.

Local Societies in Early Medieval Archaeology: a Multiscale Approach to the Peasant Record in Western Iberia

Sara Prata

NOVA University Lisbon

Abstract

This paper explores the notion of “local society” from an archaeological perspective. In the last decade, there has been an increase in research on Portuguese territories focused on early medieval rural contexts. This has allowed us to visualize the emergence of new settlement patterns in the post-Roman centuries which materialize distinct models of economic and agricultural practices, as well as dynamics of interaction with the territory and amongst settlements. Taking on a multiscale approach, which uses different methods and distinct levels of resolution to analyse complex systems, proves particularly useful in this context. The material record from the region of Alto Alentejo will be used as a starting point for a comparative approach to other areas of western Iberia. By looking into domestic spaces, material culture and economic exchange, and considering which agencies and mechanisms play a role in these dynamics, the paper explores issues such as the social construction of reality, particularly the subjacent forms of socio-political practices and economic organization and if (and how) these practices can be inferred from the archaeological record.

Key words: Rural Landscapes; Post-Roman; Households; Rock-cut graves; Alto Alentejo (Portugal)

1. Introduction

In the context of this research *local society* is understood as an arena of interaction, contestation, dispute, and negotiation between active agents. This framework makes it possible to contextualize sociopolitical practices developing at the local level, while considering the interplay between multiple agencies of both elites and subaltern groups. As such, chronological and spatial variations in local societies promote the understanding of different forms of articulation with sociopolitical systems and assess their concrete impact at different scales. This paper aims to reflect upon the theoretical and conceptual framework of local societies in the Portuguese context. To do this, I will start by broadly contextualizing the development of Medieval Archaeology in Portugal, with a particular emphasis on early medieval rural settlements, and if and how the concept of local societies was employed into different research agendas throughout time.

I will then be presenting the case study of early medieval rural settlements in Alto Alentejo, which is currently one of the Portuguese territories for which more detailed material evidence has been recovered and analysed. In the discussion section, the heuristic advantages of approaching the archaeological record from the lens of local societies and the possibility of carrying out multiscale approaches will be considered. The paper will explore how multiscale analysis can be used to understand the social construction of reality, particularly the subjacent forms of socio-political practices and economic organization at a local level and to what extent these practices can be inferred from the archaeological record.

2. Local Societies in Medieval Portuguese Archaeology: an Overview of Past and Current Trends

Medieval archaeology as a discipline developed quite late in Portugal. In fact, by the 1970s, archaeology was still not recognized as a valuable tool for understanding the medieval period, as most historical research was conducted around the written sources. The focus on material evidence was mainly approached via Art History, with some attention given to architecture, iconography, and epigraphy. It was only in the 1990s that enough projects, conferences, and publications allowed to reach a turning point, setting the foundations for the development of Medieval Archaeology as a discipline.¹ The first large interventions in medieval sites — castles, churches, and monasteries — were carried out between the 1980s and the early 1990s. The expansion and consolidation of the discipline occurred in the late 1990s and early 2000s, with emerging lines of research, such as landscape analysis, funerary areas, and pottery production. Just like in Spain, Portuguese Medieval Archaeology developed into two separate research axes: Islamic society (focused mostly on urban planning, fortresses, and ceramics) and Christian society (which emphasized churches, burial areas, and castles).² The consequences of this divide are still felt today with research groups working on their own separate research agendas with different chronological and geographical focus.

For the early medieval period (understood here as the first centuries following the progressive demise of the Roman administration), archaeological research was deeply influenced by Art History, namely its approaches to the first material evidences of Christianity (buildings, burial places, iconography, epigraphy...), both on urban and rural settings.³ Several villa settlements in Alentejo would be among the earliest relevant excavations in Portuguese archaeology, some of which with expressive post-Roman phases, which would be analysed in greater detail during the 1990s. These findings gave way to yet another research line, linked to the framework of Late Antiquity. Taking the Roman use phases of settlements and territories as a starting point and structured around binary concepts — e.g. transition *versus* continuity, stability *versus* rupture — these approaches placed significant emphasis on the arrival of new settlers, linked to migration processes of population with Germanic origin. Thus, the transformations observed in Roman settlements would be a direct consequence of this exogenous people who exhibited a deliberate disregard for the classical way of life. This research line persists today, more or less implicitly, in many approaches to the material record of the post-Roman centuries.⁴

Another research line which marked the development of Portuguese Medieval Archaeology were the projects focused on the rock-cut grave phenomenon. Following the seminal work of M. Barroca,⁵ during the 1990s and early 2000s an important number of master's dissertations were carried out, particularly in northern and central regions of Portugal.⁶ Rock-cut graves would eventually be recognized as one of the most visible pieces of material evidence for the early medieval period, particularly in rural areas. While there was a keen emphasis on the morphological analysis of the graves and their chronological implications (notably influenced by the pivotal works of A. del Castillo in Spain),⁷ most of these research projects took care to consider the possible relationships between funerary areas and settlement networks, allowing for the first critical analysis of early medieval

¹ A thorough analysis of this layered process was recently offered by Tente in “Os últimos 30 anos da Arqueologia”.

² Quirós Castillo, “Iberia: Medieval Archaeology” and Tente, “Os últimos 30 anos da Arqueologia,” 51.

³ Tente, “Os últimos 30 anos da Arqueologia,” 51–2.

⁴ Recent examples of this theoretical positioning can be found on the proceedings of a meeting organized by the Portuguese Association of Archaeologists: Marques, Marques, Boavida, “Encontro Internacional”.

⁵ Barroca, “Necrópoles e sepulturas” and Barroca, “Sepulturas escavadas na rocha de Entre Douro e Minho”.

⁶ Barroca, “Os estudos sobre sepulturas”.

⁷ Castillo, *Excavaciones altomedievales*.

rural landscapes.⁸ Unfortunately, from this first wave of works focused on rock-cut graves, only a very reduced number of researchers would be taking their projects further and carry out excavations to try to identify the associated productive and domestic spaces. Many recent approaches are still overly focused on the stylistic aspects of the graves, with limited regard to their spatial integration or contextual meanings.⁹

The first time that large rural early medieval settlements were brought to light was within the Alqueva dam, a large project in Baixo Alentejo (southern Portugal), related to the development of an irrigation system for agriculture. The project started at the beginning of the 1980s, but most excavations would only be carried out in the 2000s.¹⁰ Whilst most excavation results were indeed published, it is hard to grasp the true nature of the findings due to the sheer volume of data produced. Some excavation and publication strategies make this even more complex, since many of the excavated settlements presented several use phases, meaning that medieval contexts can be found in sites published under other chronologies.

During the 2010s, in the context of the Sabor dam in Trás-os-Montes (Northern Portugal), a significant number of early medieval settlements were also identified and excavated. But here, contrary to previous large developments, mandatory publication of findings was not part of the compensatory measures for cultural heritage.¹¹ There have been some individual publishing efforts, as well as ongoing PhD projects, but these have naturally fallen short of bringing forward the volume of data obtained.

It is important to note that, unlike in Spain,¹² rescue archaeology played only a peripheral role in the development of Portuguese Medieval Archaeology. Although development-led excavations and surveys were instrumental in bringing to light diverse material evidence throughout the country, it is also a fact that much of these still lack adequate analysis, reflexion, and publication.

The Portuguese Archaeology Archive (established in the Law-Decree n.º 117/97 and administered by *PATRIMÓNIO CULTURAL, I.P.*, the entity currently responsible for managing Cultural Heritage in mainland Portugal) centralizes archaeological documentation since the 1940s. A true library of grey literature, the Archive is available for public consultation, and has been under digitalization efforts for online access since 2013. But the scarcity of human resources allocated to the Archive makes for both slow progression and constraints for in-person access. The significance of archival archaeological documentation exceeds specific chronologies. But perhaps because Medieval Archaeology is still so recent in the Portuguese research context, a systematic analysis of previous results could mean a true qualitative jump in our understanding of this period. Thus, projects that integrate archival evidence, analysis of deposited collections of pottery, alongside additional surveys on currently unknown areas should be considered a priority.

The specific research focused on Alto Alentejo, which will be expanded in the next section, was carried out within IEM, the Institute for Medieval Studies at FCSH, NOVA University Lisbon. For the past 10 years, several researchers have worked mainly on the area between the Tagus and Mondego rivers, following the pivotal projects of C. Tente about early medieval rural settlements.¹³ There is

⁸ Barroca, “Os estudos sobre sepulturas,” 66.

⁹ Some examples of this can be seen in the proceedings of another recent meeting organized by the University of Oporto: Barroca, *Sepulturas Escavadas na Rocha*.

¹⁰ Silva, “Avaliação dos Impactos Arqueológicos”, giving way to the first academic dissertations on the subject, such as Vaqueira, *O sítio de Torre Velha 3*.

¹¹ Tente, “Os últimos 30 anos da Arqueologia,” 74.

¹² Quirós Castillo, “Introducción”.

¹³ Tente, *A ocupação alto-medieval* and “Settlement and territory”.

still a strong emphasis on rural landscapes during the first centuries of the medieval period,¹⁴ but ongoing projects also investigate themes such as urban areas and power dynamics, material culture (mainly pottery studies), and bioanthropological analysis of funerary remains. IEM currently gathers a team of over 30 archaeologists from different backgrounds and diverse career stages, aiming to develop long-term research on the medieval period. Most approaches can be placed in the research line of medieval Christian societies, as referred above, in part due to a geographical effort which has favoured areas where remains of Islamic occupation are scarce, but also due to the group's own academic context. In recent years IEM has welcomed new MA and PhD projects which are starting to approach the material contexts of Islamic societies.

However, in the context of Portuguese medieval archaeology, most of the ongoing research about Islamic societies focuses on pottery production. After the efforts supported by Campo Arqueológico de Mértola and the Silves Municipality to carry out scientific meetings, exhibitions and publications during the late 1990s,¹⁵ most of the active research is currently promoted by the GICA group, created in 2010.¹⁶

This brief overview is not meant to be a comprehensive analysis of the development of Portuguese medieval archaeology, and there are several projects and additional research lines that could be cited. The previous outline serves mostly to frame the context in which to analyse to what extent “local societies” has been engaged with as theoretical framework.

When looking into published works, terms such as *local community* or *local society* are also frequently used when referring to historical subjects. While these categories are not usually defined, but rather used somewhat implicitly, it is in the analysis of early medieval contexts and rural landscapes, particularly applied to Christian societies, that their use is more evident. Here, relations between local communities and different power scales (*local versus supralocal*), power dynamics at the local level, and the emergence and expression of local elites, has received particular attention.¹⁷

For its part, research focused on the rock-cut grave phenomenon is usually articulated around terms such as *settlement network* and *occupation*, highlighting the relationship between the funerary spaces and the areas of habitation.¹⁸ The term *community* is sometimes included in the discussion section of such works, but seldomly defined.

The term *local* is very frequently used in relation to such analysis, but it is usually reserved for pottery production in order to distinguish locally produced ceramics from imported vessels. The precise range of the *local versus regional* in the context of production and consumption, or the relationship between the objects and the community these integrate, is only rarely addressed.

Due to the nature of such works, most of the publications which follow development-led research are noticeably data driven, prioritizing the material evidence. There is a strong focus on the presentation of data on settlement patterns, architectural features, and material culture, stressing the proposal of chronological frames of reference for the finds. It is not very common to find interpretations that consider social structures or local dynamics.

¹⁴ Prata, Tente, “The Early Medieval Peasant Economy”.

¹⁵ Tente, “Os últimos 30 anos da Arqueologia,” 69.

¹⁶ Bugalhão, Catarino, *et al.*, “Projecto de sistematização”.

¹⁷ Examples of this approach can be found in several papers by Tente, such as “Tumbas rupestres,” “Social inequality,” and “No smoke without fire”.

¹⁸ For a synthesis please see Barroca, “Os estudos sobre sepulturas,” 49–56 and Tente, “Os últimos 30 anos da Arqueologia,” 63–9.

For their part, analyses stemming from the Late Antiquity framework usually reserve the term *community* to reflect exogenous influence, meaning the arrival of new population to a territory or individual settlements. Here, the contrast between the new occupation models and the previous Roman way of life is often emphasized, with some suggestion that Roman estates were abandoned prior to the arrival of these new communities. Where the Roman inhabitants relocated to is not explained. There is an implication that once long-distance trade stops reaching a certain territory, local dynamics emerge. But this is often disregarded as a natural reversion in the range and capacity of agriculture practices, and a technological regression in the production of ceramics and other materials.

Several research endeavours carried within Portuguese Medieval Archaeology include points of contact with a microhistory approach. Many of these works stem from small-scale research and have focused on small units of analysis (a micro-territory, a settlement, a context...) but the potential of going beyond the case-study and considering how this can illustrate large-scale phenomena is not always fully realized.¹⁹ On the contrary, there is sometimes a tendency to try to relate evidence sets from a particular territory or settlement with large historical processes, using the case-study as a mere illustration of the broad narrative. This is particularly the case with the first centuries of the post-Roman phase, with efforts being made to relate changes on Roman estates with the violent arrival of Germanic population, and then again with the political and military tensions between Muslims and Christians in Iberia at the beginning of the High Middle Ages.

Perhaps because Medieval Archaeology is still a recent subject, the gathering and publishing of empirical data has often been prioritized, aiming to fill the information gap left by scarce written sources with the material record. This, however, has in a way assigned archaeology to a sort of supporting role in historical research, where archaeological data serves first and foremost to answer the questions that arise from the analysis of written sources. There are several syntheses available about the development of Portuguese Medieval Archaeology as a discipline,²⁰ but a theoretical reflexion on the contributions of this field is still lacking. Perhaps we are now reaching a point where sufficient evidence has been gathered, and we can redefine priorities and ask new questions.

3. The Early Medieval Peasant Record

3.1. Research context

The region of Alto Alentejo is located in central-east Portugal, south of the Tagus River and bordering the Spanish Extremadura. Administratively, the region overlaps with the District of Portalegre, encompassing an area of 6,084 km², organized in 15 municipalities. Outside of the urban areas population density is very low, and most of the territory is dedicated to agriculture combined with a small number of industrial facilities. Unlike the southern area of Baixo Alentejo, which is characterized by ample plains and fertile grounds, Alto Alentejo is a transition territory between this plain terrain and the hilltops of the Beira region in the north (**Fig. 2.1**). This makes for a rather polymorphous landscape, marked in its eastern limit by the small mountain range of São Mamede, rising just 1025 m above sea level, and progressively descending into gentle peneplains crossed by secondary and seasonal streams which form a dense hydrographic network between the Tagus and Guadiana river basins.

¹⁹ Ribeiro, "Microhistory and Archaeology".

²⁰ Collected in Tente, "Os últimos 30 anos da Arqueologia," 63.

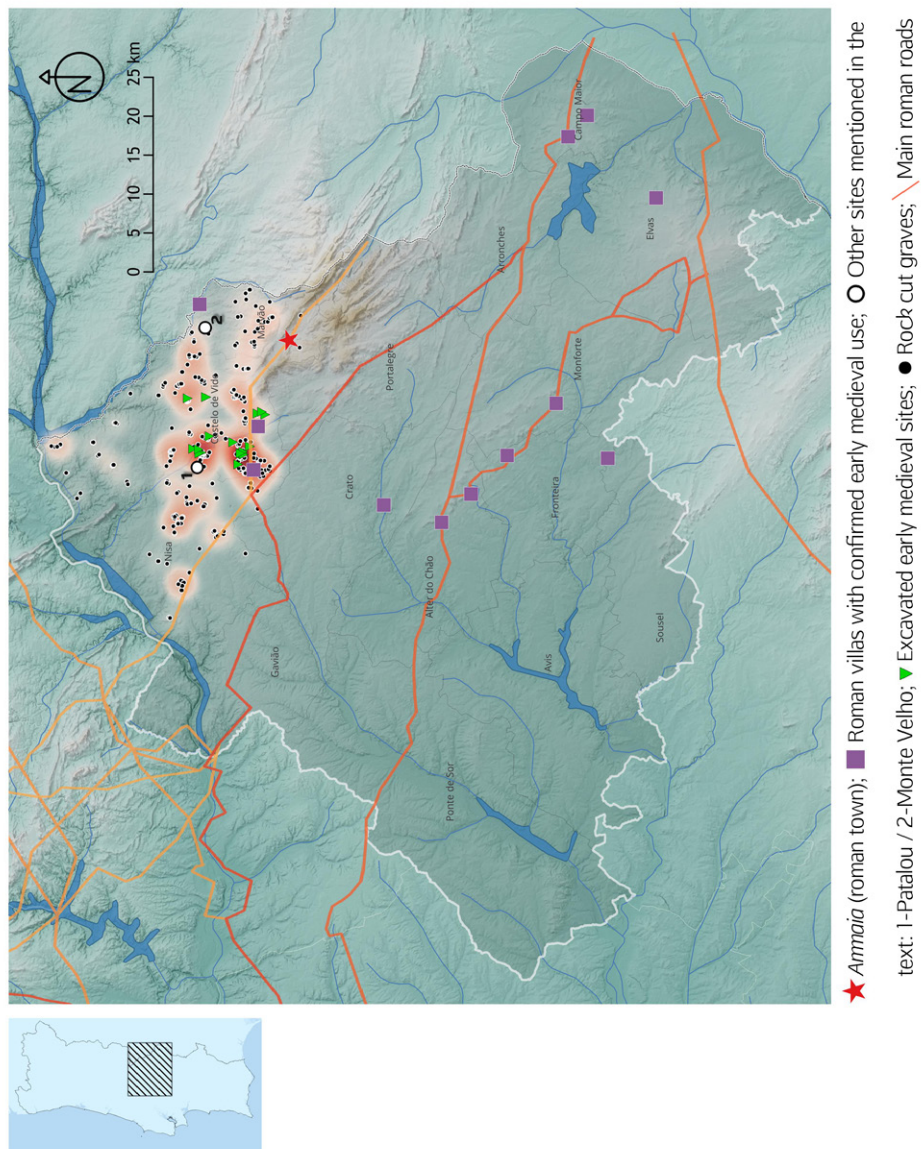
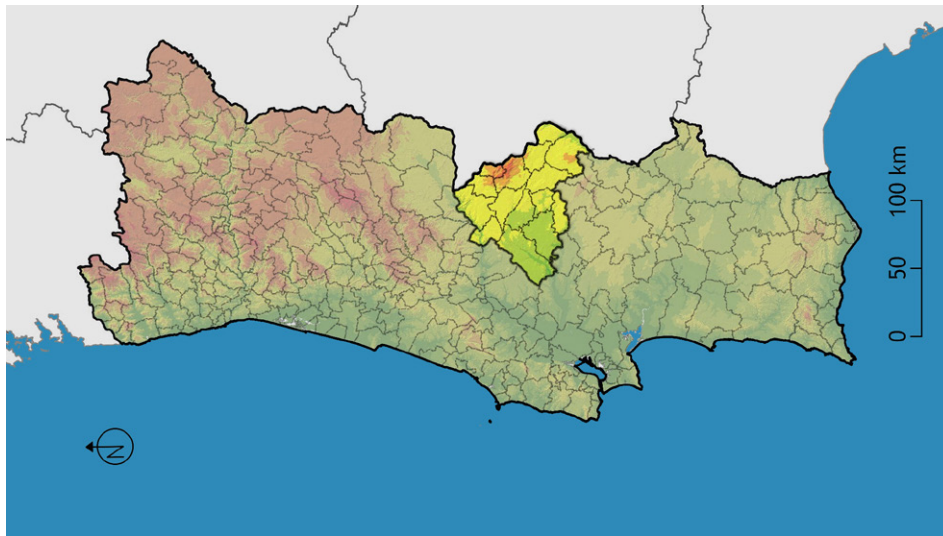


Figure 2.1. Map of Portugal and location of the Alto Alentejo region silhouetted.

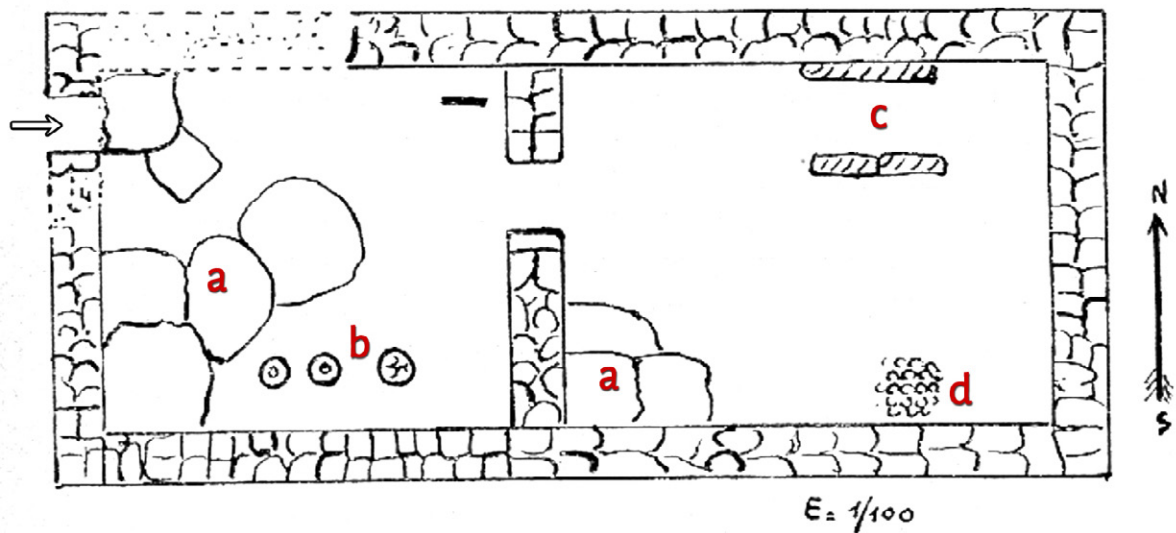


Figure 2.2. Layout of the early medieval building unearthed in Monte Velho (Marvão), published by A. Paço, “Inscrição Cristã”, p. 45, a) areas with paving slabs, b) large storage vessels, c) area interpreted as a forge, with iron slags stacked, and d) hematite (iron oxide) remains.

Archaeological remains are abundant in the region, and some of the earliest Portuguese published finds were from Alto Alentejo, particularly concerning Prehistoric dolmens.²¹ In some municipalities, this interest favoured an early awareness towards archaeology in the context of cultural heritage, which ensured the creation of specific departments within the local administration, museums, archaeological sites open to the public, and local associations. The late introduction of mechanized agriculture, and the adverse conditions of the land — with many areas where the schist and granitic bedrock is exposed or covered only by a very thin soil layer, not suitable for mechanical ploughing, especially in its northernmost part — have also supported the preservation of archaeological remains.

Early medieval remains were among the last categories of finds to make an appearance in research agendas. Monte Velho, in the municipality of Marvão, was perhaps the first early medieval farmstead to be excavated and published in Portugal (Fig. 2.2).²² This work was carried out in 1947 by Lieutenant colonel Afonso do Paço, one of the pioneers of Portuguese archaeology. He unearthed a small rectangular stone building with remains of a possible press, a metal workshop, and an area for cereal storage. The proposed chronology for the settlement was set between the 6th and the 8th centuries, while suggesting the contemporaneity of the several rock-cut graves documented onsite (Fig. 2.3).²³ Paço was also responsible for one of the first archaeological heritage inventories, precisely for the territory of Marvão.²⁴

²¹ Vasconcelos, “Antiguidades do Alentejo”.

²² See Paço, “Inscrição Cristã,” the publication focuses on the find of a roof tile with a Latin inscription, which has been analysed here: Cuesta-Gómez, Prata, Ramos, “Empezar la casa por el tejado”.

²³ Field surveys were carried out onsite in 2010 and 2017 revealing a total of 28 rock-cut graves and several areas with building remains.

²⁴ Paço, “Carta arqueológica”.



Figure 2.3. Example of rock-cut grave from Monte Velho (Marvão).

It was also around this period that the first systematic excavations were carried out in Roman villas in Alto Alentejo. Early medieval use sequences were only recognized in a small number of sites in which the entity of the finds was hard to overlook.²⁵

One of the first municipalities in the region to promote a specific department dedicated to archaeological heritage was Castelo de Vide.²⁶ This endeavour followed the decisive works of M. C. Rodrigues and D. Trindade, who carried out their undergraduate dissertations about Castelo de Vide, respectively a heritage inventory of the territory and an analysis of the urban area in the medieval period.²⁷ From the early 1980s a team of local technicians carried out field surveys, excavations, curation of archaeological artifacts, alongside exhibitions and other dissemination activities. The central goal of these works was to keep the local heritage inventory updated and ensure open lines of communication between the municipality cultural service and the local community, particularly with people who lived and worked in areas of the territory where archaeological sites were known. This premature awareness of archaeological heritage and the promotion of continuous field works, mainly during the 1990s, ensured the creation of a very complete archive of local archaeological information, and the safeguarding of many archaeological sites. The municipality of Castelo de Vide made a point of supporting additional research on the territory, welcoming academic works as well as MA and PhD researchers.

Early works and publications made clear the type of material evidence that could be relevant to identify early medieval settlements: stone wall remains, surface finds of coarse pottery (mainly sherds of roof tiles, storage vessels, and cooking pots), and, intriguingly, facilities and elements to produce oil and wine (such as tanks and press weights). Small cemeteries composed of cist graves

²⁵ Torre de Palma, in Monforte, is the most telling example, with two basilicas, a baptistery, and several post-Roman burial areas: Maloney, Hale, "The villa of Torre de Palma".

²⁶ More details about this process are provided in Cuesta-Gómez, Sara Prata, *et al.*, "Una nueva lectura del yacimiento".

²⁷ Rodrigues, *Carta Arqueológica* and Trindade, *Castelo de Vide*, respectively.

were also identified, albeit in small number. But just like in other Iberian regions,²⁸ rock-cut graves turned out to be the most significant find through which to identify early medieval settlements.

Systematic research on early medieval remains began in 2009, in the context of an MA dissertation specifically focused on funerary contexts in the northern part of Alto Alentejo, namely, the municipalities of Castelo de Vide and Marvão.²⁹ Since the informative potential of these contexts was limited (granitic soils are too acidic for the preservation of organic matter, and most graves were found empty, only a small number of cist graves preserved grave goods), it became clear that research needed to shift into the areas of the living.

In 2014 a scientific cooperation protocol was established between the Municipality of Castelo de Vide and NOVA FCSH, via IEM. This ensured the support to carry out excavations, intensive surveys (via field walking), and the analysis of grey literature and finds from previous works in the region. More recently, we have been working to update the local heritage inventory. This has allowed us to carry out additional field surveys and identify new areas with remains of early medieval occupation, and to carry out additional excavations on selected sites. The results of these works will be reviewed in the next section.

Published works and grey literature from other territories of Alto Alentejo and Extremadura are currently under revision, with particular emphasis on areas with rock-cut graves and associated building remains. While excavations beyond the territory of Castelo de Vide are rather scarce, the nature of the surface finds known so far, and the spatial patterns detected are coherent to those known so far, suggesting a somewhat widespread land-use model. Promising sites have recently been revisited in the Nisa Municipality, of which Patalou stands out for both the density and entity of its finds.³⁰

For its part, the post-Roman phases of villa settlements have not yet been analysed to its full potential. This is a difficult topic to explore, since most excavations have limited (or absent) stratigraphic records. Still, a critical review of grey literature available in the Portuguese Archaeology Archive, and the possibility to compare material evidence of these occupations with the data from early medieval farmsteads (architectural features, material culture, funerary areas) has revealed some possibilities which are currently the focus of an ongoing PhD thesis.³¹

The combination of these three factors — favourable conditions for the preservation of archaeological sites, existence of relevant previous works in the region, and continuous research for the past ten years — make Alto Alentejo, and in particular Castelo de Vide, one of the Portuguese territories for which information about the material record of the early medieval period is known in great detail. The ongoing research combines results from surface field surveys, test-pits and excavations (a total of 8 campaigns in 6 different sites since 2014), material culture analysis (both from recent and previous works), radiocarbon dating and unpublished data from grey literature. In Castelo de Vide, there have been a total of 20 excavations in early medieval settlements in the past 40 years, revealing funerary contexts (10), domestic buildings (7) and production facilities (3). The findings about this settlement network have been published at length,³² and we now have a fair understanding of how the countryside was organized in this area during the first centuries of the medieval period. For the

²⁸ Martín Viso, “¿Datar tumbas o datar procesos?”.

²⁹ A synthesis of which is published in Prata, “Espaços funerários alto-medievais”.

³⁰ Afonso, *Vestígios funerários e povoamento*.

³¹ Cabriz, Prata, “A reconfiguração do espaço rural”.

³² Cuesta-Gómez, Prata, “Se hace camino al andar”; Prata, Cuesta-Gómez, “Oil and wine,” “Farming and local economy,” and “Households from early medieval rural settlements”.

purpose of this paper's argument, I will offer a brief overview of the main findings, as well as their limitations.

3.2. Houses, presses, graves, and in between

The early medieval buildings analysed so far were built with stone and no mortar, using local granite, and, in some cases, reusing some stone elements from Roman buildings. During excavation, the first level of the stone walls was almost always preserved, consisting of two parallel rows of elongated stones or slabs, which were filled with a mixture of earth and small stones. These were laid directly on the floor, with no detectable foundation trench. During excavation, the collapse levels of the walls presented a very large number of stones, with no evidence that these were built with any other type of construction materials (such as *taipa*, for instance). The buildings were covered with roof tiles, with limited evidence for the occasional use of thatched roofs (only in one settlement). The floors were usually composed of packed earth, and in some instances the rocky outcrops were also used. A distinctive feature of this type of sites is the fact that they are very easy to identify at surface level. This occurs due to the previously described thin topsoil layer as well as erosion processes. In some cases, this makes possible to perceive the layout of the buildings to some extent. These usually present square or rectangular plans, sometimes with a longitudinal distribution of several compartments which were sequentially built (Fig. 2.4).

In functional terms, so far there seem to have been two distinct types of buildings: those with a predominantly domestic use, and large press facilities for olive oil and wine production. The main elements to determine these different uses are architectural features and material culture. Productive facilities are generally larger and more robust buildings, built to house lever-and-screw presses (Fig. 2.5). The edifices usually presented more than one entrance way and were integrated in complexes made of multiple buildings. The material culture recovered here is composed mainly of large storage vessels. There were no hearths preserved inside the press facilities. For their part, domestic buildings were smaller, with only one entrance. Ground level hearths, quern stones and cooking pots are among the most frequent household goods. It is also more frequent to identify cattle pens and enclosures associated with the domestic buildings. These were crescent-shaped stone walls, made with large granite stones. Beyond clear-cut distinctions, some structures certainly had mixed uses, gathering domestic and workspaces.

Small gravesites composed of two to three rock-cut graves are the most frequent type of funerary area, with some instances of single graves (Fig. 2.3). Intensive surveys and spatial analysis revealed that in areas with a large concentration of early medieval remains, rock-cut graves were particularly frequent, with a clear spatial relationship between buildings and graves.³³ There were also cist grave cemeteries, albeit in small numbers, and an even smaller number of monolithic sarcophagi.³⁴ It is not clear if these in fact existed in fewer numbers, or if this was a matter of preservation and archaeological visibility, since cist graves are easily destroyed by field clearing activities, and sarcophagi are usually found displaced, reused as water tanks or mangers. There seemed to have been some differences between these two types of funerary structures, beyond architectural features. Cist graves were always built facing east, and while there were instances of small groups of these graves, there seems to be a tendency for larger concentrations, with at least two cemeteries known with eight and sixteen graves. Cist graves were built at ground level, usually equally distanced and organized in rows. Rock-cut graves, on the other hand, were cut in granitic boulders. And while there is ample availability of rocky outcrops that would allow carving these graves with any preferred orientation, this does not seem to be a priority. Rather, the specific location and the

³³ Cuesta-Gómez, Prata, "Se hace camino al andar".

³⁴ Prata, "Espaços funerários alto-medievais".



Figure 2.4. Early medieval storage building of Tapada das Guaritas II (Castelo de Vide). Some of the large stones used in the structure, namely in the door jambs, were most likely reused ashlars from a nearby Roman settlement.



Figure 2.5. Remains of a lever-and-screw press mechanism, possibly from the early medieval period, recovered from the Nisa riverbank.

physical features of the boulders seemed to have been much more relevant. There seems to be no clear difference between the types of buildings and associated material culture with one or the other type of grave, with some areas where both types seem to coexist. Grave goods recovered from cist graves — usually ceramic jugs and, less frequently, pots — were very similar to everyday objects found inside the domestic buildings, implying synchronism. The reasons behind the different ways to build graves are not yet clear.

It is important to mention that the first cases of early medieval gravesites are those documented in the previous Roman estates and were composed of different types of cist graves. In some cases, these appear to have been previous funerary areas which started to develop in the 4th century and were used into the 6th and 7th centuries. In others, these appear to have developed at a somewhat later stage.³⁵ However, they do tend to form much larger cemeteries, sometimes with several dozens of graves, and, at least in some cases, early Christian buildings were present. There are clear similarities in terms of grave goods between these cases and the ones found in early medieval farmsteads. Due to different soil characteristics and formation processes, in some cases skeletons were recovered during the old excavations of these graves in Alto Alentejo villas, but these have not yet been analysed in any fashion.

Remains of post-Roman domestic areas in the villas are much less clear. Some evidence suggests similarities in terms of building features (with some remains of dry-stone walls, and elements in perishable materials), and in material culture associated with these use surfaces. Comparisons between these two sets of evidence — new early medieval settlements and occupations of previous Roman estates — is currently underway. The larger burial areas and some of the building features identified in the previous villas perhaps suggest a more concentrated settlement pattern, but it is still early to affirm this. Soon we hope to better hypothesize the reasons to live in the partial ruins of a villa, or to build a farmstead in a new location.

For its part, even in the areas with a higher concentration of early medieval farmsteads, there is a clear spatial distribution of the buildings, where each building was associated with a single grave or a small group of graves, suggesting independent family units with their own family gravesites. Some of these new farmsteads were built in areas that appeared to be unoccupied during the Roman period, but it is more frequent to detect some spatial connection to previous Roman buildings and infrastructures, such as the secondary road system.³⁶ This is an additional indicator that in post-Roman times, at least some of the local dynamics were maintained, and this micro-territory was still integrated into regional networks.

3.3. Land-use, production, and service interchange

The current proposal for the production model of the early medieval farmsteads in northern Alto Alentejo takes into consideration information from settlement location and layout, building features, material culture analysis, and comparisons with other central Iberian early medieval peasant contexts. We have suggested³⁷ that this early medieval settlement network was organized around single domestic units, corresponding to individual farmsteads. Everyday activities related to food processing and preparation would be carried out by each domestic unit, as suggested by the presence of quern stones, storage vessels, cooking pots and hearths inside the households. Main agricultural practices, probably farming and animal keeping in an extensive regime, would also be ensured by each household. The presence of large enclosures or cattle pens, and the location of the

³⁵ See Fernandes, “Espólio da necrópole dos Pombais (I),” and Maloney, Hale, “The villa of Torre de Palma,” respectively.

³⁶ Cuesta-Gómez, Prata, “Se hace camino al andar”.

³⁷ Cuesta-Gómez, “Farming and local economy”.

settlements in valley areas near seasonal streams where pastures can grow further suggests that these farmsteads would be in part dedicated to animal keeping.

Concerning the production of olive oil and wine, different types of press facilities were documented, opening the possibility for the coexistence of different productive scales. Some are large lever-and-screw presses, which would have been used to press large quantities of olives or grapes and were most likely associated with a surplus production, while smaller simple structures, such as rock-cut tanks, could reflect small-scale production.³⁸ Determining exactly which product was being pressed based only on built features is a complex issue;³⁹ there is currently evidence to suggest that both wine and oil were produced. While it is not possible to completely discard the existence of communal presses, the high number of presses present in early medieval settlements points to the possibility that several of the domestic units had their own productive facilities. Other instances of olive oil and wine production have been documented in early medieval Iberia,⁴⁰ nevertheless, this is still somewhat a rare occurrence. Recently, the role of early medieval churches and monasteries as an integral part of this production process has been argued.⁴¹ But this connection is still unclear for the territory of Alto Alentejo. Our current proposal for this abundance of press facilities is that they reflected a decentralized production, which was most likely intended for supralocal trade, or some type of tax payment. This would be the strongest indicator that what on a first glance might appear to be a very localized territory had some type of relationship with outside social groups and would be integrated into vertical social relationships.

Most of the material culture that was recovered and analysed in these early medieval settlements consists of ceramic objects. There is little variety of vessel morphology; the most frequent shapes are pots and jugs which preserve evidence of being used by the fire to cook and heat food. Storage vessels (similar to the Roman *dolia*, but smaller) were also frequent, particularly in press facilities and associated storage buildings. Whereas the formal repertoire was poor, there is great variety in shape and size within these different categories of vessels. The ceramics also reveal a very homogeneous production process, with very limited use of the potter's wheel and the use of manual and mixed techniques. These appeared to have been fired in basic structures, such as fire pits or open fires, with no control regarding oxygen exposure during the process, producing pottery vessels with very diverse surface colorations. These characteristics suggest locally produced pottery, probably even at a domestic level. It seems feasible that at least some pottery would be produced by individual households and used for limited interchange with other farmsteads.

The only kind of ceramic product that presents very homogeneous features in all the analysed settlements (in terms of shape, size, colour, and decorations) are roof tiles. We have suggested that this indicates a centralized production, at a local or even regional scale, that could have been carried out by itinerant workers perhaps on a seasonal basis (based on ethnographic parallels).⁴²

Only a very reduced number of metal finds were recovered during excavation. This might not reflect their limited use, but rather the fact that they were intentionally not left behind when the settlements were abandoned. This most likely reflects the significance of metal tools, namely those related to farming and other daily activities, as necessary for subsistence and livelihood. The occasional presence of iron slags in some of the settlements might propose some limited ironwork, but no forges have been identified so far. Unlike pottery, which was somewhat easy to replace, metal

³⁸ As argued in Prata, Cuesta-Gómez, "Oil and wine".

³⁹ Peña Cervantes, "Variantes tecnológicas hispanas".

⁴⁰ Peña Cervantes, "Estructuras agrarias altomedievales".

⁴¹ Sánchez Ramos, Peña Cervantes, "Fundus ecclesiae".

⁴² Cuesta-Gómez, Prata, Ramos, "Empezar la casa por el tejado".

objects required specialized techniques and raw materials which would not have been available for all.

Additionally, there would certainly be a range of everyday objects produced in a variety of organic materials, such as wood, bone, wicker etc., that were not preserved in the archaeological record. Evidence of these objects in perishable materials is a single carbonized bone spindle whorl recovered in one of the domestic structures.

In face of the available evidence, we have proposed⁴³ three complementary scales of interaction for productive activities and commodities between peasant settlements: (1) those that would be carried out by each individual household, (2) those that would be carried out locally by semi-specialized workers, and (3) those that would imply interactions with social groups outside the peasant sphere. The surplus production of olive oil and wine would be placed on the third level, as well as the very limited presence of what could be described as prestige goods — glass vessels, personal objects in non-ferrous metals, gold coins — which further imply interactions with outside social groups.

Hence, while most activities would be managed and carried out by each individual domestic unit (level 1), this is not to say that there were no instances of collaboration amongst farmsteads. This would most likely be the case, especially in periods of the agricultural year that were particularly demanding in which activities would be carried out collectively. This type of organized collaboration between individual farms is still seen today, for instance, during the olive harvest.

3.4. Dating and limitations of the material sources

Elements to accurately date this early medieval settlement network are scarce. As we have just seen, most of the objects are produced locally; there are no imported wares nor other material elements that can be used to fine-tune the dating of the use sequences.

The final use phases of the Roman settlements in this region can be of use. These were composed mainly of villa estates connected to the town of *Ammaia*.⁴⁴ In both cases, there is evidence to suggest that this territory became isolated from long-distance trade during the first half of the 5th century. The reasons for this seem to have been geographic: it was an area deep into the Lusitanian province, and the closest urban areas that retained strategic importance during the Suevic and Visigoth administrations, *Igaedis* to the north, *Ebora* and *Emerita* to the south, were quite distant. This early disengagement from broader dynamics could have promoted the emergence of a localized network of rural settlements.

Some of the earliest transformations seen on villa estates, and in the town, could be set at this still imprecise moment of the 5th century. While it has been suggested that there was a period of abandonment between the last Roman use phase of the villas and the new post-Roman occupation patterns,⁴⁵ evidence to support this process is not straightforward. Our current proposal is that a new settlement pattern started to emerge also around this moment, since no typically Roman ceramics nor building materials were recovered at the new settlements (only in situations where they were clearly reused).

For the time being, it was possible to date six radiocarbon samples recovered from three different sites in Castelo de Vide. All of these were collected within the first collapse levels of the structures,

⁴³ Prata, Cuesta-Gómez, "Farming and local economy".

⁴⁴ Carneiro, *Lugares, tempos e pessoas*.

⁴⁵ Carneiro, "The fate of villae," 172–3.

not from ground floor assemblages. These indicate that the different structures were abandoned somewhere in the first half of the 8th century. The absence of Islamic-style pottery and building techniques further reinforces this proposal.

Another issue that we must consider when proposing a timeframe for the use sequence of the early medieval settlements in this area is the fact that the buildings seem to have been used for a relatively short period of time. Signs usually linked to long-term occupations were absent. The layout of the structures was quite simple, apparently resulting from a single building phase, with no evidence of subsequent structural repairs; house floor assemblages reflect a single use phase; and there are no accumulations of waste or discarded materials or other features that might suggest clearing actions. In face of this, it does not seem that these early medieval farmsteads could have been in use continuously since the 5th century until the 8th. Likewise, the existence of only small burial areas strengthens the notion of a relatively short-lived use sequence.

In face of this, and considering the available C14 results, our proposal is that the first post-Roman use levels of the villas and some of the new settlements could have been built somewhere between the end of the 5th century and the beginning of the 6th, but that this rural settlement network reached its highest point during the 7th century. The fact that there is a high number of archaeological sites identified as early medieval, but only a few were in fact excavated, poses an added challenge to understanding possible chronological differences.

There are additional issues that hinder our capacity to adequately date and analyse these contexts. Perhaps the main one is the limited preservation of organic materials. Aside from the potential of providing additional datable samples, bone, fauna and botanical remains are all instrumental sources for understanding more complex layers to early medieval communities. Another issue is the fact that the archaeological information results mainly from excavations carried out inside the buildings. This was done intentionally, since resources were scarce and priority was given to the areas with a higher informative potential – a decision that revealed valuable for the recovery of pottery assemblages, for instance – but has most likely left out precious data on the outside spaces (water resources, wells, discrete evidence of fences and other elements in perishable materials, firing structures for pottery, forges...) which have revealed very informative in those settlements which were subjected to extensive excavations.⁴⁶ These additional works, which are being considered for future research, would perhaps help us to better establish the limits between different settlements, and other pending issues to complete our understanding of the settlement network and its implicit social structures.

4. Discussion: Local Societies in Alto Alentejo?

4.1. From material evidence to social categories

For the case-study of Alto Alentejo, how can we integrate our interpretation of the early medieval rural settlement network with the concept of local societies, and why is this useful?

Taking the notion of *local society* as a variable social space, defined by practices and interactions between different agents, allows us to analyse how central powers are represented in the local sphere, and the impact of macro-scale changes in everyday lives. Additionally, this change of perspective invites us to move beyond archaeological definitions of material evidence and consider in turn social categories.

⁴⁶ Quirós Castillo, “Las aldeas de los historiadores”.

It is often that we implicitly refer to material remains as synonyms for social structures, without clarifying what we mean with these definitions. Examples of this, some of which transpired in the previous section, can be seen when equating the ruins of a building to a domestic unit, referring to a structure as a farmstead, or to a group of buildings as a settlement network, assuming that a group of settlements reflects a community, that a territory as a physical boundary implies a human landscape, or that people who lived in rural areas were peasants.

If our goal is to move beyond the excessive emphasis placed on individual settlements and create a frame of reference in which to understand the foundations of local networks, using these different categories as interchangeable and without offering meanings can limit the scope of our interpretations and hinder the comparative potential of microanalysis.

But moving beyond this is more difficult than providing simple definitions; there are other issues to consider, particularly for the material record of Alto Alentejo. One of the main issues is the fact that the settlements known so far present very homogeneous material records. There appear to be no distinct differences between the size, layout, or building characteristics of the settlements, and the same can be said about the material culture assemblages. How can we interpret (apparently) horizontal material records in light of social complexity? In a context where most daily practices were family-based, is it possible to recognize social interactions beyond each domestic unit? To which extent does it make sense to speak of a “local society”? In contexts such as this, what practices and dynamics promoted the development of identities at a local level? What were the different performance scales and to which extent did these dynamics moved beyond the local arena influencing regional and supra-regional dynamics?

By exploring how communities in diverse geographic and social contexts reflect different forms of territoriality, and how these bleed into the configurations of domestic spaces, the characteristics of the material culture and the ranges of economic exchange, we can perhaps consider which agencies and mechanisms play a role in local dynamics. In this context, material evidence can be analysed not just as a reflection of macrohistorical trends, but as an active element in the construction of social reality, understood in multiscale terms, integrating the local and the global.⁴⁷ The role of everyday objects as mediators in social processes and their multiple meanings in medieval everyday spaces⁴⁸ can be an added value to this research enquiry.

By taking a microhistorical approach⁴⁹ it is possible to move beyond the mere scope of broad historical narratives and shift our analysis to events that were relevant at a local level. This scale of analysis might in turn reveal new dynamics and diverse actors, which allows access to a new range of human experiences. While it is a particular challenge to use the material record to construct small-scale narratives, archaeology can still be employed effectively at a microscale level by focusing on the everyday actions of social agents.⁵⁰

4.2. Multiscale approaches: insights from the archaeological record

When analysing early medieval rural societies, we have placed much emphasis on economic practices, particularly how the changes in scope and scale are a reflection of the large-scale transformations that followed the demise of the Roman economic model. This is understandable, since from the point of view of the material record, it is easy to identify these signs of change in the

⁴⁷ Jervis, *Assemblage Thought and Archaeology*.

⁴⁸ Martin, “Everyday Objects”.

⁴⁹ See Magnússon, “Views into the Fragments,” and Magnússon, Szijártó, *What is Microhistory?*

⁵⁰ Ribeiro, “Microhistory and Archaeology,” 17.

materiality of different periods. And while it might prove valuable to ask what relationship the new settlement patterns established with previous landscapes, this inversely prevents us from providing interpretations for the types of models that were generated within each occupation, regardless of time and space constraints.

In this context, a multiscale approach which uses different methods and distinctive levels of resolution to analyse complex systems might suit us. This can be done by considering the associated processes that occur at different scales (landscape, site, building, object), elements which are useful on their own, and that when combined enhance our understanding of each context.

For all the limitations of the archaeological record discussed above, a clear strength of the data obtained in Alto Alentejo is the fact that it includes information regarding domestic, productive, and funerary areas. This is an advantage when trying to move deeper into issues such as the organization of individual households, the physical boundaries of each settlement, or the collective conceptualization of living spaces.

In the scope of early medieval rural societies, a comparative approach which takes into account data from several different analyses of micro-territories might prove particularly useful due to the profound regional variability that characterized this period.⁵¹

When considering the creation of identities at the local level, funerary areas deserve a closer look. In other Iberian landscapes, the use of rock-cut graves in peasant landscapes has been linked to the concept of local elites. Rather than being used by all members of the household, these status graves would be reserved for prominent elements of local society. Such individuals would be conceptualized as ancestors, and the gravesites would function as places of memory and representation.⁵² In turn, the presence of rock-cut graves in fertile areas suitable for pasture suggests that they were an integral part of a legitimizing discourse to support land-use rights at a local level. This hypothesis seems particularly feasible in areas where the number of rock-cut graves is rather small, in face of more abundant remains of domestic buildings.⁵³ In Alto Alentejo, the overall ratio of grave to building seems to be more balanced, and graves are usually quite close to the built remains (between 50 and 100 m). Even recognizing the presence of other funerary architectures (cist graves and sarcophagi) and the possibility for simple ground burials (which would have been virtually imperceptible archaeologically, due to the acidic soils), it is not so clear that rock-cut graves in this territory would only be used for prominent social figures. One of the main reasons to think this is the relatively high number of small graves, which would be used for children, sometimes even infants.

There seems to be a correlation between the size of funerary and living spaces, as well as the time span of their use. In La Coba (Ávila, Spain), 83 rock burials are organized in 5 different nuclei, and an additional area made of 12 cist graves was documented.⁵⁴ Recent excavations were carried out in 3 domestic units, and radiocarbon dating places their use between the second half of the 7th century and the 10th century.⁵⁵ São Gens (Celorico da Beira, Portugal) preserves 54 rock-cut graves organized in smaller clusters, and the remains of an enclosed settlement used mainly during the 10th century.⁵⁶ In both cases, the burial area was interpreted as being used by the living community of the associated settlements, which comprise nucleated settlement models. In the context of the rock-cut grave phenomenon, these can be classified as rural disordered cemeteries, reflecting a use

⁵¹ As argued by Wickham, "Framing the Early Middle Ages".

⁵² Martín Viso, "A Place for Ancestors".

⁵³ Martín Viso, Rubio Díez, *et al.*, "La formación de un nuevo paisaje".

⁵⁴ Martín Viso, "Enterramientos, memoria social y paisaje".

⁵⁵ Tejerizo García, Juan García, *et al.*, "Social inequality and household goods".

⁵⁶ Brookes, Tente, Prata, "Interpreting Rock-Cut Grave Cemeteries".

by several social units (families) over a prolonged period (several generations),⁵⁷ contrasting with single graves or small agglomerations which would reflect family initiatives.

Another relevant issue to consider is to which extent the variability in size and complexity of early medieval domestic buildings can be linked to longer life cycles of the domestic units. This and other issues have been analysed at length within the scope of household archaeology, recognizing domestic spaces as contexts in which to reconstruct a humanized past,⁵⁸ visualize different members of medieval society and the spatial dimension of their social interactions.⁵⁹

There are several areas in central-west Iberia with material evidence for settlements similar to those of Alto Alentejo, mainly in terms of building features and basic structural layout. One of them is the SW of the Iberian Northern Meseta, corresponding to the mountain areas of Salamanca and Ávila provinces (Spain),⁶⁰ and in the area of Hoyo de Manzanares and Colmenar Viejo (Madrid).⁶¹ The other is Baixo Alentejo, in southern Portugal.⁶² In all three cases, the settlements seemed to have been used for slightly longer periods of time, which might account for the higher complexity of the domestic buildings' layout.

Additionally, while all these settlement networks might be classified as rural, there have been identified different priorities when it comes to agricultural practices or complementary activities. In the case of Northern Alto Alentejo, as we have seen here, olive oil and wine production seemed to have played an important role in local economy, and aspects of this activity can contribute to hypothesize matters in terms of production management. While the pressing process is more cost-effective when carried out in greater quantities in a single large press, the large amount of press facilities suggests a decentralized production model.

This reinforces the notion that in Alto Alentejo, most productive processes and everyday activities were carried out independently, as proposed for the production of pottery and other agricultural labours. The fact that these settlements seemed to have been abandoned in the first half of the 8th century suggests that the dynamic that was in place (which implied a surplus production for supralocal trade or for some kind of fiscal tribute) was no longer viable during the following period. Elements for this explanation are still lacking, but it seems feasible to associate this demise with indirect territorial shifts brought by the beginning of the Islamic occupation.

For its part, in the Manzanares area, there is evidence of metal production with some degree of intensity, which is suggested to have been relevant in the local economic scale.⁶³ Here, some buildings present 4 differentiated building phases, with complexification of the building's layout, and the introduction of metal production at the later stages of the use sequence, which were dated throughout the 8th century, and linked to a progressive Islamization process.

In the Northern Meseta, cattle farming was the predominant activity in the post-Roman period, which would account for the preference given to certain pasture lands, and the role of funerary areas in claiming access and use of such critical resources.⁶⁴ Radiocarbon dating suggests that at least some of these structures were abandoned at the beginning of the 8th century, but a possible

⁵⁷ Blanco González, Martín Viso, "Tumbas, parroquias y espacios ganaderos," 401–17.

⁵⁸ Tringham, "Household archaeology".

⁵⁹ Ashmore, "Decisions and dispositions".

⁶⁰ Rubio Díez, *Arqueología, paisaje y territorio post-romano*.

⁶¹ Gómez Osuna, Equipo A de Arqueología, "El yacimiento arqueológico de La Cabilda".

⁶² Boone, "La organización de los asentamientos".

⁶³ Berrica, "¿Quién vivió aquí?".

⁶⁴ Martín Viso, Rubio Díez, *et al.*, "La formación de un nuevo paisaje".

link with external processes linked to the Islamic occupation has been rejected, placing more emphasis on the development of different local dynamics. In fact, more recently, other settlements in the region have revealed slightly later use phases that continue into the 8th century and present changes in architectural features and a tendency for more nucleated settlement patterns.⁶⁵

In turn, in Baixo Alentejo, evidence suggests that the incorporation of this region in the Cordoba Caliphate might account for the differences seen after the 9th century in the settlement network in terms of landscape, domestic space organization, and in the production of pottery and roof tiles, alongside the incorporation of imported glazed wares.⁶⁶

These are but mere examples of how distinctions in the material record can be linked to different social processes, but also of the possible interplay between microscale processes and broader political events. It seems clear that there is potential to interpret issues such as the spatial organization of sites, changes in material culture, and issues related to funerary space in light of social phenomena at a local scale. But we still seem to have some resistance to organize the discourse around particular agents and consider the possible role of individual action. To move forward in these areas of inquiry, more detailed comparisons must be considered, but there also needs to be an intentional shift in our willingness to hypothesize beyond the material evidence and into the local social arena.

5. An Archaeology of Local Societies: Final Remarks

In this paper I argued the use of a multiscale approach in micro-scale comparative analysis as a way in which to hypothesize variability in local societies in early medieval rural contexts. By looking into local societies, we can focus on events that were relevant on a local level and explore the specific dynamics of the peasant sphere. The point of this approach would be to reverse analyses in which local events are seen as a mere reflection of broader processes, and in turn inquire how events and agents in local societies could themselves play a crucial part in broader social processes. This can be an added opportunity to visualize different types of social agencies at the local level and highlight the existence of local powers which would mediate interactions between subaltern groups and elites. Additionally, it might be worth considering the extent to which small-scale case-studies can serve as patterns for broad-scale phenomena.

But it can be a challenge to move from the direct analysis of the material record into the analysis of social categories. For early medieval rural landscapes, and the individuals that performed in the local arena, multiscale analysis can be key. These take into consideration the range of available evidence and how different degrees of resolution might produce a more detailed picture of dynamics at a local level. But to understand the different options available to social agents at a local level, a comparative approach must be the goal. Only in this way can we gain perspective on what can be considered conventional or atypical, recurrent or characteristic of early medieval local societies. Additionally, comparative approaches might help bridge the gap between the methods of micro analysis and the conceptualization of macro phenomena, and the intersection between these two conceptual spheres.

Besides the approaches suggested above, I believe there are additional areas of inquiry which might be worth pursuing in upcoming research. Within the scope of local societies, relationships between settlements could be of great importance. These could be broadly considered in three terms: 1) the relationship between settlements and landscape (understood in the *long durée*, considering dynamics at a local level in a specific territory), 2) the relationships established within each settlement,

⁶⁵ Rubio Díez, Martín Viso, Centeno Cea, “Un asentamiento campesino”.

⁶⁶ Boone, “La organización de los asentamientos”.

considering the daily lives of their inhabitants, and 3) the dynamics established between different settlements.

Considering the range of processes that were managed at different levels, from the domestic context to the local level, to regional dynamics that would go beyond the local sphere, can offer some insights. It would be in this outer level that we would be able to suggest the action of local elites, as intermediate powers that would intercede in the interactions between the local sphere and the outside. But dynamics specific to the local level, such as local exchanges, the possible cooperation between different domestic units, the use of productive areas and the day-to-day management of surplus production, can also be of interest.

We have seen how funerary areas, particularly rock-cut graves, can be used as part of complex legitimizing discourses, but even if we accept that they were indeed symbolically used in this manner, there certainly existed profound variations in the associated practices in different territories.

Addressing the material record from a microhistory perspective can also be used to investigate how gendered relations operated at different scales within households and local societies. In this context, it is also relevant to hypothesize the hierarchical relations established within the households themselves, relationships that might be expressed, for instance, in the layout of the domestic buildings and which might reveal to be a fertile ground to explore other issues in peasant settlements, such as the gender dimension of the living areas or the division of labour, but also the role played by children and elders within family groups.

For early medieval rural settlements in Alto Alentejo, we have prioritized the gathering of empirical data, due to the scarcity of systematized information regarding this period. The material record is still our focus, and explorations of how selected methods and data analysis can illustrate this period's complexity will continue to be our goal. But we are now at a stage in the research where it will be useful to be more conscious of which questions to ask and be mindful of how we approach our source material conditions our ability to hypothesize the past. The scope of local societies and the combination of archaeological research with microhistory approaches will certainly be useful settings to explore new possibilities.

Acknowledgements

This research was funded by Fundação para a Ciência e a Tecnologia under contract number 2020.01697.CEECIND/CP1586/CT0028 (DOI: 10.54499/2020.01697.CEECIND/CP1586/CT0028).

References

- Afonso, Eduardo. 2026. *Vestígios funerários e povoamento alto-medieval no território de Nisa*. Lisboa: NOVA FCSH (MA dissertation).
- Ashmore, Wendy. 2002. "Decisions and dispositions: socializing spatial archaeology." *American Anthropologist* 104 (4): 1172–83.
- Barroca, Mário Jorge. 1987. *Necrópoles e sepulturas Medievais de Entre Douro e Minho (séculos V a XV)*. Porto: FLUP (unpublished thesis).
- Barroca, Mário Jorge. 2010–2011. "Sepulturas escavadas na rocha de Entre Douro e Minho." *Portugália* 30–32: 115–82.
- Barroca, Mário Jorge, ed. 2021. *Sepulturas Escavadas na Rocha da Fachada Atlântica da Península Ibérica. Actas do Congresso Internacional*. Porto: FLUP.

- Barroca, Mário Jorge. 2021. "Os estudos sobre sepulturas escavadas na rocha em Portugal, trinta anos depois." In *Sepulturas Escavadas na Rocha da Fachada Atlântica da Península Ibérica. Actas do Congresso Internacional*, edited by Mário Jorge Barroca, 47–76. Porto: FLUP.
- Berrica, Silvia. 2019. "¿Quién vivió aquí? Análisis social de un edificio altomedieval (Hoyo de Manzanares, Madrid)." *ArkeoGazte* 9: 241–69.
- Blanco González, Antonio, and Iñaki Martín Viso. 2016. "Tumbas, parroquias y espacios ganaderos: configuración y evolución del paisaje medieval de la Sierra de Ávila." *Historia Agraria* 69: 11–41.
- Boone, James. 2019. "La organización de los asentamientos rurales en relación con la formación del califato en al-Andalus: el caso del Alentejo portugués." In *Economía y trabajo: las bases materiales de la vida en al-Andalus*, edited by María Mercedes Delgado Pérez and Luis-Gethsemaní Pérez-Aguilar, 17–42. Seville: Alfar.
- Brookes, Stuart, Catarina Tente, and Sara Prata. 2017. "Interpreting Rock-Cut Grave Cemeteries: The Early Medieval Necropolis and Enclosure of São Gens, Portugal." *Medieval Archaeology* 61 (2): 215–38.
- Bugalhão, Jacinta, Helena Catarino, Sandra Cavaco, Jaqueline Covaneiro, Isabel Cristina Fernandes, Ana Gomes, Susana Gómez Martínez, Maria José Gonçalves, Mathieu Grangé, Isabel Inácio, Gonçalo Lopes, and Constança Santos. 2010. "Projecto de sistematização para a cerâmica islâmica do Gharb al-Ândalus." *Xelb* 10: 455–76.
- Cabriz, Rute, and Sara Prata. 2023. "A reconfiguração do espaço rural na Alta Idade Média. Análise dos marcadores arqueológicos no Alto Alentejo." In *Arqueologia em Portugal 2023 — o estado da questão*, 1038–45. Lisbon: Associação dos Arqueólogos Portugueses/CEAACP/CEIS20/IA-FLUC.
- Carneiro, André. 2014. *Lugares, tempos e pessoas. Povoamento rural romano no Alto Alentejo*. Coimbra: Imprensa da Universidade de Coimbra.
- Carneiro, André. 2022. "The fate of villae: the example of Horta da Torre (Fronteira)." In *Paisajes, espacios y materialidades. Arqueología rural altomedieval en la península ibérica*, edited by Sara Prata, Fabián Cuesta-Gómez, and Catarina Tente, 166–77. Oxford: Archaeopress.
- Castillo, Alberto del. 1972. *Excavaciones altomedievales en las provincias de Soria, Logroño y Burgos*. Madrid: Ministerio de Educación y Ciencia.
- Cuesta-Gómez, Fabián, Sara Prata, and Tiago Ramos. 2018. "Empezar la casa por el tejado: las cerámicas de cobertura en los contextos altomedievales del territorio de Castelo de Vide (Portugal)." In *Cerámicas altomedievales en Hispania y su entorno (entre los siglos V–VIII d.C.)*, edited by Iñaki Martín Viso, Patrícia Fuentes, José Carlos Sastre, and Raúl Catalán, 137–58. Valladolid: Glyphos / Arbotante Patrimonio e Innovación.
- Cuesta-Gómez, Fabián, and Sara Prata. 2021. "Se hace camino al andar. Sepulturas rupestres y poblamiento altomedieval en el Vale de Galegos (Castelo de Vide, Portugal)." In *Sepulturas Escavadas na Rocha da Fachada Atlântica da Península Ibérica. Actas do Congresso Internacional*, edited by Mário Barroca, 145–64. Porto: FLUP.
- Cuesta-Gómez, Fabián, Sara Prata, João Magusto, Miguel Nunes, and José Rebelo. 2022. "Una nueva lectura del yacimiento tardo-antiguo de Vale da Bexiga: revisitando la investigación arqueológica en Castelo de Vide (1971–1997)." In *Paisajes, espacios y materialidades. Arqueología rural altomedieval en la península ibérica*, edited by Sara Prata, Fabián Cuesta-Gómez, and Catarina Tente, 178–97. Oxford: Archaeopress.
- Fernandes, Isabel Cristina. 1987. "Espólio da necrópole dos Pombais (I)." In *Actas das I Jornadas de Arqueologia do nordeste Alentejano*, 101–16. Coimbra: Câmara Municipal de Castelo de Vide.
- Gómez Osuna, Rosario, and Equipo A de Arqueología. 2016. "El yacimiento arqueológico de La Cabilda (Hoyo de Manzanares): Una aldea del siglo VII d.C. al pie de la Sierra de Guadarrama." *Revista de Investigación de la Asociación Cultural "Pico San Pedro"* 30: 43–65.
- Jervis, Ben. 2018. *Assemblage Thought and Archaeology*. London: Routledge.
- Magnússon, Sigurður Gylfi. 2016. "Views into the Fragments: An Approach from a Microhistorical Perspective." *International Journal of Historical Archaeology* 20 (1): 182–206.

- Magnússon, Sigurður Gylfi, and István Szijártó. 2013. *What is Microhistory? Theory and Practice*. London/New York: Routledge.
- Maloney, Stephanie, and John R. Hale. 1996. "The villa of Torre de Palma (Alto Alentejo)." *Journal of Roman Archaeology* 9: 275–94.
- Marques, João, Teresa Marques, and Carlos Boavida. 2022. "Encontro Internacional: A Península Ibérica entre os séculos V e X: Continuidade, transição e mudança." *Arqueologia e História* 73.
- Martin, Toby F. 2022. "Everyday Objects. Making and Shaping Medieval Worlds." In *A Cultural History of Objects in the Medieval Age*, edited by Julie Lund and Sarah Semple, 97–117. London: Bloomsbury.
- Martín Viso, Iñaki. 2012. "Enterramientos, memoria social y paisaje en la alta edad media: propuestas para un análisis de las tumbas excavadas en roca en el centro-oeste de la Península Ibérica." *Zephyrus* 69: 165–87.
- Martín Viso, Iñaki. 2014. "¿Datar tumbas o datar procesos? A vueltas con la cronología de las tumbas excavadas en la roca en la Península Ibérica." *Debates de Arqueología Medieval* 4: 29–65.
- Martín Viso, Iñaki. 2017. "A Place for Ancestors: Early Medieval Burial Sites in the Central Area of the Iberian Peninsula." In *Religion Cults & Rituals in the Medieval Rural Environment*, edited by Christine Bis-Worch and Claudia Theune, 227–40. Leiden: Sidestone Press.
- Martín Viso, Iñaki, Rúben Rubio Díez, Juan Antonio López Sáez, Mónica Ruiz Alonso, and Sebastián Pérez Díaz. 2017. "La formación de un nuevo paisaje en el centro de la península ibérica en el periodo posromano: el yacimiento de La Genestosa (Casillas de Flores, Salamanca)." *Archivo Español de Arqueología* 90: 7–28.
- Paço, Afonso do. 1949. "Inscrição Cristã do Monte-Velho (Beirã — Marvão)." *Brotéria* 49 (1): 40–54.
- Paço, Afonso do. 1953. "Carta arqueológica do concelho de Marvão." In *Actas do 13º Congresso Luso Espanhol para o Progresso das Ciências*. Lisboa: Associação Portuguesa para o Progresso das Ciências.
- Peña Cervantes, Yolanda. 2011–2012. "Variantes tecnológicas hispanas en los procesos de elaboración de vino y aceite en época romana." In *De vino et oleo hispaniae. Áreas de producción y procesos tecnológicos del vino y el aceite en la Hispania romana*, edited by José Miguel Noguera and Juan Antonio Antolinos, 37–58. Murcia: Anales de Prehistoria y Arqueología de la Universidad de Murcia.
- Peña Cervantes, Yolanda. 2022. "Estructuras agrarias altomedievales: prensas, molinos de aceite y lagares." In *Paisajes, espacios y materialidades. Arqueología rural altomedieval en la península ibérica*, edited by Sara Prata, Fabián Cuesta-Gómez, and Catarina Tente, 105–28. Oxford: Archaeopress.
- Prata, Sara. 2014. "Espaços funerários alto-medievais no Norte da Serra de São Mamede (Portalegre, Portugal): uma proposta de organização espacial." *ArkeoGazte* 4: 261–79.
- Prata, Sara, and Fabián Cuesta-Gómez. 2020. "Oil and wine in early medieval rural settlements from Castelo de Vide (Alentejo, Portugal): dating, context, and scale of production." *Archeologia Medievale* 47: 183–98.
- Prata, Sara, and Fabián Cuesta-Gómez. 2022. "Farming and local economy in the early medieval countryside (Castelo de Vide, Portugal)." In *Paisajes, espacios y materialidades. Arqueología rural altomedieval en la península ibérica*, edited by Sara Prata, Fabián Cuesta-Gómez, and Catarina Tente, 89–104. Oxford: Archaeopress.
- Prata, Sara, and Fabián Cuesta-Gómez. 2023. "Households from early medieval rural settlements in Alto Alentejo (Central Portugal): material culture and social structures." In *Household goods in the European Medieval and Early Modern countryside*, edited by Catarina Tente and Claudia Theune, 109–20. Leiden: Sidestone Press.
- Prata, Sara, and Catarina Tente. 2023. "The Early Medieval Peasant Economy: An Analysis of Archaeological Data from Central Portugal." *Al-Masaq Islam and the Medieval Mediterranean* 35 (3): 1–17.

- Quirós Castillo, Juan Antonio. 2007. "Las aldeas de los historiadores y de los arqueólogos en la Alta Edad Media del norte peninsular." *Territorio, sociedad y poder* 2: 63–86.
- Quirós Castillo, Juan Antonio. 2013. "Introducción. ¿Porqué la arqueología preventiva ha hecho posible la arqueología del campesinado altomedieval?" In *El Poblamiento Rural de Época Visigoda en Hispania. Arqueología del Campesinado en el Interior Peninsular*, edited by Juan Antonio Quirós Castillo, 29–63. Bilbao: Universidad del País Vasco.
- Quirós Castillo, Juan Antonio. 2014. "Iberia: Medieval Archaeology." In *Encyclopedia of Global Archaeology*, edited by Claire Smith, 3631–42. New York: Springer Science/Business Media.
- Ribeiro, Artur. 2019. "Microhistory and Archaeology: Some Comments and Contributions." *Papers from the Institute of Archaeology* 28 (1): 1–26.
- Rodrigues, Maria Conceição. 1975. *Carta Arqueológica do Concelho de Castelo de Vide*. Lisboa: Junta Distrital de Portalegre.
- Rubio Díez, Rubén. 2015. *Arqueología, paisaje y territorio post-romano, tumbas excavadas en roca en el occidente del Campo de Ciudad Rodrigo (Salamanca)*. Ciudad Rodrigo: Centro de Estudios Mirobrigenses/Ayto. Ciudad Rodrigo.
- Rubio Díez, Rubén, Iñaki Martín Viso, and Inés M.^a Centeno Cea. 2022. "Un asentamiento campesino en los confines de la Meseta del Duero: El Pueblito (siglos VII–VIII)." In *Paisajes, espacios y materialidades. Arqueología rural altomedieval en la península ibérica*, edited by Sara Prata, Fabián Cuesta-Gómez, and Catarina Tente, 198–209. Oxford: Archaeopress.
- Sánchez Ramos, Isabel María, and Yolanda Peña Cervantes. 2023. "Fundus ecclesiae. Evidencias materiales de las actividades económicas de la Iglesia en Hispania durante la Antigüedad Tardía y la alta Edad Media." *Romvla* 21: 85–116.
- Silva, António Carlos. 2012. "Avaliação dos Impactos Arqueológicos em Alqueva, a formação do 'Quadro Geral de Referência'." *Almadán* 11: 56–65.
- Tejerizo García, Carlos, Juan García, Iñaki Martín Viso, Ginevra Panzarino, and Iván Díez. 2023. "Social inequality and household goods in central Iberia during the Early Middle Ages." In *Household goods in the European Medieval and Early Modern countryside*, edited by Catarina Tente and Claudia Theune, 189–99. Leiden: Sidestone Press.
- Tente, Catarina. 2007. *A ocupação alto-medieval da Encosta Noroeste da Serra da Estrela*. Lisboa: IPA.
- Tente, Catarina. 2012. "Settlement and territory in the Upper Mondego Basin (Centre of Portugal) between the 5th century and the 11th century." *Archeologia Medievale* 39: 385–98.
- Tente, Catarina. 2015. "Tumbas rupestres en el Alto Mondego (Guarda, Portugal). Patrones de distribución, significados y construcción del paisaje rural altomedieval." *Munibe Antropologia-Arkeologia* 66: 271–90.
- Tente, Catarina. 2016. "Social inequality in Early Medieval rural settlements: The case of central-northern Portugal in the 10th century." In *Archaeology of Social Inequality in Northwestern Iberia during the Early Medieval period*, edited by Juan Antonio Quirós Castillo, 35–46. Oxford: Archaeopress.
- Tente, Catarina. 2018. "Os últimos 30 anos da Arqueologia Medieval portuguesa (1987–2017)." In *Treinta años de arqueología medieval en España*, edited by Juan Antonio Quirós Castillo, 49–94. Oxford: Archaeopress.
- Tente, Catarina. 2019. "No smoke without fire. Burning and changing settlements in 10th-century central-northern Portugal." In *Ruralia XII Settlement Change across Medieval Europe. Old paradigms and new vistas*, edited by Niall Brady and Claudia Theune-Vogt, 395–403. Leiden: Sidestone Press Academics.
- Trindade, Diamantino Sanches. 1979. *Castelo de Vide. Subsídios para o estudo da Arqueologia Medieval*. Lisboa: Assembleia Distrital de Portalegre.
- Tringham, Ruth. 2001. "Household archaeology." In *International Encyclopedia of the Social and Behavioral Sciences*, edited by Niall J. Smelser and Paul B. Baltes, 6925–29. Amsterdam: Elsevier.

- Vaqueira, Livia. 2015. *O sítio de Torre Velha 3 entre a Antiguidade Tardia e Alta Idade Média: Contextos materiais do “Ambiente II”*. Coimbra: Faculdade de Letras da Universidade de Coimbra.
- Vasconcelos, José de Leite de. 1929. “Antiguidades do Alentejo.” *O Arqueólogo Português* 28: 158–200.
- Wickham, Chris. 2005. *Framing the Early Middle Ages. Europe and the Mediterranean, 400–800*. Oxford: Oxford University Press.

The Archaeology of Early Medieval Rural Communities, Connectivity and Power in Central Iberia: a Social Network Analysis

Carlos Tejerizo-García

University of Salamanca

Abstract

This paper presents an analysis of connectivity in early medieval rural communities in central Iberia through Social Network Analysis. This is based on the study of relations within a group, aiming to describe the structure that underlies a social network and thus not only to characterize the networks themselves but also to delve into the social and political causes that makes them emerge. Considered as indices of the centres of production, the channels of distribution, and the contexts of production, objects are valuable media through which to approach connectivity and its role in the emergence of early medieval communities. For this purpose, five case studies from the same region in central Iberia will be considered. Based on them, different strands of material culture will be analysed, differentiating five scales or levels of connectivity: local, inter-local, micro-regional, regional, and supra-regional. A social network approach, as it will be discussed, allows for a complex approach to early medieval communities, blurring traditional views that tackle them from the point of view of simplicity and isolation.

Key words: Early Middle Ages; central Iberia; connectivity; Social Network Analysis; community

Introduction: early medieval rural communities, connectivity, and social network analysis

Occasionally, archaeologists discover artifacts that seemingly do not belong to the locations where they are found. As an example, one aspect that has attracted a lot of attention in the analysis of early medieval rural contexts is the apparition of weaponry in funerary contexts, especially in the Iberian Peninsula, a region where these types of objects are very rare in comparison with other Western European contexts.¹ How an object like a sword may have arrived in such places as for example, Vigaña, in the far-flung mountains of northern Asturias?² These items, viewed separately, are hard to interpret, making it essential to place them within the frameworks of the society where they are situated.³ One possible answer for the presence of a sword in an early medieval village such as Vigaña can be the connections through long-distance commerce throughout the period. In a well-known passage of the Chronicle of Fredegarius, the author tells the story of Samo, a Frankish trader who, in the context of the eastern Slavic wars, sold weapons to the barbarians, ‘as did the contraband merchants on the frontier, against whom so many of the capitularies legislated’.⁴ This serves as just one illustration of the intricate relationships between, in this instance, early medieval rural populations and the external world, which might clarify the unusual emergence of weapons in rural areas. All in all, it is not, as C. Wickham has recently argued, in the luxurious objects where we should put our attention to tackle issues like connectivity, local power and agency, but in the

¹ Barroso and Morín, “Armas”; Brownlee, “Connectivity and funerary change”.

² Fernández, “Arqueología de las aldeas”.

³ Knappett, *An archaeology of interaction*.

⁴ Pirenne, *Mohammed and Charlemagne*, 97–98. This episode is told in the entry for AN. DCXXIII. XLVIII of the Chronicle of Fredegarius.

common objects, ‘the only guide to economic complexity’.⁵ Topics that have rarely been confronted in archaeological terms regarding the early medieval rural contexts.

The growing volume of empirical evidence from both Commercial Archaeology and scientific studies, coupled with the adoption of innovative methodologies (such as archaeobotany, geoarchaeology, or non-invasive field survey), has broadened the themes and subjects addressed by Medieval Archaeology.⁶ One of these subjects of study that has arisen with strength in recent years is the topic of early medieval peasant archaeology, and more specifically, the agency of this social subject within a network of social relationships and contextual environments.⁷ How early medieval rural communities were constituted, to what extent they had an impact on the environment, and how they managed to resist and adapt to new forms of power have been some of the most relevant topics within this historiographical renewal.⁸ Nonetheless, many of these studies have examined early medieval societies from an inward perspective, overlooking the links of these small worlds with the areas outside the community and village. Moreover, prior studies on early medieval rural communities tended to see them as isolated, as social closed environments turned inwards, conservative and passive agents of social interaction and historical change.⁹

In line with other proposals,¹⁰ I will tackle in this paper the connectivity of early medieval rural communities and the outer world through an archaeological approach to different proxies that materialize such a connection, both from a synchronic and a diachronic approach. I will accomplish this by examining several case studies from central Iberia, particularly within the Valle Amblés and Sierra de Ávila regions, where archaeological projects have been conducted over the last years. This will be considered a ‘micro-region’, as the most suitable scale to analyse the process of the constitution of coherent rural communities.¹¹ The case studies will be analyzed through various theoretical and methodological approaches of Social Network Analysis (SNA) to assess the rise of rural communities and the changes in connectivity from the 5th to the 10th centuries AD. SNA is based on the analysis of structural relations within a group, aiming at describing the social structure that underlies a social network, that is, a ‘structure composed by a set of actors, some of whose members are connected by a set of one or more relations’.¹² Methodologically, it is based on describing different ‘nodes’ (e.g., actors, groups, things...) and the ‘links’ that connect them (which can be unidirectional or multidirectional), graphically represented in different forms of ‘sociograms’.¹³

Three further points on the possibilities of a network analysis approach are worth underlining. First, although SNA is based upon the idea of an underlying structure, this should not (only) be considered as static but must be seen as a dynamic process and ‘continually changing through interactions among their constituent people, groups, or organizations’.¹⁴ Second, social networks are contextual and ‘exist only at specific time-and-place locales and either disappear or are suspended when participants are elsewhere’.¹⁵ Third, SNA aims to connect the individual to general social behaviour

⁵ Wickham, *The donkey and the boat*, 621.

⁶ Quirós, *Treinta años de Arqueología Medieval en España*; Gilchrist and Reynolds, *50 years of medieval archaeology*.

⁷ Tejerizo, “Unearthing peasant societies”.

⁸ Quirós, Narbarte and Iriarte, “What is a village?”.

⁹ Quirós and Tejerizo, “Filling the gap”; Dyer, *Peasants making history*.

¹⁰ Vigil-Escalera, “Cinturones, molinos y cosechas de mijo”; Vigil-Escalera and Quirós, “Un ensayo de interpretación”; Wickham, *Framing*.

¹¹ Yaeger and Canuto, “Introducing an archaeology of communities”, 10; Knappett, *An archaeology of interaction*, chap. 4.; Zeller et al., *Neighbours and strangers*.

¹² Knoke and Yang, *Social Network Analysis*, 4–5.

¹³ Ibid., 6–7.

¹⁴ Ibid., 6.

¹⁵ Ibid., 5.

and structures,¹⁶ and thus ‘structural relations are often more important for understanding observed behaviours than are such attributes as age, gender, values, and ideology’.¹⁷ In conclusion, as C. Knappett suggests, a network analysis of the archaeological record enables the examination of relationships between entities from both spatial and temporal perspectives that connect various scales.¹⁸

SNA is a well-known methodology used for a wide range of purposes and aims, including community and rural studies.¹⁹ It has also been used in archaeological studies, although with limitations,²⁰ increasing exponentially in the last few decades.²¹ One of the key advantages of SNA applied to archaeology is that it is possible to incorporate artefacts into network thinking, exploring the causes and effects in relation to particular activities, and in so doing, allow ourselves to capture their dynamic qualities,²² in line with recent theoretical frameworks aiming at considering things and objects as part of agency.²³ Thus, in recent years, there has been an explosion of network thinking applied in archaeology, expanding its possibilities.²⁴ In this paper, I will apply these framework to build some hypothesis regarding connectivity in early medieval rural communities.

In Spain, SNA is rarely employed in archaeological research, though it has been investigated, for instance, to examine the distribution of pottery and patterns of consumption, along with households and kinship during Prehistoric and Roman eras.²⁵ All in all, they have not been, from my point of view, sufficiently explored to tackle rural societies in medieval times, although some attempts, which include network thinking, have been made in the past.²⁶ My purpose here is to test this methodology to delve into the question of how early medieval rural communities were constituted and reproduced over time, and the role that material culture played in the process. Specifically, I will be using it to see how and to what extent these societies were connected to the world beyond the (sometimes restrictive) space of the community, mainly represented by the village.²⁷ Connectivity is a common topic for the period as a characteristic of Mediterranean societies, even in the convoluted times that occurred after the end of the Roman world.²⁸ However, connectivity has been commonly explored from the point of view of large geographical scales and political entities such as states or urban centres, being less used as a way to tackle the small worlds of peasant communities.²⁹ By exploring connectivity through the lenses of social networks using the material record as a guide, I will be delving in the last instance into the question of how rural communities emerged and how local power was built in the early medieval rural world, aiming at the connection of the local to the world beyond.

¹⁶ Coward, “Small worlds”; Knappett, 30–35.

¹⁷ Knoke and Yang, *Social Network Analysis*, 4.

¹⁸ Knappett, *An archaeology of interaction*, 10.

¹⁹ Giuffrè, *Communities and networks*.

²⁰ Knappett, *An archaeology of interaction*.

²¹ Mills, “Social network analysis in Archaeology”.

²² Knappett, *An archaeology of interaction*, 48–53.

²³ Latour, *Reassembling the social*; Witmore, “Symmetrical archaeology”.

²⁴ Knappett, *An archaeology of interaction*, 50–53.

²⁵ Bermejo, “Patrones de consumo”; Bermejo and Blanco, *Arqueología de los espacios domésticos*.

²⁶ Huijbers, “Peasant culture”; Martínez and Tejerizo, “Assessing place-based identities”; Vigil-Escalera and Quirós Castillo, “Ensayo”.

²⁷ Zadora-Rio, “Le villages des historiens”, Zeller *et al.*, *Neighbours and strangers*.

²⁸ Brownlee, “Connectivity and funerary change”; McCormick, *Origins of the European Economy*.

²⁹ Wickham, *The donkey*; Liard, “Pottery traditions”; Quirós, “An archaeology of ‘small worlds’”; Davies, *Small Worlds*; Belich *et al.*, “The prospect of Global History”.

Case studies from the Valle Amblés and the Sierra de Ávila

The Sierra de Ávila and the Valle Amblés are two geographic entities that are located in the centre of the Iberian Peninsula (**Fig. 3.1**), forming a coherent and strongly cohesive geographical environment since Medieval times.³⁰ The Sierra de Ávila (around 1500 km²) is a mountainous system that forms part of the northern slope of the Sistema Central. Orographically, the summits of its peaks are flat and descend progressively to the Valle Amblés (840 km² approximately) on its southern side and to the Moraña on the north. The main relief is constituted by the hill Gorriá with 1710 m of altitude, located to the extreme east; the height descends progressively until the 1130 m of the city of Ávila, crossing the Valley of Sanchorreja, Canto Cachado, Cerro Bajero, Casasola, or Duruelo. Most of the territory is occupied by a plinth of granites and metasediments originated during the Hercynian cycle that has characterized a landscape dotted with crags and large areas of pastures that have been decisive in the historical configuration of human settlement. For its part, the Valle Amblés is an elevated sedimentary depression (almost 1100 m above the level of the sea) formed in the Tertiary, which divides the Sierra de Ávila in the north from the Sierra de Parameras in the south.³¹ This territory is crossed by the river Adaja, which provides for abundant water resources and allows good agricultural uses, dating back to Prehistoric times,³² and into recent times.³³

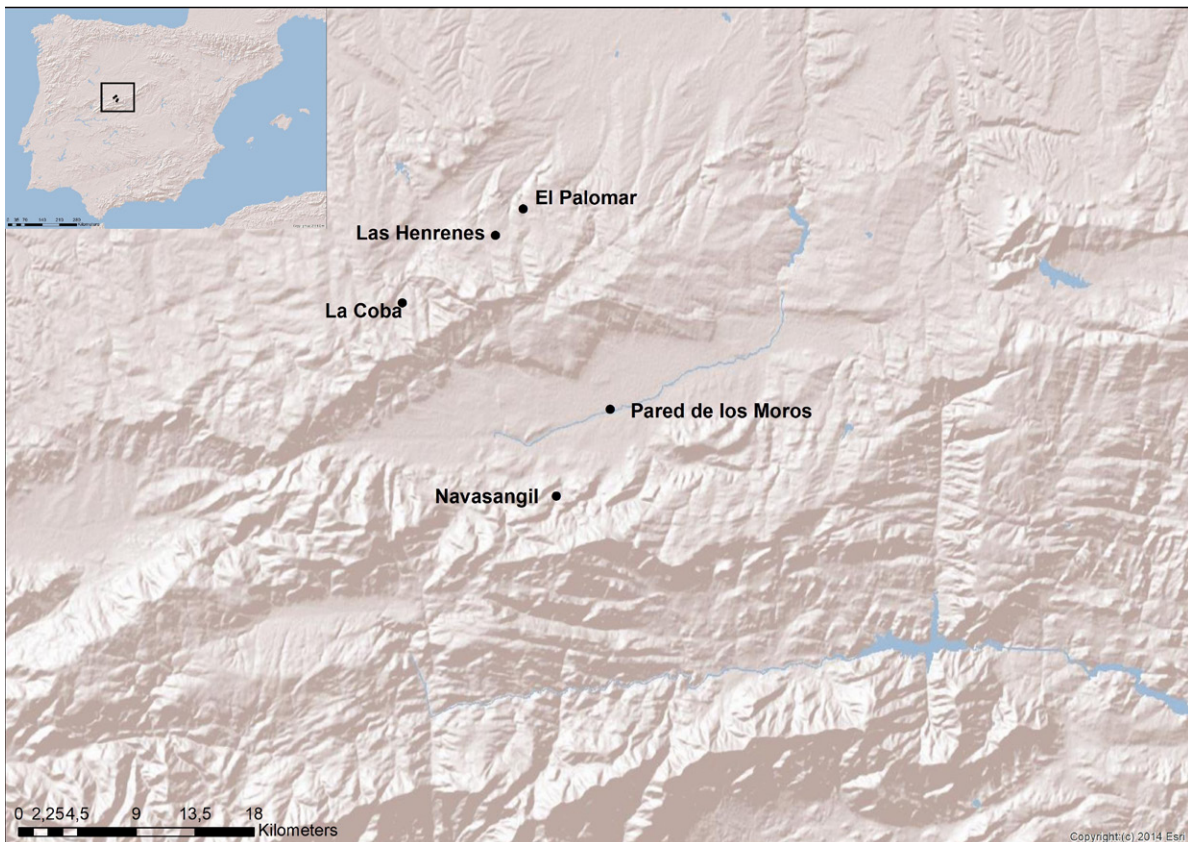


Figure 3.1. Sites considered in the text

³⁰ Monsalvo, *Comunalismo concejil abulense*.

³¹ Garzón, Ubanell and Rosales, "Morfoestructura y sedimentación terciarias".

³² Blanco, "Tendencias al uso".

³³ García, *Sierra de Ávila*.



Figure 3.2. Pared de los Moros (Niharra, Ávila)

Since 2017, we have been performing archaeological activities in both locations as part of various projects, with the Terra Levis/MASAV initiative being notable for its aim to connect depopulated regions with their history through a community-focused approach.³⁴ All in all, these projects have been built upon a long and dense archaeological and historical set of studies that have provided abundant information for the period span we are dealing with here.³⁵ In summary, there is a strong empirical foundation to support detailed and intricate historical analyses. For this paper, I will briefly describe five archaeological sites in which we have been working in recent years. All of them can be inserted in the period between the 4th and the 10th century and thus provide a very interesting approach to the social transformations between the end of the Roman Empire and the beginning of the Middle Ages. For each of these sites, I will examine various aspects of the discovered materials concerning connectivity and the formation of social networks between the location and the encompassing world.

The first site is La Pared de los Moros (Niharra), a Roman villa located in the central part of the Valle Amblés and very close to the river Adaja (**Fig. 3.2**). Despite undergoing at least three separate archaeological investigations since 1970, minimal information was available about it.³⁶ Since 2023, we have been working on the site, including a deep revision of the prior recovered material, a geophysical study, and also archaeological excavations. Even though analysis is still in progress, we were able to differentiate at least four moments of occupation: one phase dating to the Bronze Age, an early Roman site probably related to a small farm, a Late Roman phase, and a post-Roman phase related to some domestic structures and some graves occupying part of the structures of the villa. The Late Roman phase is the main one I will be considering here. This occupation, probably dated between the 3rd century AD and the first quarter of the 5th century, considering the pottery

³⁴ López, “Terra Levis”.

³⁵ Martín and Blanco, “Ancestral memories”; Gutiérrez, “Diego Álvaro”; Blanco and Martín, “Enterramientos, memoria social”.

³⁶ Rodríguez, *Ávila romana*; Járrega, “Sigillata africana”.

assemblages, implied a total restructuring of the space and the construction of a large sumptuary building, which concentrated the economic activity of large parts of the *Valle Amblés*. No other villa has been detected so far in the territory — being the nearest Roman villa that of El Vergel, located 25 kilometres to the north —³⁷ underlining the symbolic importance of this place, most probably owned by the elites of the nearby Roman city of Ávila as a place for surplus accumulation and social display.³⁸

Excavations at the location have revealed what we believe to be components of the *pars urbana* of the villa, likely associated with the service areas and the attendants, as well as some parts of the baths. Pottery assemblages show a high connectivity of the site with the outer world, including productions from a diverse range of local, regional, and transregional workshops. These productions include painted ware — known in the national literature as *cerámica pintada de tradición indígena* — mainly produced in regional workshops from the northern plateau, *Terra Sigillata Hispánica Tardía*, with two relevant workshops areas in the upper Duero and Ebro valleys, *Terra Sigillata Africana*, coming from the northern coasts of Africa, and some amphorae, probably manufactured in southern Iberian.³⁹

The high level of connectivity and economic relevance of the site is revealed not only through the pottery assemblage. One of the most impressive elements is the technology of construction used in the domestic architecture (*Pared de los Moros* literally means ‘the wall of the Moors’). Structures at the site are built through pebble walls and the massive use of limestone. Limestone, in the quantities used in *Pared de los Moros*, is not geologically present in the *Valle Amblés*, being the nearest extractive areas 80 to 100 km away. Even though it is not possible at this moment to know the exact provenance of the limestones, one good candidate is a traditional productive area located in Linares de Riofrío, in the Sierra de Quilamas, 100 kilometres to the west of the site. All in all, what is clear is that limestone had to be transported to the *Valle Amblés*, probably using donkeys and carriages through the Roman paths or boats through the Adaja river in middle-distance commerce, pointing towards a high level of connectivity of the community living in the surroundings of *Pared de los Moros*.

The second site I will be dealing with here is El Cabezo de Navasangil (Villaviciosa/Solosancho), a little 1.6-hectare fortified site. It is located in the first foothills of the Sierra de Paramera, south of the *Valle Amblés*, controlling an important mountain pass related to local and regional cattle movements.⁴⁰ The site was locally well known for the presence of ‘treasures’ which have attracted the attention of local communities for a long time. In mid-20th century it was the object of initial archaeological works, mainly survey fieldworks, being excavated in the late 1970s and the early 2000s. Excavations revealed three buildings, comprising a granary, a domestic household with three aisles, and what was considered a Visigothic ritual area, which showed various occupation phases, one likely from medieval times. In 2016, we carried out a revision of the archaeological sequence and all the materials recovered in the excavations, dating it primarily to the late 5th and mid to late 6th century and interpreting it as a central hub within a regional network that managed resources related to mountain pastures.⁴¹

Pottery assemblages in El Cabezo de Navasangil show a high level of regional and transregional connectivity, presenting productions coming both from the workshops in southern Iberia related to what has been called *Terra Sigillata Hispánica Meridional*, and other regional workshops located mainly

³⁷ Moreda *et al.*, “La necrópolis tardorromana”.

³⁸ Rodríguez, *Ávila*.

³⁹ Járrega, “La Terra Sigillata Africana”; Bernal, “Ánforas tardorromanas”; Pérez, “La Terra Sigillata”; Vigil-Escalera, “Las últimas producciones”; Zarzalejos and Jaramillo, “La llamada ‘terra sigillata hispánica brillante’”.

⁴⁰ Tejerizo and Canosa, “Power, control and social agency”.

⁴¹ Tejerizo and Vigil-Escalera, “Castro Ventosa y La Cabeza de Navasangil”; Tejerizo García and Canosa Betés, “Power”.

in the province of Segovia and related to a particular stamped decoration which is characteristic of the late 5th century and the first moments of the 6th century.⁴² Particularly interesting is the presence of several large stamped plates, probably manufactured in regional workshops from the Duero valley,⁴³ which, in the context of Navasangil, are clear signs of the display of elites living at the site.⁴⁴ Moreover, one of the most significant objects found in the excavations was a Roman oil lamp (*lucerna*) with a Chi-Rho. These decorative motifs are common between the 4th and the 6th century in the Mediterranean, with the example of Navasangil likely of northern African origin.⁴⁵

Alongside the pottery collections, there are indications of significant connectivity at the location. One of them is the presence of relevant decorative architectural pieces, such as a column made of marble. Although this specific object was not recovered stratigraphically, it is probably related to the building interpreted as a cult space. In the excavations, some small fragments of columns and decorated cymatium were recovered from the collapse of the medieval phase of this building, interpreted as reused elements from a prior building.⁴⁶ It is evident that these items were brought to the site from remote workshops, which represents a remarkable achievement considering the challenging access to the location and manifesting the economic capacities of the local community. On a more limited scale, likely regional, the significant collection of metals found at the location, which involves multiple spearheads, a sword, two axes, and a few cowbells, must be taken into account, specially considering the absence of furnaces in the interior of the site, which would imply the imported nature of all these elements.⁴⁷

The three remaining case studies are early medieval villages, all of them dated approximately from the early 7th century to the mid to late 10th century AD. Las Henrenes (Cillán) was the first to be excavated. It is located in a pastureland with a slight slope towards the river Almar, which flows to the northwest of the site. Crossed by a cattle path, the site is distributed in two different *nuclei*. The northern assemblage was excavated on different occasions between 2003 and 2014, unearthing a total of four domestic structures and a small cemetery.⁴⁸ Three of the buildings respond to three-aisled stone-footed rectangular structures with tile roofs, which is common in the domestic architecture of the region during early medieval times.⁴⁹ The fourth building shows important differences compared to the others. It is constituted by a larger number of rooms — at least six different spaces were documented, probably with a seventh room in the eastern part of the building that was not completely excavated — the central one being the biggest, accessed from an eastern door and through which the rest of the rooms are connected.

Five aspects of the material culture from the Las Henrenes site should be emphasised regarding connectivity and social networks. The first one is, again, pottery assemblages. In contrast to Pared de los Moros and Navasangil, ceramics from Las Henrenes show no imports, as most are coarse wares, with a few pieces possibly being regional productions, though they remain a minority within the collection. A second item is the remarkable collection of metal materials that were discovered at the location, as already pointed out by the excavators.⁵⁰ Nearly half a hundred documented, most of them (thirty-two at least) related to the complex structure mentioned above. This assemblage

⁴² Tejerizo, “Presencia de terra sigillata hispánica”; Tejerizo, “‘Estampas del pasado’”; Juan, “Las cerámicas”; Juan, “¿Un nuevo taller?”; Orfila, “Terra Sigillata”.

⁴³ Juan, “¿Un nuevo taller?”.

⁴⁴ Tejerizo and Vigil-Escalera.

⁴⁵ Bonifay, *Etudes sur la céramique romaine*.

⁴⁶ Caballero and Peñas, “Un castrum de época visigoda”.

⁴⁷ Ibid.

⁴⁸ Díaz *et al.*, “El despoblado de San Cristóbal”; Caballero and Díaz, *Informe*.

⁴⁹ Tejerizo, “Early medieval household”.

⁵⁰ Díaz *et al.*, “El despoblado”.



Figure 3.3. Excavations at El Palomar

includes iron agrarian tools (mattocks, axes, and sickles), iron and bronze cowbells, knives, and a key, among others. Besides, some other bronze materials can also be highlighted, such as a decorated cauldron handle, a small plate (probably for ritual purposes), and a 19-centimetre bronze rod with a thickened head that resembles a hyssop (although this possibility is still very difficult to establish with certainty). Even though the metallic ensemble in Las Henrenes is very impressive in the context of an early medieval rural community, no hint of metal production has been detected, not even forge slags. The most reasonable conclusion is that these objects were mainly produced beyond the limits of the village, probably in regional workshops or even, as we will see in the case of La Coba, transregional.

A third element, also found in the complex building, is a small stone trough measuring 61 centimetres long, 32 centimetres wide, and 23 centimetres high. The interesting thing about this trough is that it is made of a particular sandstone from the area of Salamanca (called *arenisca de Villamayor* or *Piedra franca*), 70 km from the settlement. Although broken, in two of the excavated houses, inscribed slates were documented, which insert the context of Las Henrenes into the cultural influence of the so-called Visigothic slates,⁵¹ as I will further discuss. Finally, and again within the collapse deposits of the complex building in the centre of Las Henrenes, evidence of sea shellfish has been documented, clearly consumed as an import.

⁵¹ Martín, “Huellas del poder”.

The site of El Palomar is located just six kilometres northwest of Las Henrenes (Figure 3). It occupies an extensive plateau crossed by a river (the *río Hondo*) and in the foothills of an Iron Age hillfort (La Mesa de Miranda), being formed by three different clusters of structures, with at least a dozen buildings. Two domestic units have been excavated so far, dated between the early 7th century and the 9th century AD.⁵² One of them presents an L-shaped form with at least three different rooms, one of them semi-open, connecting the building with what we interpret as a small backyard or garden. A key feature of the structure is the existence of a tiled roof, which has been extensively recorded. The other structure is, as far as excavations have gone, a one-aisled rectangular structure. In terms of material culture, this is the poorest of the contexts. Pottery assemblages present the same characteristics as those of Las Henrenes. Moreover, the evidence of non-local wares is even more elusive than in the prior context, although excavations have been more limited. Metals are also very scarce, reduced to nails, iron plates, and an undetermined iron tool, but in one of the rooms of the L-shaped structure, two iron axes were documented, probably used for cutting trees. In contrast with Las Henrenes, slags were indeed documented in El Palomar, although they could not belong to the early medieval context. The only evidence of non-local material consists of two small glass fragments, also present in Las Henrenes and La Coba. To this material, it is important to add the discovery of a small group of inscribed slates, found during an excavation which took place in the 1940s.⁵³

The last context I will consider here is that of La Coba. It is located in the eastern central part of the Sierra de Ávila. This location is notable due to the existence of a considerable quantity of rock burials, reaching up to 87 already identified, spread across at least five distinct clusters within an area of 30 ha, which exist alongside a small communal cemetery estimated to contain at least fifty burials. The domestic part of the site lies among these burials, composed of approximately ten domestic units. We have been carrying out archaeological works since 2020, consisting firstly of a geophysical survey and the partial excavation of four domestic units. Similar to El Palomar, one of the main buildings consists of an L-shaped stone-footed structure, while two of the other three structures present a rectangular format. Although partially excavated, the fourth structure seems to follow a complex pattern as the one seen in Las Henrenes. It presents high quantities of material culture, indeed, even more so in view of the reduced excavated space.

La Coba stands out because of the presence of some relevant items, both in the funerary and in the domestic spaces.⁵⁴ In 2003, the excavation of the communal cemetery revealed a furnished burial that included a fine ware jar, a bracelet, and a ring. In one of the domestic units, two rings and a lyriiform brooch were discovered. Although scarce, glass is also documented (ten fragments up to now), as well as a significant number of metals, including iron tools, knives, nails, and plates. On the other hand, pottery assemblages present no clear imported materials, probably coming from local or regional workshops.

Connectivity and Social Network Analysis in the Valle Amblés and the Sierra de Ávila

In a study addressing the various scales of production observed in early medieval villages in central Iberia, Alfonso Vigil-Escalera and Juan Antonio Quirós suggested differentiating three levels based on the production site and the circulation types of various items: domestic production (which includes agrarian and husbandry practices, basic clothing manufacturing or carpentry); horizontal/heterarchical circulation between villages (building materials, salt, metalworking...); and vertical/hierarchical circulation (rent payment, specialised agrarian production, slave trading...). This model

⁵² Tejerizo *et al.* "Paleoambiente".

⁵³ Velázquez, *Las pizarras visigodas*.

⁵⁴ Tejerizo *et al.*, "Social inequality and household".

proposed a nuanced view of the connectivity of early medieval villages, dismissing the preconceived notion of their isolation. I will build on this approach from a Social Network Analysis to characterize this complexity both from a diachronic and synchronic approach, using the abovementioned archaeological sites.⁵⁵ For this matter, and adapting the proposal by Zeller *et al.*, I will be considering five geographies or levels of connectivity: local (the level of the village), inter-local (interactions between villages), micro-regional (Sierra de Ávila or Valle Amblés), regional (interactions with other similar regions), and supra-regional (mostly Mediterranean commerce).⁵⁶ The nodes will be the different elements of materiality considered in each case study, with the links representing the scale of production and distribution (assuming that the site is the main *locus* for consumption). Since this contribution aims to propose avenues for future research, I will provide some general comments on what this kind of analysis might reveal about the connections and power dynamics in early medieval rural society.

Perhaps the most evident issue, yet the least surprising, is that there is a clear rupture in terms of connectivity between the 4th and the 6th century AD. While Pared de los Moros and El Cabezo de Navasangil still receive and consume products coming from a supra-regional scales, mostly from north African pottery productions — probably the main centre of production for long-scale pottery at the time —⁵⁷ and both present several elements of transregional provenance, there is no hint of such levels of connectivity in the three considered early medieval villages. The rupture with supra-regional commerce in central Iberia has been clearly attested for inland territories of Iberia, with a moment of great change in the mid-5th century when imports (for example, amphorae) intensively decrease.⁵⁸ This is also very visible in the case studies of the Valle Amblés. After the 6th century, there is no evidence of supra-regional interchange, and even in El Cabezo de Navasangil, this scale of connectivity is minimal (**Fig. 3.4**).

In other words, changes in connectivity in this period are related to a change of scale in the economic and social logics after the end of the Roman Empire.⁵⁹ The disintegration of the Late Roman network of commerce and distribution of certain commodities was substituted in the rural world of central Iberia by an increasing importance of regional and local scales.⁶⁰ This can be perfectly seen through some key elements, such as pottery.⁶¹ In all three early medieval villages, all pottery productions have a regional, inter-local, or local origin. Additionally, only certain specific items, like jars, appear to have ties to the world outside the village, not just in terms of production, but also relating to the social aspect of these objects, which are widely utilized as burial goods in cemeteries across a vast region, extending to Portugal.⁶² Reduction in the connectivity of the early medieval rural world is also attested through other strands of materiality, such as domestic architecture and commonly used metals. Domestic architecture is a very interesting proxy to analyse the social and economic transformations after the dismantling of the Roman Empire in central Iberia, as it shows patterns of continuity but also of extreme rupture.⁶³ This is the case of the sites analysed here. Utilizing primarily local resources, likely handled by skilled laborers from the community, they often incorporate roof tiles into domestic buildings, probably made by traveling regional artisans, which

⁵⁵ Coward, “Small worlds”.

⁵⁶ Zeller *et al.*, *Neighbours and strangers*. This model considers three different areas: locality (10 km from the center), micro-region (30 km), and region (80-150 km). The main difference with the one presented in this paper is the inclusion of areas beyond that limit, what I have labeled as supra-regional.

⁵⁷ Bonifay, *Études*.

⁵⁸ Tejerizo, “Cerámicas altomedievales”; Vigil-Escalera, “Las últimas”; Wickham, *Framing*; Vigil-Escalera and Quirós, “Early medieval rural”.

⁵⁹ Escalona and Reynolds, *Scale and scale change*.

⁶⁰ Prata and Cuesta, “Farming and local economy”.

⁶¹ Liard, “Pottery traditions”.

⁶² Prata and Cuesta, “Farming and local economy”.

⁶³ Tejerizo, “Early medieval”.

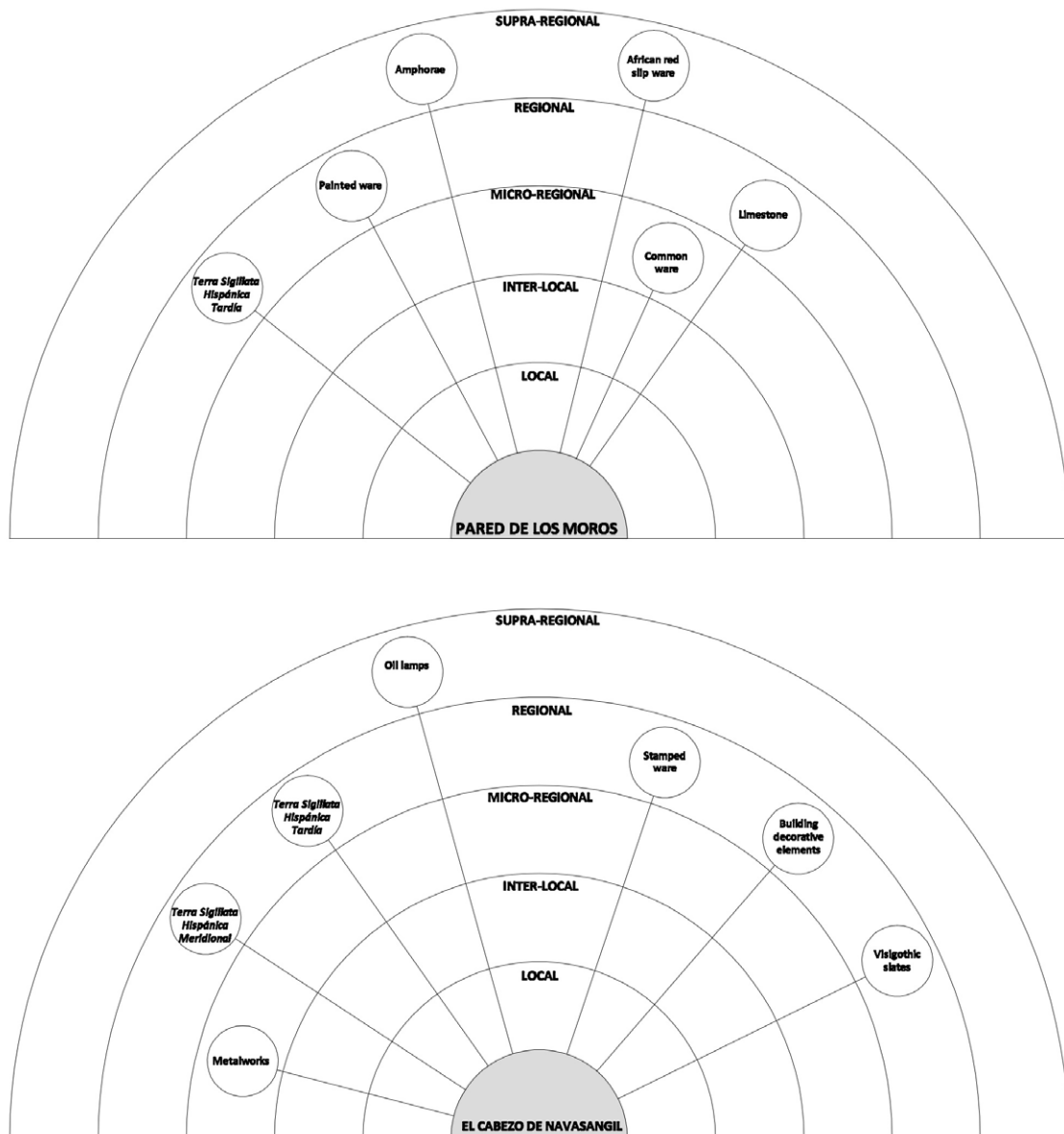


Figure 3.4. Connectivity in Pared de los Moros and El Cabezo de Navasangil

involved receiving both the material and associated information and expertise.⁶⁴ Commonly used metals, for their part, point towards the presence of regional metal workshops, distributing these products within a micro-regional scope, satisfying the demand of clusters of settlements at the same time.⁶⁵

⁶⁴ Cuesta, Ramos and Prata, “Empezar la casa”; Shennan, *Genes, memes*; Rapoport, *House form*.

⁶⁵ Vigil-Escalera and Quirós Castillo, “Ensayo”.

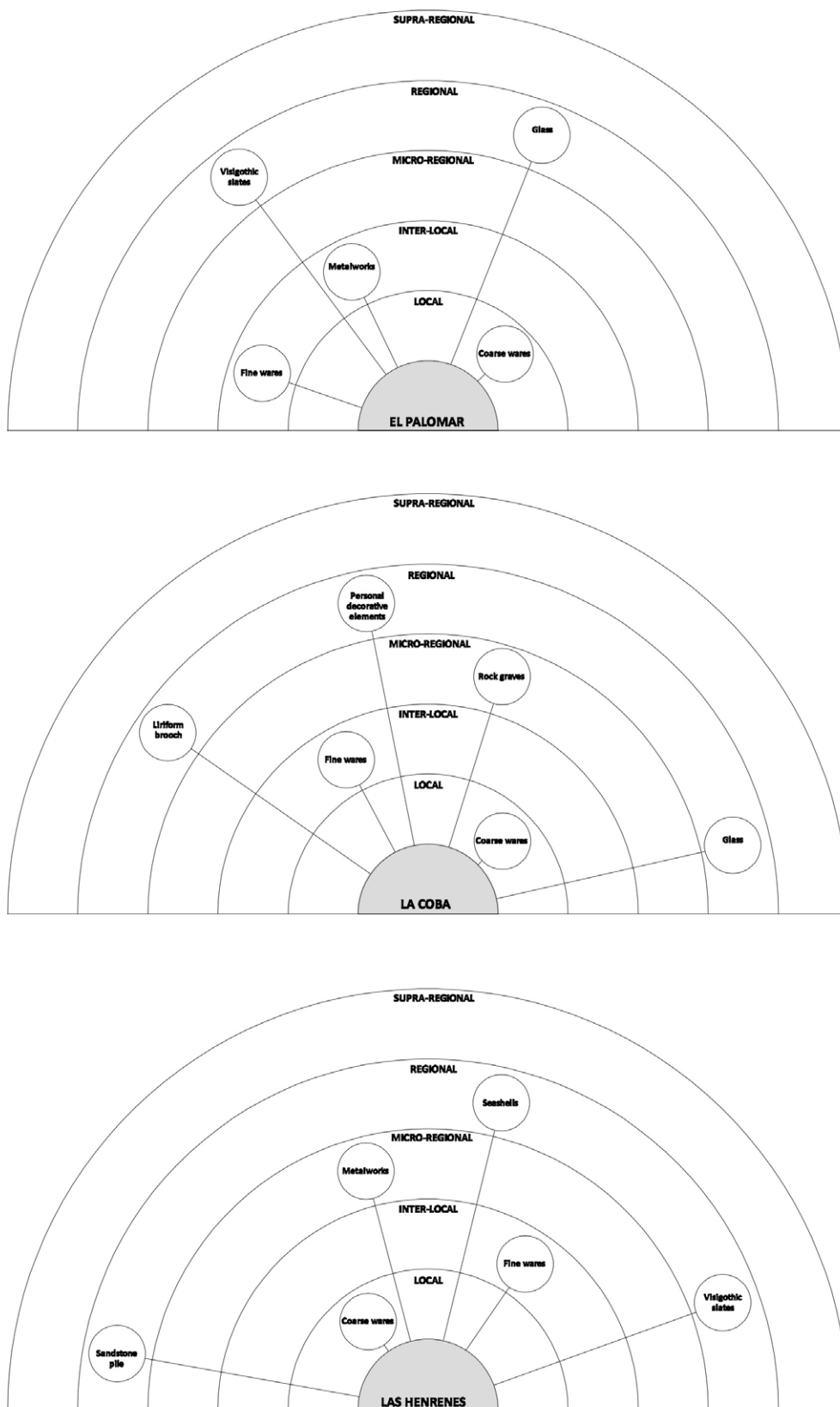


Figure 3.5. Connectivity in Las Henrenes, El Palomar and La Coba

This change of connectivity between the Late Roman Empire and the Early Middle Ages has been commonly interpreted through the lens of decadence, simplicity, and a significant decrease in the levels of ‘complexity’.⁶⁶ While this is true and evident in terms of long-distance commerce, distribution of luxurious objects, and connectivity between remote territories, I would argue that, understanding complexity in terms of the distribution of bulk products,⁶⁷ we should not underestimate the capacity of early medieval rural villages to generate intricate networks to cope with their social and economic necessities. This is seen in the complex interactions of the local, inter-local, and micro-regional networks established by these communities. Moreover, even though long-distance commerce and transregional connections are clearly less dense, they are not totally absent. This is attested through different materials external to the context of production of the village. Glass is a good example. Although present in early medieval contexts, it is always documented in extremely reduced quantities, especially when compared with Late Roman contexts. Recent analysis on early medieval glass has demonstrated the presence of transregional workshops (e.g., the one located in Reccopolis) that fabricated and recycled glass in enough amounts to distribute it even in peripheral regions such as the Sierra de Ávila.⁶⁸

Another good example to render visible the complexity of connectivity in early medieval villages is the personal decorative elements (Fig. 5.5). Lyriform brooches have historically been regarded as a Byzantine influence, replacing the earlier Germanic styles.⁶⁹ New approaches to these objects, however, have underlined their social use within the rural communities, as a common object of display in both the funerary and the domestic space.⁷⁰ What has recently been highlighted is the omnipresence of these items across various contexts, particularly when compared with the prior ‘Germanic brooches’, thereby challenging the lavish nature of these items. Furthermore, recent archaeometric studies have shown their specialized fabrication, likely produced in various regional and transregional workshops.⁷¹ The question is complex enough to be fully explored here, although I would suggest that these specific objects should be considered in connection with the local and regional contexts rather than in broader abstract scales, in order to evaluate the social and symbolic importance of this material. In contexts such as La Coba, lyriform brooches represent one of the scarce archaeological artifacts linking the village to broader social networks, as they are produced not locally or regionally, but in transregional workshops. Therefore, it can be proposed that in local social settings like La Coba, these items ought to be regarded as luxurious, always in relation to particular social relationships.

All things considered, the potential existence of intermediary locations between the source of these imported goods and the areas of consumption should also be considered. At this time, we do not have specific information about this potential settlement hierarchy in relation with commodity movements in the Sierra de Ávila or Valle Amblés. However, an interesting hypothesis would be to consider sites such as La Coba, which suggests a micro-territorial central place, as nodes within this network of commodity exchange.⁷²

In summary, when considering different strands of materialities in the same context, what emerges is the image of a complex network of relationships displayed at the level of the village, which connected the local to the encompassing world. What arises is the notion that early medieval villages are not isolated, but fundamentally linked, both to one another and outward. Moreover, what arises

⁶⁶ Ward-Perkins, *The fall of the Roman Empire*.

⁶⁷ Wickham, *The donkey*.

⁶⁸ De Juan, “Changes in the supply”; Castro and Gómez, “La actividad artesanal”.

⁶⁹ Palol and Ripoll, *Los godos en el occidente europeo*.

⁷⁰ Vigil-Escalera Guirado, “Cinturones”.

⁷¹ Tejerizo *et al.*, “Contextos campesinos”.

⁷² *Ibid.*



Figure 3.6. Objects in early medieval villages coming from regional scales

is the idea of an agency; a significant level of autonomy in deciding which objects will be used in particular social contexts. Building on this idea, what I would argue is that objects and things serve as active components in the formation of early medieval rural communities via what some writers have termed ‘communities of practice.’⁷³ Burial practices, such as rock graves, have been repeatedly considered from this approach, as forms of social communication in the confluence of local and regional networks.⁷⁴ From my point of view, the Visigothic slates should also be considered from this

⁷³ Quirós, “An archaeology”; Quirós, Narbarte and Iriarte, “What is”; Lave and Wenger, *Situated learning*; Knappett, *An archaeology*, 102–04.

⁷⁴ Martín and Blanco, “Ancestral”; Quirós, “An archaeology”; Vigil-Escalera, “Comunidad política”.

point of view, as material indicators of a common language and practice with deep consequences at the regional level.⁷⁵ The presence of slates in Las Henrenes and El Palomar inserts these villages within a communicational network in which different communities share a common form of expression.⁷⁶ In other words, the meaning of the slates was understood by the communities involved in their use, through routine practices that united a specific region beyond which this language was not understood. Objects, then, build community, ideology, and power through contextual networks of relationships at the local scale.⁷⁷

Conclusions

In this paper, I have tried to apply some of the ideas coming from Social Network Analysis to approach the connectivity of early medieval rural villages in central Iberia. SNA, from my point of view, offers a strong theoretical and methodological scaffolding to consider the archaeology of rural communities and to challenge certain presumed narratives, like the decline, simplicity, seclusion, or inactivity of peasant-based societies.⁷⁸ For this purpose, I have presented five case studies in a specific region in central Iberia through which different strands of the material record, considering the levels of production and distribution that they indicate, have been examined.⁷⁹ Furthermore, in order to approach these questions from a complex historical standpoint, it seemed necessary to consider both the synchronic (different contemporary archaeological contexts) and the diachronic perspectives, tackling the transformations of connectivity from one economic and social logic, that of the Late Roman Empire, to one based on the increasing importance of regionalised scales.⁸⁰

Far from the idea of isolated communities living on the economic and social edges of early medieval times, rural communities in central Iberia show extraordinarily complex levels of connectivity. Using various sets of material culture, I have illustrated the existence of a varied array of networks through which not only products but also information, social connections, and practices were exchanged. Networks that are displayed at the level of the local but represent different scales and forms of connection. Additionally, these networks and forms of connectivity are essential for forming identities and power within the community. Shared communicational practices using specific objects in contextual spaces produce and reproduce power and social inequalities in places where these are very subtle but present.⁸¹ Evidently, the complexity of these networks in the context of early medieval rural communities cannot be equated with that of the Late Roman world, but they are, indeed, complex in themselves. It is the characterization of this contextual complexity that I think deserves a strong theoretical and methodological commitment, aiming to move beyond conventional notions regarding early medieval rural communities.

Bibliography

- Ardanaz Arranz, Francisco, Sebastián Rascón Marqués, and Ana Lucía Sánchez Montes. 1998. "Armas y guerra en el mundo visigodo." *Arqueología, paleontología y etnografía* (número monográfico "Los visigodos y su mundo") 4: 409–52.
- Barroso Cabrera, Rafael, and Jorge Morín de Pablos. 2006. "Armas en la arqueología madrileña de la Antigüedad tardía." *Zona arqueológica* 8 (3): 735–46.

⁷⁵ Martín, "Huellas del poder"; Martín, "Tributación y escenarios locales".

⁷⁶ Habermas, *The theory of communicative action*.

⁷⁷ Demarrais, Castillo, and Earle, "Ideology, materialization".

⁷⁸ Quirós Castillo and Tejerizo García, "Filling".

⁷⁹ Knappett, *An Archaeology*, 100–02.

⁸⁰ Wickham, *Framing*; Escalona Monge and Reynolds, *Scale*.

⁸¹ Quirós, "Equal and unequal".

- Belich, James, John Darwin, and Chris Wickham. 2016. "The prospect of Global History." In *The prospect of Global History*, James Belich, John Darwin, Margret Frenz, and Chris Wickham editors, pp. 3-22. Oxford University Press, Oxford.
- Bermejo Tirado, Jesús. 2022. "Patrones de consumo en los asentamientos campesinos del norte de la Carpetania romana." In *Paisajes, espacios y materialidades. Arqueología rural altomedieval en la península ibérica*, edited by Sara Prata, Fabián Cuesta-Gómez, and Catarina Tente, 230-45. Oxford: Archaeopress.
- Bermejo Tirado, Jesús, and Antonio Blanco González. 2024. *Arqueología de los espacios domésticos en la Península Ibérica*. Bilbao: Universidad del País Vasco.
- Bernal Casasola, Darío. 2019. "Ánforas tardorromanas en Hispania. Claves de identificación." In *Manual de cerámica romana IV*, edited by Carmen Fernández Ochoa, Ángel Morillo Cerdán, and Mar Zarzalejos Prieto, 549-670. Alcalá de Henares: Comunidad de Madrid.
- Blanco González, Antonio. 2009. "Tendencias al uso del suelo en el valle Amblés (Ávila). De la Edad del Hierro al Medioevo." *Zephyrus* LXIII: 155-83.
- Bonifay, Michel. 2004. *Etudes sur la céramique romaine tardive d'Afrique*. Oxford: BAR International Series.
- Brownlee, Emma. 2021. "Connectivity and funerary change in early medieval Europe." *Antiquity* 95 (379): 142-59.
- Caballero Arribas, Jesús. 2000. *Excavación arqueológica "La Cabeza de Navasangil" Villaviciosa-Solosancho (Ávila)*. Informe inédito depositado en el Servicio Territorial de Cultura de Ávila.
- Caballero Arribas, Jesús, and Jorge Díaz de la Torre. 2014. *Informe de resultados del II Campo de Trabajo en el yacimiento arqueológico de Las Henrenes (Cillán, Ávila)*. Informe inédito depositado en el Servicio Territorial de Cultura de Ávila.
- Caballero Arribas, Jesús, and David Peñas Pedrero. 2012. "Un castrum de época visigoda en el Valle Amblés: La Cabeza de Navasangil (Solosancho, Ávila)." In *Arqueología e historia de los castillos altomedievales en el cuadrante noroccidental de la Península Ibérica*, edited by J. A. Quirós Castillo, 213-38. Bilbao: Universidad del País Vasco.
- Castro, Manuel, and Amaya Gómez. 2008. "La actividad artesanal en Recópolis: la producción de vidrio." In *Recópolis y la ciudad en la época visigoda*, edited by Lauro Olmo, 117-28. Alcalá de Henares: Museo Arqueológico Regional.
- Coward, Fiona. 2010. "Small worlds, material culture and ancient near eastern social networks." In *Social Brain, distributed mind*, edited by Robin Dunbar, Clive Gamble, and John Gowlett, 448-79. Oxford: Oxford University Press.
- Cuesta Gómez, Fabián, Tiago Ramos, and Sara Prata. 2018. "Empezar la casa por el tejado: las cerámicas de cobertura en los contextos altomedievales del territorio de Castelo de Vide (Portugal)." In *Cerámicas altomedievales en Hispania y su entorno (s. V-VIII)*, edited by Iñaki Martín Viso, Patricia Fuentes Melgar, José Carlos Sastre Blanco, and Raúl Catalán Ramos, 137-58. Madrid: Glyphos.
- Davies, Wendy. 1988. *Small Worlds. The Village Community in Early Medieval Brittany*. London: Duckworth.
- De Juan Ares, Jorge, Alfonso Vigil-Escalera Guirado, Yasmina Cáceres Gutiérrez, and Nadine Schibille. 2019. "Changes in the supply of eastern Mediterranean glasses to Visigothic Spain." *Journal of Archaeological Science* 107: 23-31.
- Demarraais, Elizabeth, Luis Jaime Castillo, and Timothy Earle. 1996. "Ideology, materialization, and power strategies." *Current Anthropology* 37 (1): 15-31.
- Díaz de la Torre, Jorge, María Bores Ureta, Jesús Caballero Arribas, and Blas Cabrera González. 2009. "El despoblado de San Cristóbal o las Henrenes (Cillán, Ávila)." In *¿Tiempos oscuros? Territorios y sociedad en el centro de la Península Ibérica (siglos VII-X)*, edited by Iñaki Martín Viso, 159-80. Salamanca: Ediciones Sílex.
- Dyer, Christopher. 2022. *Peasants making history. Living in an English region 1200-1540*. Oxford: Oxford University Press.

- Escalona Monge, Julio, and Andrew Reynolds. 2011. *Scale and scale change in the Early Middle Ages. Exploring landscape, local society, and the world beyond*. Turnhout: Brepols.
- Fernández Mier, Margarita, Jesús Fernández Fernández, Pablo López Gómez, César Martínez Gallardo, and Santiago Rodríguez Pérez. 2019. "Arqueología de las aldeas habitadas en Asturias: los casos de Vigaña Arcéu y Villanueva de Santu Adrianu." *Anejos de Nihilos* 5: 99–119.
- García García, V., L. Díaz, Juan Pablo López García, and Jorge Díaz de la Torre. 2016. *Sierra de Ávila. Guía de recursos*. Ávila: Mancomunidad Sierra de Ávila.
- Garzón Heydt, G., A. G. Ubanell, and F. Rosales. 1981. "Morfoestructura y sedimentación terciarias en el valle del Amblés (Sistema Central Español)." *Cuadernos Geología Ibérica* 7: 655–65.
- Gilchrist, R., and Andrew Reynolds. 2009. *50 years of medieval archaeology in Britain and beyond*. London: Society for Medieval Archaeology.
- Giuffrè, Katherine. 2013. *Communities and networks*. Cambridge: Polity Press.
- Gutiérrez Palacios, Arsenio. 1953. "Diego Álvaro (Ávila)." *Noticiario Arqueológico Hispánico* I: 235–36.
- Habermas, Jürgen. 1984. *The theory of communicative action, vol. 1: reason and the rationalization of society*. London: Heinemann.
- Huijbers, Antoinette. 2011. "Peasant culture of the Meuse-Demer-Scheldt region during the High Middle Ages. Perception schemes and domestic cycles." *Medieval and Modern Matters* 2: 89–120.
- Járrega Domínguez, Ramón. 1990. "Sigillata africana en la provincia de Ávila: los hallazgos de Niharra." *Archivo Español de Arqueología* 63: 344–46.
- Járrega, Ramón. 2019. "La Terra Sigillata Africana. Centros de producción, caracterización y vías de difusión." In *Manual de cerámica romana IV*, edited by Carmen Fernández Ochoa, Ángel Morillo Cerdán, and Mar Zarzalejos Prieto, 135–88. Alcalá de Henares: Comunidad de Madrid.
- Juan Tovar, Luis Carlos. 2012. "Las cerámicas imitación de sigillata (CIS) en la Meseta Norte durante el siglo V. Nuevos testimonios y precisiones cronológicas." In *In durii regione romanitas. Homenaje a Javier Cortes*, edited by Carmelo Fernández Ibáñez and Ramón Bohigas Roldán, 365–72. Santander/Palencia.
- Juan Tovar, Luis Carlos. 2019. "¿Un nuevo taller de CIS del siglo V d.C. en el noroeste peninsular?" *Boletín Ex Officina Hispana* 10: 66–70.
- Knappett, Carl. 2014. *An archaeology of interaction. Network perspectives on material culture & society*. Oxford: Oxford University Press.
- Knoke, David, and Song Yang. 2008. *Social Network Analysis*, 2nd ed. New York: SAGE Publications.
- Latour, Bruno. 2005. *Reassembling the social. An introduction to Actor-Network-Theory*. Oxford: Oxford University Press.
- Lave, J., and E. Wenger. 1991. *Situated learning: legitimate peripheral participation*. Cambridge: Cambridge University Press.
- Liard, Florence. 2024. "Pottery traditions as indicators of interactions, connectivity, and microstructures in Byzantium." In *Microstructures and mobility in the Byzantine World*, edited by Claudia Rapp and Yannis Stouraitis, 157–80. Göttingen: V&R unipress.
- López García, Juan Pablo. 2019. "Terra Levis. Un proyecto de arqueología en comunidad para la Sierra de Ávila." In *Arqueología 3.0. II. Comunicação, divulgação e socialização da arqueologia*, 128–46. Bragança: Fundação da Casa de Bragança.
- Martín Viso, Iñaki. 2006. "Tributación y escenarios locales en el centro de la Península Ibérica: algunas hipótesis a partir del análisis de las pizarras visigodas." *Antiquité Tardive* 14: 263–90.
- Martín Viso, Iñaki. 2012. "Enterramientos, memoria social y paisaje en la Alta Edad Media: propuestas para un análisis de las tumbas excavadas en roca en el centro-oeste de la Península Ibérica." *Zephyrus* LXIX: 165–87.
- Martín Viso, Iñaki. 2015. "Huellas del poder: pizarras y poblados campesinos en el centro de la península ibérica (siglos V–VII)." *Medievalismo* 25: 285–314.
- Martín Viso, Iñaki, and Antonio Blanco González. 2016. "Ancestral memories and early medieval landscapes: the case of Sierra de Ávila (Spain)." *Early Medieval Europe* 24 (4): 393–422.

- Martínez Jiménez, Javier, and Carlos Tejerizo García. 2023. "Assessing place-based identities in the early Middle Ages: a proposal for post-Roman Iberia." *Early Medieval Europe* 31 (1): 23–50.
- Mccormick, Michael. 2002. *Origins of the European Economy. Communications and Commerce AD 300–900*. Cambridge: Cambridge University Press.
- Mills, Barbara J. 2017. "Social network analysis in Archaeology." *Annual Review of Anthropology* 46: 379–97.
- Monsalvo Antón, José María. 2010. *Comunalismo concejil abulense: paisajes agrarios, conflictos y percepciones del espacio rural en la Tierra de Ávila y otros concejos medievales*. Ávila: Institución Gran Duque de Alba.
- Moreda Blanco, Francisco Javier, Santiago Vilar Labarta, Rosalía Serrano Noriega, and Raúl Carral Fernández. 2010–2011. "La necrópolis tardorromana de la villa de 'El Vergel' (San Pedro del Arroyo, Ávila)." *Oppidum* 6–7: 141–84.
- Orfila, Margarita. 1993. "Terra Sigillata Hispánica Tardía Meridional." *Archivo Español de Arqueología* 66 (167–168): 125–49.
- Palol, Pedro de, and Gisela Ripoll. 1988. *Los godos en el occidente europeo*. Madrid: Ediciones Encuentro.
- Pérez Rodríguez Aragón, Fernando. 2019. "La Terra Sigillata Hispánica Tardía: una propuesta de sistematización." In *Manual de cerámica romana IV*, edited by Carmen Fernández Ochoa, Ángel Morillo Cerdán, and Mar Zarzalejos Prieto, 65–134. Alcalá de Henares: Comunidad de Madrid.
- Pirenne, Henri. 1954. *Mohammed and Charlemagne*. London: George Allen & Unwin.
- Prata, Sara, and Fabián Cuesta-Gómez. 2022. "Farming and local economy in the early medieval countryside (Castelo de Vide, Portugal)." In *Paisajes, espacios y materialidades. Arqueología rural altomedieval en la península ibérica*, edited by Sara Prata, Fabián Cuesta-Gómez, and Catarina Tente, 89–104. Oxford: Archaeopress.
- Quirós Castillo, Juan Antonio. 2018, ed. *Treinta años de Arqueología Medieval en España*. Oxford: Archaeopress.
- Quirós Castillo, Juan Antonio. 2020. "An archaeology of 'small worlds': social inequality in early medieval Iberian rural communities." *Journal of Medieval Iberian Studies* 12 (1): 3–27.
- Quirós Castillo, Juan Antonio. 2020. "Equal and unequal societies in Early Medieval Europe: an introduction." In *Social inequality in Early Medieval Europe*, edited by Juan Antonio Quirós Castillo, 11–32. Turnhout: Brepols.
- Quirós Castillo, Juan Antonio, Josu Narbarte-Hernández, and Eneko Iriarte. 2023. "What is a village? Agroscares, collective action and medieval villages in northern Iberia." *Antiquity* 97 (395): 1279–95.
- Quirós Castillo, Juan Antonio, and Carlos Tejerizo García. 2020. "Filling the gap. Peasant studies and the archaeology of medieval peasantry in light of the northern iberian evidence." *Journal of Agrarian Change* 21 (2): 377–95.
- Rapoport, Amos. 1969. *House form and culture*. Englewood Cliffs: Prentice Hall.
- Ripoll, Gisela. 1998. *Toréutica de la Bética (siglos VI y VII d.C.)*. Barcelona: Real Acadèmia de Bones Lletres.
- Rodríguez Almeida, Emilio. 2003. *Ávila romana*. Ávila.
- Shennan, S. 2002. *Genes, memes and human history*. London: Thames & Hudson.
- Tejerizo García, Carlos. 2012. "Early medieval household archaeology in Northwest Iberia (6th–11th centuries)." *Arqueología de la arquitectura* 9: 183–96.
- Tejerizo García, Carlos. 2017. "Presencia de terra sigillata hispánica tardía meridional en contextos al norte del sistema central. La Cabeza de Navasangil." *Boletín de la Sociedad de Estudios de la Cerámica Antigua en Hispania* 8: 93–97.
- Tejerizo García, Carlos. 2018. "'Estampas del pasado'. Un análisis contextual del material estampillado en el mundo rural de la meseta norte (ss. V–VI d.C.)." In *Cerámicas altomedievales en Hispania y su entorno (s. V–VIII)*, edited by Iñaki Martín Viso, Patricia Fuentes Melgar, José Carlos Sastre Blanco, and Raúl Catalán Ramos, 261–83. Madrid: Glyphos.

- Tejerizo García, Carlos. 2020. "Cerámicas altomedievales en contextos rurales del centro y noroeste peninsular: secuencia cronotipológica, tecnología y regionalización productiva." *Archivo Español de Arqueología* 93: 275–301.
- Tejerizo García, Carlos. 2020. "Unearthing peasant societies: historiography and recent contributions in the Archaeology of the rural world during Visigothic times." In *Framing power in Visigothic society: discourses, devices, and artifacts*, edited by Eleonora Dell'Elcine and Céline Martin, 75–108. Amsterdam: Amsterdam University Press.
- Tejerizo García, Carlos, and Jorge Canosa Betés. 2018. "Power, control and social agency in post-roman northern Iberia: an archaeological analysis of hillfort occupations." *Journal of Medieval Iberian Studies* 10 (3): 295–323.
- Tejerizo García, Carlos, Juan Pablo López García, Iñaki Martín Viso, Ginevra Panzarino, and Iván Aguilera Díez. 2023. "Social inequality and household goods in central Iberia during the Early Middle Ages." In *Ruralia XIV: Household goods in the European Medieval and Early Modern Countryside*, edited by Catarina Tente and Claudia Theune, 189–98. Leiden: Sidestone Press.
- Tejerizo García, Carlos, Juan Pablo López García, José Antonio López Sáez. 2025. "Paleoambiente, sistemas de poblamiento y economía en la Sierra de Ávila durante la Alta Edad Media: el caso de El Palomar (Chamartín)." In *I Congreso de Historia, Naturaleza y Tradiciones de la Sierra de Gredos*, edited by José Antonio López Sáez and Juan Antonio Chavarría Vargas. Ayuntamiento de Lanzahíta, Lanzahíta.
- Tejerizo García, Carlos, Iñaki Martín Viso, José Antonio López Sáez, David Larreina-García, Riccardo Santeramo, Nicolás Losilla, Jérôme Ros, and Juan Pablo López García. 2024. "Contextos campesinos altomedievales en el centro peninsular: excavaciones en el yacimiento de La Coba (San Juan del Olmo, Ávila)." *Archivo Español de Arqueología*.
- Tejerizo García, Carlos, and Alfonso Vigil-Escalera Guirado. 2017. "Castro Ventosa y La Cabeza de Navasangil: una revisión de sus secuencias de ocupación y del fenómeno de los asentamientos fortificados altomedievales." *Nailos* 4: 129–61.
- Velázquez Soriano, Isabel. 1989. *Las pizarras visigodas, edición crítica y estudio*. Murcia: Universidad de Murcia.
- Vigil-Escalera, Alfonso. 2013. "Comunidad política aldeana y exclusión. Una revisión de las formas de inhumación altomedievales (ss. V–VIII d.C.)." *Reti Medievali Rivista* 14 (1–42).
- Vigil-Escalera, Alfonso. 2013. "Las últimas producciones de TSHT en el interior peninsular." *Ex officina hispania. Cuadernos de la SECAH* 1: 11–24.
- Vigil-Escalera, Alfonso. 2020. "Cinturones, molinos y cosechas de mijo: elementos extrañados de sus contextos." In *El sitio de las cosas. La Alta Edad Media en contexto*, edited by Carolina Doménech and Sonia Gutiérrez, 51–66. Alicante: Publicacions Universitat d'Alacant.
- Vigil-Escalera, Alfonso, and Juan Antonio Quirós Castillo. 2011. "Early medieval rural societies in North-Western Spain: archaeological reflections of fragmentation and convergence." In *Scale and scale change in the Early Middle ages: exploring landscape, local society, and the world beyond*, edited by Julio Escalona Monge and Andrew Reynolds, 33–60. Turnhout: Brepols.
- Vigil-Escalera, Alfonso, and J. A. Quirós Castillo. 2013. "Un ensayo de interpretación del registro arqueológico." In *El poblamiento rural de época visigoda en Hispania. Arqueología del campesinado en el interior peninsular*, edited by J. A. Quirós Castillo. Bilbao: Universidad del País Vasco.
- Ward-Perkins, Bryan. 2005. *The fall of the Roman Empire and the end of civilization*. Oxford: Oxford University Press.
- Wickham, Chris. 2005. *Framing the Early Middle Ages*. Oxford: Oxford University Press.
- Wickham, Chris. 2023. *The donkey & the boat. Reinterpreting the Mediterranean Economy, 950–1180*. Oxford: Oxford University Press.
- Witmore, Christopher. 2007. "Symmetrical archaeology: excerpts of a manifesto." *World Archaeology* 39 (4): 546–62.

- Yaeger, Jason, and Marcello A. Canuto. 2000. "Introducing an archaeology of communities." In *The archaeology of communities. A new world perspective*, edited by Marcello A. Canuto and Jason Yaeger, 1–15. London and New York: Routledge.
- Zadora-Rio, Elisabeth. 1995. «Le village des historiens et le village des archéologues.» In *Campagnes médiévales: l'homme et son espace*, edited by E. Mornet. Paris: Publications de la Sorbonne.
- Zarzalejos Prieto, Mar, and Iván Jaramillo Fernández. 2016. "La llamada 'terra sigillata hispánica brillante' (TSHB). Algunas reflexiones para una revisión terminológica y conceptual." In *Manual de cerámica romana II*, edited by Carmen Fernández Ochoa, Ángel Morillo Cerdán, and Mar Zarzalejos Prieto, 493–533. Alcalá de Henares: Museo Arqueológico Regional de la Comunidad de Madrid.
- Zeller, Bernhard, Charles West, Francesca Tinti, Marco Stoffella, Nicolas Schroeder, Carine Van Rhijn, Stefen Patzold, Thomas Kohl, Wendy Davies, and Miriam Czock. 2020. *Neighbours and strangers. Local societies in early medieval Europe*. Manchester University Press, Manchester.

Società locali altomedievali del centro-nord Italia: il registro materiale attraverso un caso studio

Giovanna Bianchi

Università degli Studi di Siena

Abstract

Nell'articolo si affronta il tema delle società locali dell'Italia centrale partendo da un caso studio relativo ad un territorio compreso tra la fascia costiera e l'interno della Toscana centro-meridionale, lontano da importanti centri urbani ma distinto per la presenza di risorse sensibili all'interno di paesaggi naturali diversificati. Nell'altomedioevo e in particolare tra IX e la prima metà dell'XI secolo, molte aree al suo interno furono sotto il diretto controllo regio, in alternanza a territori controllati da importanti aristocrazie. Attraverso questo caso di studio è quindi possibile analizzare i parametri materiali di società locali in un contesto di poteri forti e in rapporto allo sfruttamento di specifiche risorse naturali. Nell'articolo si seguirà la possibile evoluzione di queste società locali dal momento della loro riorganizzazione, dopo la Tarda Antichità, fino alle prime fasi dei processi di incastellamento.

Parole chiave: Archeologia dei paesaggi; Altomedioevo; Italia; Toscana; Società locale

Abstract

The paper addresses the theme of local societies in central Italy, starting from a case study of a territory between the coastal area and the interior of central-southern Tuscany, far from important urban centres but distinguished by the presence of sensitive resources within diversified natural landscapes. In the early Middle Ages and particularly between the 9th and first half of the 11th century, many areas within it were under direct royal control, alternating with territories controlled by important aristocracies. Through this case study, it is therefore possible to analyse the material parameters of local societies in a context of strong powers and in relation to the exploitation of specific natural resources. The paper will follow the possible evolution of these local societies from the time of their reorganisation after Late Antiquity to the early stages of the incastellamento processes.

Key words: Landscape archaeology; Early Middle Ages; Italy; Tuscany; Local societies

Per le mie riflessioni farò riferimento all'Italia rurale del centro-nord in massima parte caratterizzata da un comune tratto politico-istituzionale, per poi concentrarmi su di un caso studio relativo ad un vasto comprensorio geografico della Toscana.

Per fornire un quadro di sintesi ricordiamo che in questa porzione della penisola, alla dominazione longobarda e poi franca, alla fine del IX secolo seguì un breve periodo caratterizzato dalla reggenza dei cosiddetti re italici. Con la discesa in Italia di Ottone I troviamo la presenza degli imperatori germanici sino al periodo della riforma gregoriana e della lotta per le investiture, preludio al pieno sviluppo delle signorie feudali, dell'incastellamento e alla formazione, nel XII secolo, dei primi comuni cittadini con il loro contado.

In Italia per gli storici delle fonti documentarie il tema delle società locali è strettamente connesso a quello delle comunità, dei beni comuni, del controllo delle risorse ed è maggiormente trattato

per il periodo basso medioevale.¹ In passato, a partire dagli anni Ottanta dello scorso secolo per l'altomedioevo una buona parte degli studiosi ha iniziato a concentrarsi sul tema dello sviluppo e della spazializzazione dei poteri locali, ma allineandosi alla tradizione storiografica francese ha piuttosto unitariamente affermato la non esistenza di comunità rurali nell'altomedioevo.² Prima del XII secolo per questi studiosi il tessuto connettivo sociale faceva riferimento a rapporti più di tipo familiare e parentale. A loro avviso si poteva parlare di comunità solo a fronte di relazioni istituzionalizzate, di azioni collettive coordinate di ambito locale, grazie alle quali dai rapporti personali si passava ad una dimensione pubblica.³

Storici di più recente generazione hanno insistito sul fatto che, sebbene nei documenti di IX e il X secolo non esista il concetto politico di comunità, per questo periodo vi sono attestazioni di gruppi di persone che, agendo in nome di una condivisione di norme di valore locale, compiono azioni collettive in spazi comunitari nei quali proprio la ripetizione di pratiche sociali crea anche una coesione spaziale.⁴ Simili raggruppamenti umani possono, quindi, essere identificati con delle comunità caratterizzate da una propria realtà sociale. Di quest'ultima si riconosce una articolazione interna, sebbene molto spesso i suoi tratti emergano in relazione al rapporto con i poteri dominanti, motivo per cui in molte ricerche le società locali sono state lette come una sorta di cartina di tornasole di quest'ultimi all'interno di un forte rapporto gerarchico.

Gli archeologi medievisti hanno in genere seguito l'approccio proprio di molti storici delle fonti documentarie, considerando le aristocrazie o in generale i poteri forti al centro della scena politica.

Molti archeologi italiani che si occupano o si sono occupati di campagne, sono stati influenzati dalle ricerche di Chris Wickham e dall'elaborazione del suo modello di società ed economia contadina che, da un periodo di maggiore indipendenza dai poteri forti coincidente con il primo altomedioevo, gradualmente modificò le sue logiche di produzione mano a mano che le aristocrazie riorganizzavano il loro controllo sulle campagne divenendo sempre più pervasive.⁵ Un punto di vista oggi integrato dallo stesso Wickham, per il X–XII secolo, con le figure di contadini liberi, proprietari di terra che solo nel corso del tardo XI secolo e nel XII secolo avviarono un rapporto più stretto con le nascenti signorie territoriali, incidendo in tal modo anche nei processi di crescita economica dei secoli centrali del Medioevo.⁶

Il modello toscano elaborato da Riccardo Francovich, sebbene non incentrato sullo studio delle società locali ma formulato in origine per capire il fenomeno dell'incastellamento, si allinea molto alle prime narrazioni di Wickham. Per Francovich le società locali della Toscana (e in particolare quelle del sud della regione) nella transizione tra la tarda antichità e il primo altomedioevo, libere dal controllo dei poteri forti in fase di riorganizzazione politica, avrebbero spontaneamente scelto di fare 'massa critica' creando dei nuclei accentrati di popolamento e scegliendo la sommità di alture come luogo dove risiedere, abbandonando così quasi del tutto le pianure e quei paesaggi antropici

¹ Impossibile riassumere tutta la bibliografia a riguardo, mi limito per la Toscana a citare l'ancora attuale Wickham, *Comunità e clientele*; tra i molti contributi Guglielmotti, *Comunità e territorio*; Rao, *Comunia*; Bordone et al., *Lo spazio politico*; i molti interventi riferiti al periodo basso medioevale in Galetti, *Paesaggi, comunità*; Rao, *I paesaggi*; Tigrino, *Risorse comuni*; per la Toscana Parigino, *Beni comuni*.

² In particolare Tabacco, "I processi di formazione", 16–43; Sergi, "Le istituzioni politiche", 75–84, sino all'analisi dei processi di incastellamento, Toubert, *Les structures*. A tale riguardo si vedano anche le considerazioni in Bühner-Thierry, La Rocca, "Lieux et espaces".

³ Su questo argomento si rimanda panoramica di studi e alle considerazioni in Lazzari, "Comunità rurali", 405–407.

⁴ Per la discussione di un simile approccio si rimanda ancora a Lazzari, "Comunità rurali"; Provero, *Contadini e potere*, in particolare alle pagine introduttive; Bühner-Thierry, La Rocca, "Lieux et espaces"; Loré, "Comunità, azione collettiva".

⁵ Wickham, *Le società*, 553–584.

⁶ Wickham, *The donkey*, 493–501.

tipici del mondo romano. Solo a partire dalla fine dell'VIII secolo le maggiori ingerenze delle aristocrazie avrebbero comportato dei cambiamenti legati ad una più evidente gerarchizzazione e controllo delle società locali che, nel corso del IX e X secolo, aumentò sempre di più portando alla formazione dei castelli e allo sviluppo esponenziale della signoria feudale.⁷

In seguito, per la Toscana, il rapporto dialettico tra dominanti e dominati che faceva da sfondo al modello Francovich è stato notevolmente sottolineato da Valenti che basandosi sui dati degli scavi di Poggibonsi e in particolare di Miranduolo ha proposto una micro società locale controllata e dominata da aristocratici o da loro emissari.⁸

Le società locali altomedievali sono state, quindi, trattate in maggioranza come entità il cui destino fu fortemente segnato dalle politiche dei poteri forti.

In mancanza di importanti sollecitazioni promosse da lavori di sintesi storiche incentrate solo sull'altomedioevo, come ad esempio d'oltralpe è stato il volume *Puissant et Miserable*,⁹ gli archeologi italiani non hanno ancora sviluppato per l'altomedioevo una precisa agenda della ricerca finalizzata a confutare o arricchire le due opposte narrazioni: società locali indipendenti oppure sottomesse. In

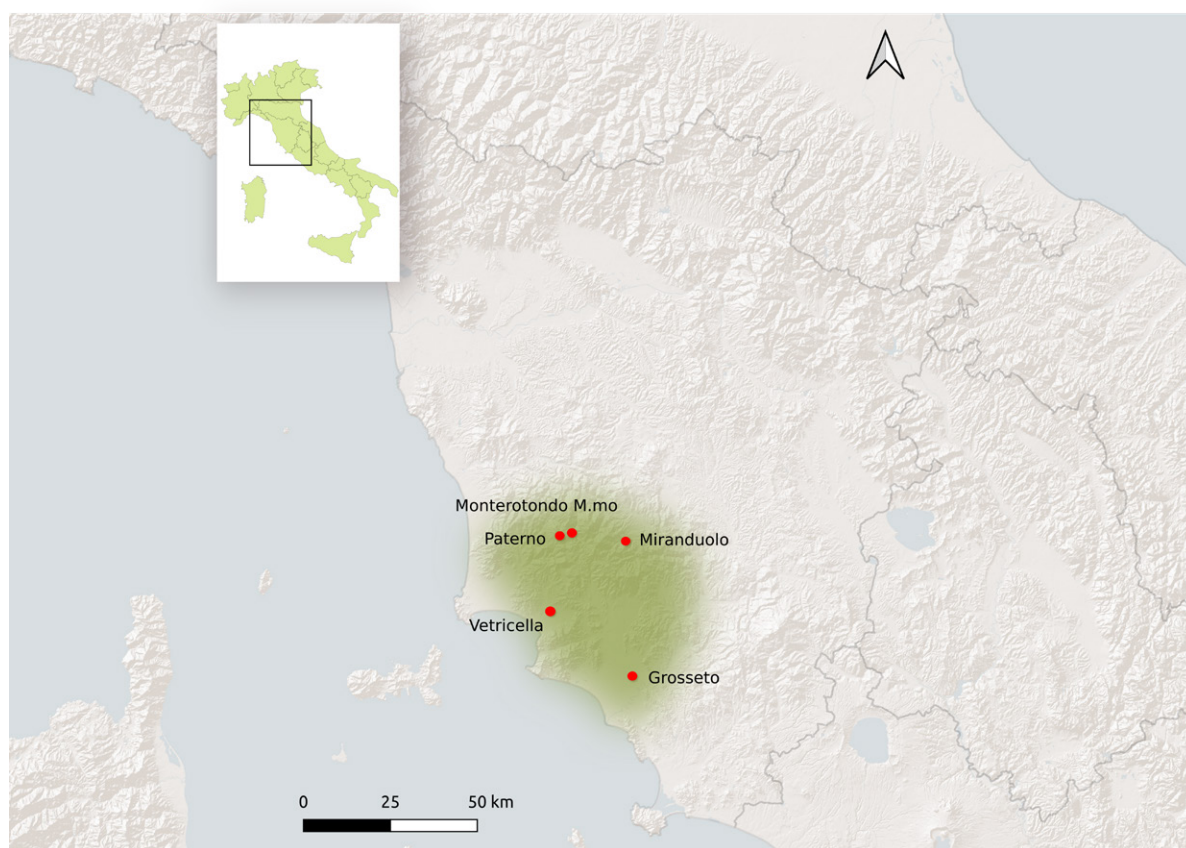


Figure 4.1. L'area corrispondente al caso studio con localizzati i siti citati nel testo.

⁷ Francovich, "The beginning".

⁸ Valenti, *Miranduolo*; Valenti, Nardini, Bertoldi, *Miranduolo*.

⁹ Devroey, *Puissant*.

questo senso l'Italia è ancora abbastanza lontana dal dibattito già maturo su questi temi sviluppato negli ultimi anni tramite le fonti materiali in alcune aree della Spagna, dell'Inghilterra o della Francia.¹⁰

Tentare, quindi, di articolare un ragionamento sulle società locali di questa parte dell'Italia o, se vogliamo, più specificamente della Toscana, basandomi principalmente sulle evidenze materiali non è semplice. Cercherò di farlo partendo da un ampio caso studio, per il periodo compreso tra VII e XI secolo, attraverso il quale cercare di evidenziare quelli che possono essere gli indicatori materiali di queste comunità, aiutandomi spesso con dati indiretti, perché tratti dalle analisi della più ricca messe di informazioni riguardanti i marcatori prevalentemente delle aristocrazie di questi territori, sino ad oggi occupanti un ruolo centrale nelle ricerche sui paesaggi sociali rurali.

Il territorio da me analizzato corrisponde ad un'area della Toscana centro meridionale, compresa tra la costa e le aree dell'interno, caratterizzata da pianure costiere alternate a colline immediatamente retrostanti e aree montuose più interne (**fig. 4.1**). Si tratta di un paesaggio, ad eccezione della costa, ancora relativamente antropizzato in cui boschi e aree pianeggianti si alternano a borghi minori, in buona parte esito ultimo dei processi di vita degli originari castelli medievali.

La caratteristica principale di questo comprensorio si lega alle sue risorse particolarmente rilevanti. Nell'area oggi denominata Colline Metallifere e nella zona posta poco più a nord, nel sottosuolo sono presenti importanti filoni sia di solfuri misti da cui ricavare rame, piombo, argento, sia di idrossidi e ossidi di ferro. La particolare conformazione geografica della costa, in cui erano presenti ampie aree paludose e lagunari si prestava per l'impianto di saline, a cui si affiancava la produzione agricola, l'allevamento e lo sfruttamento delle risorse forestali.¹¹

Si tratta di un'area molto nota perché è qui che furono svolte intensivamente le ricerche di Riccardo Francovich e di parte dei suoi allievi ed è dai dati qui raccolti che fu elaborato da Francovich il già citato modello toscano.¹² Pur essendo state svolte un certo numero di ricognizioni in alcune delle aree costiere, sino a qualche anno fa mancavano indagini intensive in questa porzione di territorio in grado di acquisire conoscenze utili per compensare il maggior numero di dati raccolto indagando i siti di altura dell'interno.¹³ Grazie a strategie di ricerca attuate in tempi recenti, una significativa parte dell'area costiera del territorio preso in esame è stata sottoposta ad attività di remote sensing, a scavi archeologici ed a ricerche multidisciplinari che hanno visto l'impiego sul campo della geoarcheologia, della geochimica, dell'archeobotanica e dell'archeometallurgia.¹⁴ Oggi quindi il quadro è sicuramente più completo per la definizione dei paesaggi storici.

Per quanto riguarda gli attori presenti su questo palcoscenico politico è utile ricordare che, rispetto ad altre aree della Toscana, in questi luoghi agivano dei poteri piuttosto forti rappresentati da vescovi (in particolare quello di Lucca) e alte aristocrazie urbane che, come nel caso degli Aldobrandeschi, avevano cominciato la loro espansione in questa campagna già dai primi anni del IX secolo. A questi soggetti appartenevano ampie aziende agricole, già nominate come *curtes*, nei documenti di seconda

¹⁰ Per sintetizzare i numerosi riferimenti bibliografici si rimanda a Loveluck, *Northwest Europe* e ai contributi per i diversi contesti europei contenuti nei più recenti lavori di sintesi su questi temi, Quiros Castillo, *Archaeology*; Quiros Castillo, *Social complexity*.

¹¹ Per una sintesi su questi temi Bianchi, "Rural settlements".

¹² Francovich, Hodges, *Villa to village*; Francovich, "The beginning".

¹³ Per una panoramica delle ricerche pregresse in quest'area costiera, Dallai, "Paesaggio e risorse".

¹⁴ Ci riferiamo in particolare alle ricerche svolte nell'ambito del progetto (ERC-Advanced Grant 2014) dal titolo *Origins of a new economic union (7th-12th centuries): resources, landscapes and political strategies in a Mediterranean region (nEU-Med)* ha avuto come PI Richard Hodges, coordinatore la scrivente e come ente ospitante Università degli Studi di Siena, www.neu-med.unisi.it; a queste ultime attività si aggiungono le indagini svolte nella pianura di Grosseto, Citter, Arnoldus Huyzendveld, *Uso del suolo*; Campana, *Mapping*, 87-113; Bianchi, *Archaeology of public estates*.

metà VIII secolo. Su di loro si è sempre appuntata l'attenzione soprattutto degli storici delle fonti scritte.¹⁵ Recenti sintesi sulle aristocrazie toscane hanno sottolineato che quest'ultime, almeno sino all'XI secolo avanzato, non erano così interessate ad un forte radicamento nelle campagne.¹⁶ La città in Italia centro-nord, come è noto, rispetto ad altre realtà europee mantenne un suo ruolo centrale e solo in ambito urbano, dove si svolgevano i principali giochi politici, era possibile essere vicini ai poteri forti. Il possesso della terra era un presupposto chiave per acquisire potere ma risiedere in città permetteva di mantenere o innalzare il proprio status politico e sociale. È quindi in questo quadro che le fonti documentarie nel nostro caso studio attestano la presenza di figure legate ai grandi possessori fondiari che, riprendendo Devroey,¹⁷ potremmo definire mediatori tra le società locali e gli aristocratici laici o ecclesiastici.

Negli ultimi anni, poi, grazie prevalentemente ai dati archeologici in quest'area è stato fortemente rivalutato, in particolare nei processi economici, il ruolo del *publicum* rappresentato dai re, dagli imperatori, dal marchese di Tuscia e da quei soggetti rivestiti da cariche pubbliche, come ad esempio i conti.¹⁸ Nel centro sud della Toscana le recenti indagini multidisciplinari hanno consentito di individuare e studiare i resti materiali del centro di una corte regia (corte di Valli con lo scavo di

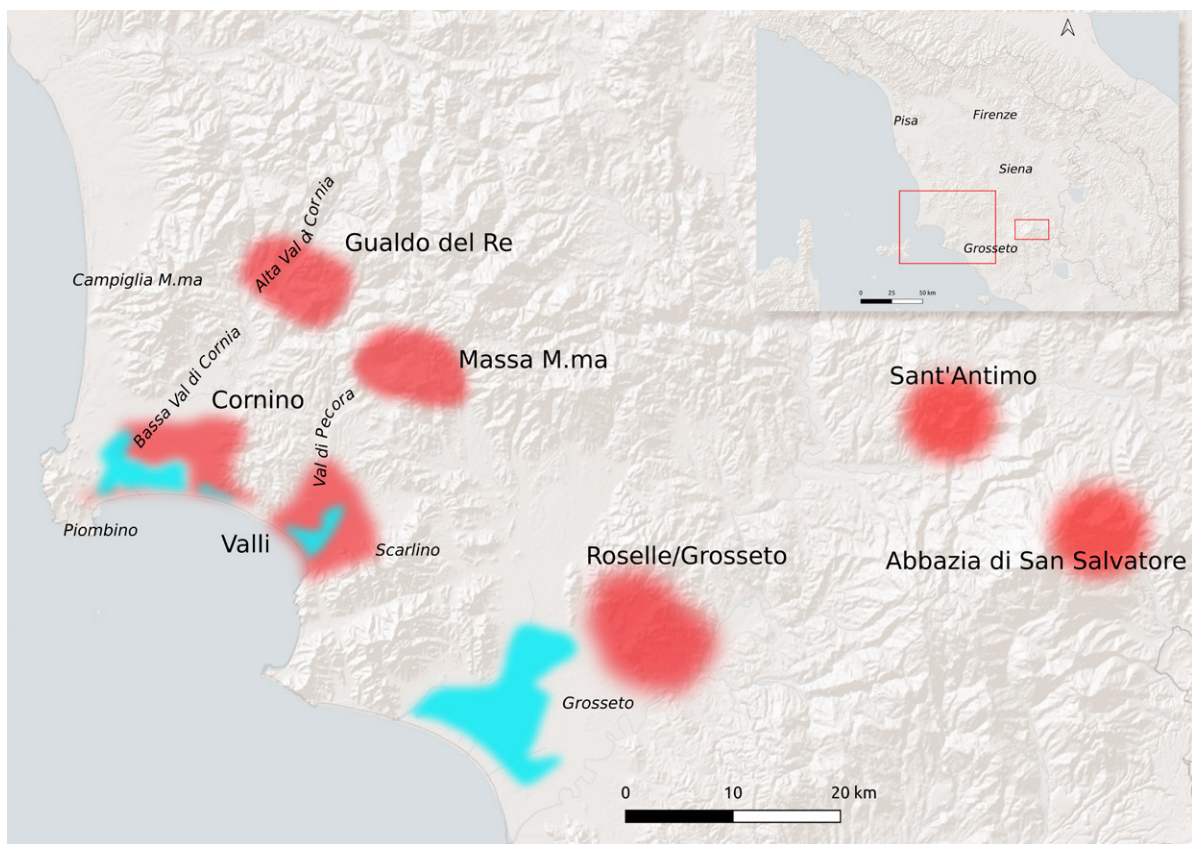


Figure 4.2. Nella figura sono evidenziate le aree caratterizzate dalla presenza di beni pubblici

¹⁵ Per una sintesi su questo territorio partendo dalla documentazione scritta si rimanda a Collavini, *Honorabilis domus*; Farinelli, *I castelli*; Ceccarelli Lemut, "La Maremma".

¹⁶ Cortese, *L'aristocrazia*.

¹⁷ Devroey, *Puissant*, 490–502.

¹⁸ Tale rivalutazione si inserisce, comunque, in un ritorno di interesse verso il ruolo politico ed economico del *publicum* che ha avuto come esito recenti pubblicazioni, tra le quali ricordiamo Bougard, Loré, *Biens public*; Loré, Bühner-Thierry, Le

Vetricella), riconoscere le parti di un'altra, a quest'ultima contigua (corte del Cornino), e di leggere sotto questa luce, quindi come possessi pubblici, anche i territori posti immediatamente a sud (area grossetana).¹⁹ Si trattava di proprietà non particolarmente vaste ma strettamente legate allo sfruttamento di specifiche risorse naturali, in particolare ferro e sale. Rileggendo i dati acquisiti in ricerche passate, una forte presenza di possessi pubblici è stata riconosciuta e individuata tramite le sue tracce materiali anche in aree più interne, caratterizzate in alcuni casi dall'esistenza di monasteri regi (fig. 4.2).²⁰ Oggi quindi, grazie alla rilevanza assunta in Italia dal tema dei beni pubblici, il ruolo di questo attore non è più sotto traccia anche per gli impulsi che fu in grado di dare allo sfruttamento di particolari risorse e quindi allo sviluppo economico di aree apparentemente marginali rispetto ai grandi centri urbani, così come era sino a poco tempo fa ritenuto il comprensorio del nostro caso studio.

Le nostre comunità locali si muovevano quindi all'interno di questo contesto storico-politico e dobbiamo immaginarle caratterizzate da situazioni diversificate e spesso fluide. Poteva, infatti, trattarsi di comunità composte da uomini liberi, con un loro piccolo patrimonio fondiario oppure operanti sotto il patronato di specifici soggetti politici. Riguardo alla prima categoria, dalle fonti documentarie sappiamo dell'esistenza all'interno del nostro caso studio, tra VIII e IX secolo di piccoli e medi possessori.²¹ Quest'ultimi potevano vivere in abitazioni sparse nelle campagne, ma, ad esempio, un dossier documentario risalente alla fine dell'VIII secolo ed ai primi anni di quello successivo ci informa di una piccola comunità di liberi possessori che viveva raccolta in un villaggio denominato Paterno.²² In questo caso l'ambizione dei componenti della famiglia socialmente predominante, nei confronti della gestione di una importante chiesa del territorio li portò a scontrarsi con il soggetto forte di quel territorio, il vescovo di Lucca, sotto il cui patronato probabilmente quest'ultimi operavano. L'esito di tale diatriba, ben leggibile dai documenti, fu il ridimensionamento del loro ruolo politico e la scomparsa dalle fonti di questa realtà sociale. Di Paterno rimangono a testimonianza una serie di Unità Topografiche rinvenute durante i survey archeologici in prossimità del podere omonimo, che attestano una lunga diacronia di frequentazione.²³ Pur in mancanza di uno scavo archeologico, in coincidenza di queste evidenze possiamo però immaginare situazioni non dissimili a quelle dei siti di altura indagati archeologicamente negli anni passati. Nuclei di capanne posti a maglie più o meno strette analoghe, probabilmente coincidenti con le case citate per Paterno e sovente difese da palizzate. Il loro numero in genere suggerisce abitati non particolarmente ampi analogamente agli stessi nuclei familiari.²⁴

Esempi di nucleazione sono comunque attestati non solo sulle alture ma anche nelle pianure e in un caso sono sicuramente rapportabili a soggetti dipendenti dal potere regio in quanto residenti all'interno di una delle corti regie recentemente indagata, la corte di Valli. Come attestano le evidenze materiali si tratta di piccoli nuclei insediativi posti come satelliti intorno al centro della corte, nell'ambito del suo territorio di pertinenza dove, si ipotizza, si svolgessero buona parte delle attività legate alla riduzione e lavorazione del ferro.²⁵

Un primo tratto materiale distintivo, sia in altura, sia in pianura di queste società locali sembra essere quello, quindi, della nucleazione dell'abitato, che non esclude ovviamente la presenza di

Jan, *Acquérir, prélever*; Lazzari, *Il patrimonio delle regine*; Lazzari, Tabarrini, *Dinamiche economiche*.

¹⁹ Bianchi, Hodges, *Origins*; Bianchi, Hodges, *The nEU-Med project*; Bianchi, *Archaeology*.

²⁰ Bianchi, *Archaeology*, 52–117.

²¹ Farinelli, *I castelli*, 57.

²² Collavini, "Spazi politici".

²³ Ponta, *Il paesaggio*, 136–142.

²⁴ Simili realtà insediative sono state riportate parzialmente in luce nei siti di Campiglia, Montemassi, Rocchette Pannocchieschi, Cugnano, in area grossetana; per una sintesi Bianchi, "Recenti ricerche".

²⁵ Bianchi, *Archaeology*, 12–48.

insediamento sparso ma che identifica questa come la tendenza dominante nel territorio del caso studio. Ciò si accorda pienamente con quanto già enunciato nel suo modello da Riccardo Francovich che prevedeva una tendenza alla nucleazione a partire dal VII secolo inoltrato, come iniziativa spontanea delle piccole società locali per meglio fronteggiare le grandi trasformazioni nel passaggio tra la Tarda Antichità e l'Altomedioevo. Solo nel corso del IX secolo, per Francovich l'ingerenza di attori politici forti avrebbe comportato una serie di cambiamenti, marcatori di una maggiore gerarchia sociale leggibile materialmente in nuovi limiti tra area sommitale e abitato.

Nel territorio da noi esaminato, a fronte anche di più precise cronologie ottenute archeometricamente, questi cambiamenti sono relativamente evidenti nel IX secolo, mentre divengono maggiormente significativi nel corso del X secolo inoltrato quando, grazie ai recenti dati materiali e alla rilettura di quelli pregressi, osserviamo una incisiva azione di tutti i soggetti politici forti, prima elencati, sia nello sfruttamento di specifiche risorse, sia nei cambiamenti di assetto di molti siti.²⁶

Il segno della nucleazione può essere, quindi, sufficiente per analizzare i processi di trasformazione delle società locali del nostro caso studio? Sicuramente lo era un tempo, anche per enfatizzare una preesistenza di insediamenti alla grande stagione dell'incastellamento e per sottolineare con forza una alternativa all'immagine molto diffusa in passato per la Toscana, come per il centro-nord della penisola, di campagne caratterizzate da abitati sparsi e frammentati.

Sebbene di grande rilevanza, l'accento sulla precoce nucleazione ci pone comunque di fronte ancora ad una netta dicotomia (abitati accentrati vs abitati sparsi) in aggiunta a quelle già citate nel primo paragrafo di questo articolo, che non aiuta a comprendere a fondo la microstoria di queste società rurali.

Alla tipologia dell'insediamento è quindi utile associare il contesto territoriale nel suo complesso.

È indubbio, infatti, come già evidenziato da vari studi, che gli abitati di altura dei primi secoli del Medioevo si legavano anche al coinvolgimento di questi gruppi umani in pratiche comunitarie inerenti processi produttivi di varia natura. L'insieme dei grandi silos rinvenuti nell'area sommitale di Monterotondo Marittimo, all'interno della Rocca degli Alberti basso medievale, sono ormai una consolidata testimonianza di un'azione comunitaria di stoccaggio di cereali nell'ottica di una ponderata economia alimentare concepita dalla comunità lì residente tra VIII e IX secolo.²⁷ La loro evidenza li distingue nettamente dai piccoli silos o fosse granarie domestiche frequentemente ritrovate nelle capanne di questi insediamenti di altura. Per questo sito non abbiamo approfonditi studi del paesaggio forestale e agrario che consentono di riconoscere non solo testimonianze di tali coltivazioni ma anche una loro possibile sequenza cronologica. Mancano quindi indizi certi che in altri contesti europei consentono non solo di storicizzare la formazione dei paesaggi agricoli, in rapporto alle evidenze insediative ma anche di poter attribuire a questi fenomeni un valore sociale in quanto possibili volani, appunto, alla coesione comunitaria.²⁸

Poco lontano da qui, però, avvicinandosi alle pianure costiere, altri indizi gettano luce al tempo stesso su processi simili ma anche sulla loro complessità di interpretazione.

Quando è stata indagata l'area di pianura compresa nella valle del Pecora dove è stata identificata la corte regia di Valli e scavato in estensione il suo centro dominico, l'analisi del contesto territoriale

²⁶ Si tratta di un processo particolarmente evidente in molti aspetti della cultura materiale e ben distinguibile anche a livello di produzioni specializzate. Per un approfondimento di questi temi, qui necessariamente trattati sinteticamente, si rimanda a Bianchi, *Archaeology*, 257-291.

²⁷ Bianchi, Grassi, "Sistemi di stoccaggio".

²⁸ Quiros Castillo, "What is a village?".

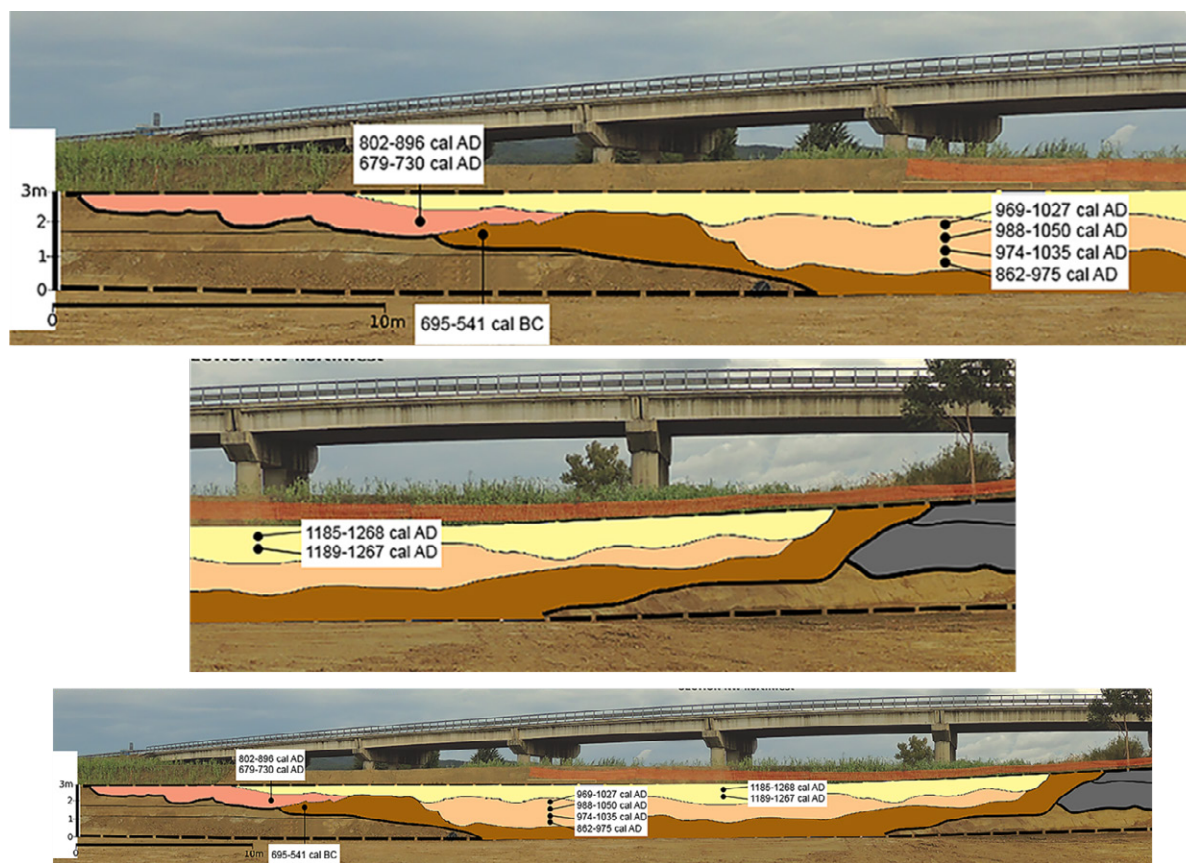


Figure 4.3. La sezione del paleoalveo del fiume Pecora con indicate le stratigrafie e le relative datazione al radiocarbonio (tratto da Bianchi, *Archeologia*, 188).

ha riguardato anche una porzione di territorio al di fuori degli ipotetici limiti della stessa corte regia. La maggior parte delle informazioni desunte sul paesaggio forestale e agrario sono state tratte dalle analisi geomorfologiche e archeobotaniche dei riempimenti del paleoalveo del fiume Pecora intercettato nel suo tratto a valle, poco prima che quest'ultimo confluisse nella laguna costiera (fig. 4.3). Tali riempimenti, datati al radiocarbonio, contenevano reperti geologici e antracologici evidentemente trasportati dal tratto immediatamente a monte dello stesso fiume. Ciò ha quindi consentito di ipotizzare che cosa potesse essere avvenuto in quelle aree limitrofe al corso d'acqua, in un micro comprensorio confinante con la corte regia ma presumibilmente non direttamente dipendente da quest'ultima. Le analisi multidisciplinari hanno quindi individuato una lunga diacronia di cambiamenti compresa tra VII e XII secolo. Quest'ultimi corrispondono ad azioni antropiche finalizzate ad incendi della vegetazione per aprire spazi coltivabili, oltreché a modifiche del suolo naturale per incanalare parte delle acque fluviali o favorire il loro deflusso a valle, incentivando così anche un'opera di bonifica di quella porzione di media valle frequentemente soggetta ad impaludamenti.²⁹

Dalla documentazione scritta sappiamo che in quest'area sin dall'VIII secolo erano presenti ampie proprietà del vescovo di Lucca, controllate in parte dai suoi emissari che si muovevano in un contesto

²⁹ Per un maggiore dettaglio di queste indagini si rimanda a Buonincontri *et al.*, "Shaping the Mediterranean"; Pieruccini, Susini, "The Holocene".

caratterizzato da piccole corti e anche probabilmente da insediamenti sparsi o nucleati legati ai piccoli e medi proprietari di cui ci parlano le fonti documentarie.³⁰

Nell'VIII secolo, quando il paesaggio comincia ad essere modificato, la corte regia era ancora un nucleo insediativo di relative dimensioni già legato, però, alla produzione siderurgica.³¹ I riempimenti del paleoalveo di VIII e prima metà IX secolo, ci mostrano indirettamente una serie di attività come quelle appena descritte, ancora non troppo invasive ma comunque presenti. Sebbene l'archeologia non abbia scavato insediamenti in quest'area a monte della corte, l'insieme dei dati a nostra disposizione tratteggia, però, un panorama contraddistinto da società locali piuttosto attive nel modificare il paesaggio.

Al contrario di Rocca degli Alberti, qui non è pertanto l'insediamento a darci tali informazioni ma i dati sul contesto paesaggistico. È possibile che in questa prima fase tali azioni fossero svolte autonomamente dalle stesse società locali sebbene in generale sotto il patronato di un soggetto politico forte quale fu il vescovo di Lucca. La loro relativa intensità sembra indirizzarci in tal senso, nell'ambito di una strategia volta soprattutto a soddisfare i bisogni di società locali presenti nel territorio sebbene non così numerose.

Il panorama cambia quando nella seconda metà del IX secolo la vicina corte regia di Valli subisce una consistente trasformazione divenendo un vero e proprio centro di riferimento politico ed economico di questa porzione costiera, in merito ad una incentivazione dell'attività siderurgica. In quel momento furono scavati i tre ampi fossati, si costruì una torre al centro ed è in questa fase che l'evidenza materiale comincia a testimoniare chiare tracce di insediamenti circostanti, come si è già scritto sopra.³²

A monte, in prossimità del fiume Pecora anche le attività volte alle modifiche del paesaggio forestale e di conseguenza agrario, cominciarono a farsi più intense, come dimostra l'aumento di spessore dei riempimenti e dei reperti in questi contenuti. Tale cambio potrebbe, pertanto, essere letto su di un duplice livello: da un lato che le strategie gestionali regie incentivarono un processo già in atto in precedenza seppure a scala minore, con immediati effetti anche nelle aree limitrofe alla corte e non solo; dall'altro che l'aumento delle azioni sui paesaggi a monte sembra indicare un possibile incremento demografico confluito probabilmente nella formazione di nuovi nuclei abitativi.

L'incremento di popolazione in questa porzione di territorio potrebbe essere stato legato anche a fenomeni di spostamento di individui di cui ci parlano i documenti proprio nel periodo compreso tra VIII e X secolo, come si desume anche dalle forti preoccupazioni dei possessori fondiari della zona (*in primis* lo stesso vescovo di Lucca) riguardo agli abbandoni di loro proprietà.³³ Ciò sottolinea, così, anche un elemento importante di queste storie rurali, ovvero la possibile mobilità perlomeno di alcuni dei componenti di queste società locali, e di conseguenza un loro ruolo tutt'altro che passivo nella scelta di dove vivere.

La seconda metà del IX secolo segnò, quindi, un forte cambiamento nel paesaggio rurale ma se osserviamo i dati relativi alla pianura del fiume Pecora e alla vicina area costiera posta a sud, vediamo come i survey archeologici attestino un aumento piuttosto significativo di possibili nuclei insediativi a partire soprattutto dal X secolo inoltrato, nel momento di maggiore sviluppo delle corti regie costiere. Questi cambiamenti molto evidenti nel registro materiale, malgrado il quasi

³⁰ Farinelli, *I castelli*, 83–84.

³¹ Si tratta di sequenze di limitata ampiezza ma con chiari resti di attività produttive legate alla siderurgia, come resti di possibili forge e scarti di produzione, Marasco, Bianchi, "Vetricella".

³² Marasco, Briano, "The stratigraphic sequence"; Bianchi, *Archaeology*, 12–26.

³³ Farinelli, *I castelli*, 88.

totale silenzio delle fonti scritte, riguardarono anche molti degli originali insediamenti di altura dell'immediato entroterra, alcuni dei quali subirono dei rifacimenti con l'edificazione di cinte in pietra o con materiali misti e di nuove abitazioni. Anche i più interni, originari nuclei posti in prossimità dei filoni minerari subirono simili processi.

Nella maggioranza dei casi queste trasformazioni, in particolare dove più evidenti, sono state interpretate come il segnale di una maggiore ingerenza dei poteri forti che, nel nostro caso studio, sembra farsi maggiormente invasiva in concomitanza con l'avvio della dinastia ottoniana a controllo del Regno Italico. Le ultime ipotesi riguardo alle scelte politiche del tempo ipotizzano però un rapporto fortemente mutualistico tra le aristocrazie e i poteri pubblici nel quadro di un progetto comune caratterizzato da maggiori investimenti nello sfruttamento di specifiche risorse: sale e metalli, con particolare interesse verso il ferro, ma anche cerealicoltura e allevamento.³⁴

In questa fase storica nel territorio del nostro caso studio le corti pubbliche avrebbero, quindi, rappresentato degli importanti hubs economici destinati alla raccolta di determinati produzioni, coadiuvati da quei siti fortificati legati alle diverse famiglie aristocratiche che proprio per il loro forte sviluppo materiale, in passate edizioni, sono stati definiti siti 'fuori scala'.³⁵ A sua volta quest'ultimi sarebbero stati collegati con aziende agricole di minori dimensioni, in parte le piccole corti citate dai documenti per questo territorio, ma anche con i probabili insediamenti minori nucleati o meno, popolati da quei contadini liberi che pur possedendo dei loro terreni potevano prendere parte a questo sistema. Tutto ciò avrebbe creato un circuito complesso e connesso in ogni sua parte.³⁶

Le trasformazioni in alcuni casi furono ad ampia scala. Possiamo farcene un'idea osservando l'aumento esponenziale dei riempimenti del paleoalveo del fiume Pecora nella seconda metà del X secolo, che danno conto dell'entità di nuovi incendi e di lavori di sbancamento del suolo naturale per creare canalizzazioni od opere di bonifica del terreno (**fig. 4.3**). Allo stesso tempo, considerando che buona parte dell'area di pertinenza della corte regia di Valli fu dedicata alla lavorazione del ferro, così come all'allevamento di cavalli e maiali, oltre che alla cerealicoltura, dobbiamo immaginarci un impiego consistente delle locali società.³⁷ Questo naturalmente non escludeva la presenza di figure specializzate, in particolare per alcune produzioni come quelle legate alla siderurgia, ma è indubbio che l'apporto della manodopera locale fu in questa fase essenziale. L'analisi antropologica e multidisciplinare delle sepolture pertinenti la corte di Valli, conferma il radicamento di questa popolazione da generazioni in questa area costiera lagunare, testimoniata dall'evidenza isotopica ma anche della B-talassemia provocata presumibilmente dalla malaria.³⁸

Grazie alle recenti indagini nelle pianure costiere e nell'immediato entroterra il contributo delle società locali è, quindi, particolarmente evidente, ma possiamo ipotizzare una situazione simile anche nelle aree interne. Qui ad esempio la presenza di un granaio nell'area sommitale di Monterotondo Marittimo che si sovrappose ai precedenti silos comunitari è indubbiamente indicativo di una maggiore ingerenza dei poteri forti tramite i loro emissari nell'estrarre un surplus cerealicolo, ma allo stesso tempo ci indica un possibile aumento della produzione in grado di fornire, appunto, quel surplus.³⁹

³⁴ Bianchi, *Archaeology*, 336–344.

³⁵ Per la prima discussione di questa definizione si rimanda a Bianchi, Collavini, "Fiscal estates".

³⁶ Sulla struttura di questo sistema e sul tipo di scambi al suo interno Bianchi, Feller, "Scambi mercantili".

³⁷ Bianchi, Hodges, *The nEU-Med project*.

³⁸ Si tratta delle analisi isotopiche dello Stronzio per la determinazione dell'area di provenienza degli individui e l'analisi degli isotopi per la paleonutrizione che hanno escluso un'anemia di origine alimentare; Viva, "Burials"; Viva *et al.*, "Project nEU-Med".

³⁹ Bianchi, Grassi, "Sistemi di stoccaggio"; Bianchi, Collavini, "Lieux de stockage"; Bianchi, *Reflection on the archaeology*.

Nei territori minerari sicuramente la presenza di comunità locali attive fu essenziale per l'estrazione del minerale e per tutti quei passaggi (pestatura, trasporto, recupero del combustibile etc.) necessari per la sua lavorazione.⁴⁰

Possiamo, quindi, interpretare in un'ottica mutualistica anche il rapporto tra le comunità locali e le forze politiche di riferimento per ampi territori del nostro caso studio, leggendola come possibile alternativa ad un ipotizzato rapporto dicotomico e solo conflittuale tra le due parti, con un implicito ruolo prevalentemente passivo di queste comunità rurali. La complessità del paesaggio antropico qui, come in altre parti del centro-nord della penisola non esclude, come abbiamo scritto sopra, la presenza di coloni liberi con propri terreni, quindi non dipendenti da ampie proprietà fondiarie e magari anche da patronati. Ma proprio per l'ipotizzata presenza di un capillare sistema economico è possibile che anche i soggetti non direttamente coinvolti per rapporti di dipendenza da queste importanti trasformazioni, ne trassero comunque beneficio. Tale sistema sicuramente mise in movimento attività, produzioni e spostamenti di merci, oltre che grandi cambiamenti del paesaggio naturale.

Un esempio tra tutti. Nelle aree costiere e anche nell'immediato interno si rese necessario, per trasportare varie tipologie di merci (vino, olio e forse cereali) produrre dei particolari contenitori denominati 'anforette' in recenti pubblicazioni.⁴¹ Tale produzione si legò indissolubilmente al sistema economico tipicamente demaniale, sostenuto in larga parte dalle corti regie del territorio. L'analisi di questi contenitori prova comunque più poli di loro produzione non lontano dai luoghi di loro fruizione, portando quindi ad ipotizzare un vero e proprio sistema dove chi produceva, poi vendeva direttamente questi contenitori oppure lo faceva tramite propri intermediari, incentivando quindi un micro sistema economico da cui tutte le parti trassero sicuramente vantaggio.

Per tutta questa serie di motivi molti dei comprensori del nostro caso studio fungevano sicuramente da attrattori di popolamento, anche perché grazie a questa organizzazione pubblica era possibile beneficiare di un sistematico sfruttamento di aree non facili, come quelle paludose o lagunari della costa oppure organizzare il ciclo complesso di sfruttamento minerario.

Quest'ultima considerazione introduce il tema della natura e degli effetti dei luoghi polarizzanti.

In passato e anche in tempi recentissimi Michel Lawers ha definito il fenomeno della polarizzazione come la tendenza delle popolazioni locali ad articolarsi verso luoghi che definivano o attiravano pratiche collettive.⁴² Secondo Lawers gli elementi polarizzanti più forti nelle campagne altomedievali sarebbero stati gli edifici religiosi come oratori, pievi, parrocchie sebbene anche luoghi di azioni collettive inerenti, ad esempio, l'aspetto della produttività di vario tipo possano rientrare nel novero di questi insiemi.⁴³ I luoghi polarizzanti devono quindi ritenersi degli spazi di forte coesione sociale che non necessariamente potevano modificare la topografia dell'habitat ma che viceversa potevano anche produrre una coesione spaziale delle stesse società locali.

Per il nostro caso studio ho già ampiamente trattato in una recente pubblicazione⁴⁴ sia il caso della corte di Valli sia dei territori limitrofi rispetto a possibili luoghi polarizzanti, per cui non mi soffermo troppo su questo punto se non per ricordare in estrema sintesi i punti chiave.

⁴⁰ Questo dato emerge dall'analisi del dato materiale in particolare dei siti minerari (e dei loro territori) di Cugnano, Rocchette Pannocchieschi, Montieri e Rocca San Silvestro. Per una sintesi dei dati e per una rinnovata lettura delle fasi più antiche di Rocca San Silvestro si rimanda a Bianchi, *Archaeology*, 179–244; Bianchi, *Paesaggi minerari*.

⁴¹ Russo, "Anforette" e produzioni, anche per le informazioni di seguito.

⁴² Lawers, "Des 'communautés de village'".

⁴³ Lawers, "Polarisation eccésiale".

⁴⁴ Bianchi, "Comunità costiere".

A partire dal IX secolo ma con una maggiore accelerazione nel corso del secolo successivo, a seguito della più incisiva politica dei poteri regi in accordo con le più alte aristocrazie di cui si è scritto nei precedenti paragrafi, nei comprensori pubblici dell'area costiera possiamo sicuramente individuare dei luoghi archeologicamente definibili come polarizzanti sia dal punto di vista produttivo, sia religioso.

Nel primo caso si tratta in prevalenza dei centri delle stesse corti dove venivano accumulati i prodotti di quanto veniva lavorato nel territorio circostante (prevalentemente sale e ferro).⁴⁵ Nel secondo caso si fa riferimento agli edifici religiosi già presenti in questi territori o appositamente edificati in questa fase che con la loro presenza, spesso connessa anche ad aree cimiteriali, costituivano un polo di riferimento complementare ai precedenti.⁴⁶

La maggiore organizzazione della produzione metallurgica che registriamo nel corso del X secolo, costituiva un ulteriore collante anche per i siti minerari dell'interno.

Quindi i luoghi centrali delle proprietà pubbliche che ho definito poco sopra come degli hubs non solo devono considerarsi tali da un punto di vista economico, ma devono anche essere letti come un elemento attrattore capace di generare processi di maggiore aggregazione spaziale. I survey territoriali multidisciplinari ci provano questo e all'interno di quel rapporto mutualistico con i poteri forti di cui si è scritto poco sopra, mostrano come è proprio in questa fase che le pianure costiere conobbero un maggiore aumento della popolazione, materialmente tradotto in nuclei insediativi vicini o includenti anche edifici religiosi, posti come satelliti in prossimità dei centri aziendali.⁴⁷

Per il nostro caso studio, in base a quanto sinora scritto, queste società locali sembrano, quindi, attraversare una lunga fase di cambiamenti. Nel corso del VII secolo, con maggiori prove materiali a partire dall'VIII secolo, si formano già delle piccole comunità, intendendo con questa definizione un gruppo umano residente in un abitato nucleato, impegnato a sfruttare collettivamente un territorio sia di pianura, sia di altura.⁴⁸ È possibile, ma non abbiamo prove materiali, che i lavori di disboscamento nell'alta valle del Pecora già attestati dalla metà del VII secolo servirono come 'arene per la configurazione di identità collettive'⁴⁹ che poi dettero vita alle vere e proprie comunità di quegli insediamenti meglio attestati dall'VIII secolo. Dal IX secolo inoltrato e soprattutto a partire dalla metà del secolo successivo, i cambiamenti si fanno più evidenti a livello sia di sfruttamento dei paesaggi naturali e agrari, oltre che di materie prime, sia di intensificazione del paesaggio antropico con una tendenza alla formazione di più numerosi piccoli insediamenti nucleati. Tutto questo, come abbiamo scritto, avvenne sotto il patronato di soggetti politici forti rappresentati da alte aristocrazie con sovente una fisionomia pubblica e dagli stessi poteri regi, da cui molte di queste piccole comunità avevano una diretta dipendenza. In questa fase buona parte delle comunità di questo territorio rientrarono in un macro sistema economico i cui punti cardinali furono indubbiamente creati dagli attori politici prima citati, ma di cui le piccole comunità locali fecero parte ed a cui contribuirono con le loro attività. È proprio l'evidenza materiale di queste trasformazioni (nella notevole scala di cambiamento dei paesaggi e della produzione) che suggerisce un possibile rapporto

⁴⁵ Possiamo inserire in questa casistica sia la corte di Valli che aveva nel suo centro (Vetricella) lo stoccaggio delle migliaia di reperti in ferro lavorati nelle aree circostanti, sia la corte del Cornino e anche l'area costiera grossetana dove le attività principali ruotavano intorno alla produzione del sale e quindi delle saline lagunari, Bianchi, *Archaeology*, 8–117.

⁴⁶ Per alcuni casi si tratta di chiese presumibilmente edificate già precedentemente al IX secolo, all'interno di siti di età tardo antica; in altri casi, come nel centro della corte di Vetricella, questi edifici furono costruiti nella fase di ampliamento dell'azienda pubblica oppure ricostruiti in forme più ampie nel momento di sua massima attività.

⁴⁷ Bianchi, "Comunità costiere".

⁴⁸ Per questa definizione faccio riferimento ai concetti espressi in Zadora-Rio, "Communautés rurales", in ultimo rielaborati in Quiros Castillo, "From villa to village".

⁴⁹ Quiros Castillo, "What is a village?", 1293.

mutualistico di quest'ultime all'interno del sistema a cui è possibile che facessero riferimento, più o meno direttamente, anche quei proprietari liberi menzionati dalle fonti almeno sino al X secolo. In un simile contesto furono, infatti, l'insieme di queste azioni a definire una identità collettiva che poteva fare riferimento anche a soggetti diversi come le piccole comunità rurali o i piccoli-medi proprietari.⁵⁰ L'identità collettiva sarebbe poi stata ulteriormente cementata, come verifichiamo più chiaramente nell'area costiera, dalla creazione o dal rinforzo di luoghi polarizzanti legati alle memorie sociali (chiese con relative aree di sepoltura) od a specifiche attività produttive svolte ad ampia scala.

Già nell'VIII secolo dai pochi documenti a disposizione (si veda ad esempio il caso di Paterno sopra citato) intuiamo delle possibili forme di gerarchizzazione interne a queste società locali soprattutto nei casi, come Paterno, di individui liberi con propri piccoli patrimoni fondiari. L'evidenza materiale però non ci aiuta ad andare più a fondo.

Non sembrano esserci delle distinzioni molto evidenti nelle forme e dimensioni delle abitazioni di questi siti ma anche nella stessa cultura materiale. Quest'ultima è chiaramente riflessa prevalentemente nella ceramica dal cui studio apprendiamo che, in particolare sulla tavola, dove tale possibile distinzione sociale si sarebbe esplicata maggiormente, si usavano contenitori prodotti localmente in acroma depurata, semi depurata o grezza senza tipologie particolarmente distintive.⁵¹ Solo in alcuni casi, limitati al IX secolo, si apre un piccolo spiraglio di possibili maggiori criteri distintivi, con la presenza di una ceramica da mensa parzialmente rivestita, la cosiddetta ceramica a vetrina sparsa, di cui però abbiamo pochissimi frammenti non in tutti i siti analizzati e della quale però si perdono le evidenze già nel X secolo.⁵² Ma i pochissimi contenitori di ceramica a vetrina sparsa debbano essere letti al pari di alcuni reperti particolari rinvenuti archeologicamente che forse più che attestare possibili gerarchie sociali testimoniano il passaggio, forse saltuario degli emissari dei soggetti politici forti del territorio. Così come per altre ampie aree del centro-nord dell'Italia la ceramica quindi può essere utilizzata più come indicatore di possibili sistemi produttivi anziché di differenziazioni sociali ed assumere un suo valore distintivo in relazione alla sua funzione all'interno del generale contesto storico economico.⁵³

Pur non potendo, quindi, escludere altre modi di rappresentazione di un diverso status sociale non registrabile archeologicamente (abiti, contenitori in legno lavorato o in metallo etc.) non abbiamo elementi per esprimerci in un senso o in un altro sulle possibili stratificazioni sociali delle comunità del nostro caso studio attraverso la cultura materiale.

I segnali, in tal senso, perlomeno riferiti al record ceramico divengono evidenti solo molto più tardi, a partire dall'inizio del XIII secolo, quando la maiolica arcaica prima prodotta a Pisa o poi altri centri urbani comincerà con le sue forme e decorazioni ad arricchire la mensa di queste comunità ormai in parte residenti all'interno dei castelli.

Di fronte a questa diffusa assenza di marcatori materiali, siamo, quindi, in grado di muoverci solo a livello di congetture: possiamo ipotizzare, nel caso di soggetti liberi, elementi di distinzione riferiti principalmente al possesso fondiario ed a cariche interne alla propria comunità capaci di sviluppare forme di dominio oppure di coesione contro soggetti esterni; nel caso di comunità dipendenti direttamente dai possessori fondiari, possiamo ipotizzare una mancanza di tali segnali

⁵⁰ Su questo tema si vedano le riflessioni e gli esempi desunti dalle fonti documentarie riportati in Provero, *Contadini*, 53–55.

⁵¹ Grassi, *La ceramica*.

⁵² Briano, *La ceramica*.

⁵³ Gelichi, "Pottery as Inequality?", 100.

forse per un maggiore livellamento sociale in particolare con l'incentivarsi dei programmi politico-economici dei soggetti forti; oppure al contrario ipotizzare invece una consapevole mancanza di segni di diversificazione sociale a favore di un progetto di costruzione identitaria comune in base all'affermazione di una identità relazione invece che individuale.⁵⁴

Queste ultime considerazioni evidenziano, quindi, il confine sin dove può arrivare un'indagine delle evidenze materiali che in mancanza di fonti documentarie precise difficilmente è in grado di stabilire le precise relazioni sociali interne, quale fosse la definizione istituzionale di queste comunità rurali, chi prendesse le decisioni e con quali strumenti attuasse le proprie strategie.

D'altro canto sono gli esiti materiali di queste azioni, quelli sicuramente meglio distinguibili archeologicamente, a darci conto dei macro processi di trasformazione delle società locali del caso studio esaminato, consentendoci di calibrare con maggiore esattezza le azioni svolte e, in conseguenza della loro scala, anche ipotizzare un tipo di relazione con i poteri forti che, accostandosi al concetto di reciprocità tra le azioni dei poteri forti e quelle delle società locali consente di uscire dal cono di ombra di una condizione di passività e totale sottomissione.⁵⁵

Tutto ciò, ovviamente, non significa una condizione statica di queste società locali. Il loro forte legame con i poteri forti, a seguito dello sviluppo delle signorie territoriali e dell'incastellamento comportò un deciso cambio di rotta tra XI e XII secolo che esula però dall'orizzonte cronologico trattato in questo articolo.

Bibliografia

- Bianchi, Giovanna. 2015. "Recenti ricerche nelle Colline Metallifere ed alcune riflessioni sul modello toscano." *Archeologia Medievale* 42: 9–26.
- Bianchi, Giovanna, e Richard Hodges, a cura di. 2018. *Origins of a new economic union (7th–12th centuries). Preliminary results of the nEU-Med project: October 2015–March 2017*. Firenze: All'Insegna del Giglio.
- Bianchi, Giovanna, e Francesca Grassi. 2013. "Sistemi di stoccaggio nelle campagne italiane (secc. VII–XIII): l'evidenza archeologica dal caso di Rocca degli Alberti in Toscana." In *Horrea, barns and silos. Storage and incomes in Early Medieval Europe*, a cura di Alfonso Vigil Escalera, Giovanna Bianchi, e Juan Antonio Quiros Castillo, 77–102. Bilbao: Servicio editorial Universidad del Pais Vasco.
- Bianchi, Giovanna, e Simone Maria Collavini. 2018. "Public estates and economic strategies in Early Medieval Tuscany: toward a new interpretation." In *Origins of a new economic union (7th–12th centuries). Preliminary results of the nEU-Med project: October 2015–March 2017*, a cura di Giovanna Bianchi e Richard Hodges, 147–162. Firenze: All'Insegna del Giglio.
- Bianchi, Giovanna, e Richard Hodges, a cura di. 2020. *The nEU-Med project. Vetricella, an early medieval royal property on Tuscany's Mediterranean*. Firenze: All'Insegna del Giglio.
- Bianchi, Giovanna. 2021. "Rural settlements and natural resources in Early Medieval Southern Tuscany: past and future research prospects." In *Archaeological landscapes of roman Etruria. Research and field papers*, a cura di Alessandro Sebastiani e Carolina Megale, 279–290. Turnhout: Brepols.
- Bianchi, Giovanna, e Lorenzo Marasco. 2022. "Vetricella e la Val di Pecora in età longobarda." In *Una terra di mezzo. I Longobardi e la nascita della Toscana*, Catalogo della Mostra, Museo Archeologico e d'Arte della Maremma (30 luglio 2021–9 gennaio 2022), a cura di Chiara Valdambrini, 313–320. Cinisello Balsamo: Silvana editoriale.

⁵⁴ Si fa riferimento al concetto di identità relazionale definito da Almudena Hernando ripreso in Quiros Castillo, "From villa to village", 263, in base al quale la ridotta presenza di diversificazioni sociali potrebbe derivare da una incapacità dei membri di una società locale di concepirsi al di fuori di un quadro relazionale, nell'ambito di una realtà sociale condivisa.

⁵⁵ A tale proposito si vedano le considerazioni in Provero, *Contadini*, 11–12.

- Bianchi, Giovanna, e Simone Maria Collavini. 2022. "Lieux de stockage des céréales et formes d'extraction du surplus paysan, entre sources matérielles et sources écrites (Italie du Centre et Septentrionale, IXe–XIIe siècle)." In *Mises en réserve: production, accumulation et redistribution des céréales dans L'Occident médiévale et moderne*, a cura di Michel Lauwers e Laurent Schneider, 129–142. Toulouse: Presses Universitaires du Midi.
- Bianchi, Giovanna. 2022. *Archeologia dei beni pubblici. Alle origini della crescita economica in una regione mediterranea (secc. IX–XI)*. Firenze: All'Insegna del Giglio.
- Bianchi, Giovanna. 2023. "Comunità costiere tra forme di potere e ambienti 'ostili' nella Toscana altomedievale. Un caso studio tra 'polarizzazione' e 'nucleazione'." In *Lieux et espaces des communautés (VIème–XIème siècles)*, a cura di Geneviève Bühner-Thierry e Maria Cristina La Rocca, 275–314. *Reti Medievali* 24, 2.
- Bianchi, Giovanna. 2024. "Reflections on the archaeology of cereal storage in Medieval Italy." In *Building and economic growth in Southern Europe (1050–1300)*, eds Sandro Carocci, Alessio Fiore, 57–78. Turnhout: Brepols.
- Bianchi, Giovanna. 2025. *Archaeology of public estates: origins of economic growth in a Mediterranean region (9–11th century)*. Oxford: Archaeopress.
- Bianchi, Giovanna, e Laurent Feller. In corso di stampa. "Scambi mercantili e scambi non mercantili nel X secolo." In *Ripensare il X secolo. Bilanci e prospettive*, a cura di Gianmarco De Angelis, Elena Filippini, Giorgia Vocino.
- Bordone, Renato, Paola Guglielmotti, Sandro Lombardini e Angelo Torre, a cura di. 2007. *Lo spazio politico locale in età medievale, moderna e contemporanea*, Atti del convegno internazionale di studi (Alessandria, 26–27 novembre 2004). Alessandria: Edizioni dell'Orso.
- Bougard, François, e Vito Loré, a cura di. 2019. *Biens publics, biens du roi. Les bases économiques des pouvoirs royaux dans le haut Moyen Âge / Beni pubblici, beni del re. Le basi economiche dei poteri regi nell'alto medioevo*. Turnhout: Brepols.
- Briano, Arianna. 2021. *La ceramica a vetrina sparsa nella Toscana altomedievale. Produzione, cronologia, distribuzione*. Firenze: All'Insegna del Giglio.
- Buonincontri, Mauro Paolo, Pierluigi Pieruccini, Davide Susini, Carmine Lubritto, Paola Ricci, Fabian Rey, Willy Tinner, Daniele Colombaroli, Ruth Drescher-Schneider, Luisa Dallai, Lorenzo Marasco, Giulio Poggi, Giovanna Bianchi, Richard Hodges e Gaetano Di Pasquale. 2020. "Shaping Mediterranean landscapes: the cultural impact of anthropogenic fires in Tyrrhenian southern Tuscany during the Iron and Middle Ages (800–450 BC / AD 650–1300)." *The Holocene* 30 (10): 1420–1437.
- Bühner-Thierry, Geneviève, e Maria Cristina La Rocca. 2023. "Lieux et espaces des communautés. Introduction." In *Lieux et espaces des communautés (VIème–XIème siècles)*, a cura di Geneviève Bühner-Thierry e Maria Cristina La Rocca, 125–136. *Reti Medievali* 24, 2.
- Campana, Stefano. 2018. *Mapping the archaeological continuum. Filling 'Empty' Mediterranean landscapes*. New York: Springer International Publishing.
- Ceccarelli Lemut, Maria Luisa. 2004. "La Maremma popoloniese nel Medioevo." In *Campiglia. Un castello e il suo territorio*, a cura di Giovanna Bianchi, 1–116. Firenze: All'Insegna del Giglio.
- Citter, Carlo, e Antonia Arnoldus-Huyzendveld, a cura di. 2014. *Uso del suolo e sfruttamento delle risorse nella pianura grossetana nel Medioevo. Verso una storia del parcellario e del paesaggio agrario*. Roma: Artemide.
- Collavini, Simone Maria. 1998. «*Honorabilis domus et spetiosissimus comitatus*». *Gli Aldobrandeschi da «conti» a «principi territoriali» (secoli IX–XIII)*. Pisa: ETS.
- Collavini, Simone Maria. 2007. "Spazi politici e irraggiamento sociale delle élites laiche intermedie (Italia centrale, secoli VIII–X)." In *Les élites et leurs espaces: mobilité, rayonnement, domination (du VIe au XIe siècle)*, a cura di Philippe Depreux, Françoise Bougard e Régine Le Jan, 319–340. Turnhout: Brepols.

- Cortese, Maria Elena. 2017. *L'aristocrazia toscana. Sette secoli (VI-XII)*. Spoleto: Fondazione Centro Italiano di Studi sull'alto medioevo.
- Dallai, Luisa. 2016. "Paesaggio e risorse: il monastero di San Quirico di Populonia, la pianura ed il promontorio di Piombino." In *Un monastero sul mare. Ricerche archeologiche a San Quirico di Populonia*, a cura di Giovanna Bianchi e Sauro Gelichi, 89-108. Firenze: All'Insegna del Giglio.
- Devroey, Jean-Pierre. 2006. *Puissant et misérables. Système social et monde paysan dans l'Europe des Francs (VI-IXe siècles)*. Bruxelles: Académie royale de Belgique.
- Farinelli, Roberto. 2007. *I castelli nella Toscana delle "città deboli". Dinamiche del popolamento e del potere rurale nella Toscana meridionale (secoli VII-XIV)*. Firenze: All'Insegna del Giglio.
- Francovich, Riccardo, e Richard Hodges. 2003. *Villa to village. The transformation of the Roman countryside in Italy, c. 400-1000*. London: Bloomsbury Publishing.
- Francovich, Riccardo. 2008. "The beginning of hilltop villages in early medieval Tuscany." In *The Long Morning of Medieval Europe*, a cura di Jennifer R. Davis e Michael McCormick, 55-82. Aldershot: Ashgate.
- Galetti, Paola, a cura di. 2012. *Paesaggi, comunità, villaggi medievali*. Spoleto: Fondazione Centro Italiano di Studi sull'alto medioevo.
- Gelichi, Sauro. 2020. "Pottery as inequality? System of production and distribution in north Italian societies during the Early Middle Age." In *Social inequality in Early Medieval Europe. Local societies and beyond*, a cura di Juan Antonio Quiros Castillo, 75-98. Turnhout: Brepols.
- Grassi, Francesca. 2010. *La ceramica, l'alimentazione, le vie di commercio e l'artigianato tra VIII e XIV secolo: il caso della Toscana Meridionale*. Oxford: BAR International Series 2125.
- Guglielmotti, Paola. 2001. *Comunità e territorio. Villaggi del Piemonte medievale*. Roma: Viella.
- Lazzari, Tiziana. 2012. "Comunità rurali nell'Alto Medioevo: pratiche di descrizione e spie lessicali nella documentazione scritta." In *Paesaggi, comunità, villaggi medievali*, a cura di Paola Galetti, Atti del convegno (Bologna, 14-16 gennaio 2010), 405-421. Spoleto: Fondazione Centro Italiano di Studi sull'alto medioevo.
- Lazzari, Tiziana, a cura di. 2012. *Il patrimonio delle regine: beni del fisco e politica regia fra IX e X secolo. Reti Medievali Rivista* 13, 2.
- Lazzari, Tiziana, e Lorenzo Tabarrini, a cura di. 2023. *Dinamiche economiche e fisco regio: strategie gestionali e circuiti redistributivi fra IX e XIII secolo. Reti Medievali Rivista* 24, 1.
- Lawers, Michel. 2023. "Des 'communautés de village' dans la haut Moyen Âge? Un retournement historiographique." In *Lieux et espaces des communautés (VIème-XIème siècles)*, a cura di Geneviève Bühner-Thierry e Maria Cristina La Rocca, 137-158. *Reti Medievali* 24, 2.
- Lawers, Michel. 2023. "Polarisation eccésiale et dynamique sociale. À propos des groupes d'habitants dans le haut Moyen Âge." In *Lieux et espaces des communautés (VIème-XIème siècles)*, a cura di Geneviève Bühner-Thierry e Maria Cristina La Rocca, 209-236. *Reti Medievali* 24, 2.
- Loré, Vito, Geneviève Bühner-Thierry e Régine Le Jan, a cura di. 2017. *Acquérir, prélever, contrôler: les ressources en compétition (400-1100)*. Turnhout: Brepols.
- Loré, Vito. 2024. "Comunità, azione collettiva e prospettiva documentaria." In *Agir en commun dans les sociétés du haut Moyen Âge*, a cura di Vito Loré, Geneviève Bühner-Thierry e Régine Le Jan. Turnhout: Brepols.
- Loveluck, Christopher. 2013. *Northwest Europe in the Early Middle Ages, c. AD 600-1150. A comparative archaeology*. Cambridge: Cambridge University Press.
- Marasco, Lorenzo, e Arianna Briano. 2020. "The stratigraphic sequence at the site of Vettricella (Scarlino, Grosseto): a revised interpretation (8th-13th century)." In *The nEU-Med project. Vettricella, an early medieval royal property on Tuscany's Mediterranean*, a cura di Giovanna Bianchi e Richard Hodges, 9-22. Firenze: All'Insegna del Giglio.
- Parigino, Giuseppe Vittorio, a cura di. 2017. *Beni comuni e strutture della proprietà. Dinamiche e conflitti in area toscana fra Basso Medioevo e Età Contemporanea*. Firenze: Associazione Studi Storici Elio Conti.

- Pieruccini, Pierluigi, e Davide Susini. 2020. "The Holocene sedimentary record and the landscape evolution along the coastal plains of the Pecora and Cornia rivers (Southern Tuscany, Italy): preliminary results and future perspectives." In *The nEU-Med project. Vetricella, an early medieval royal property on Tuscany's Mediterranean*, a cura di Giovanna Bianchi e Richard Hodges, 161–168. Firenze: All'Insegna del Giglio.
- Ponta, Elisabetta. 2018. *Il paesaggio e le sue trasformazioni tra IV e VIII secolo d.C. fra costa ed entroterra. Il caso della Toscana centro-meridionale*. Tesi di Dottorato, Scuola di Dottorato in Scienze dell'Antichità e Archeologia, XXX Ciclo, Università di Pisa, Siena, Firenze.
- Provero, Luigi. 2020. *Contadini e potere nel Medioevo. Secoli IX–XV*. Roma: Carocci.
- Quiros Castillo, Juan Antonio, a cura di. 2016. *Social complexity in early medieval rural communities. The north-western Iberia archaeological record*. Oxford: Archaeopress.
- Quiros Castillo, Juan Antonio, a cura di. 2020. *Archaeology and history of peasantries 1. From the late prehistory to the middle ages*. Bilbao: Universidad del Pais Vasco, Servicio Editorial.
- Quiros Castillo, Juan Antonio, a cura di. 2021. *Archaeology and History of Peasantries 2: Themes, Approaches and Debates*. Bilbao: Universidad del Pais Vasco, Servicio Editorial.
- Quiros Castillo, Juan Antonio. 2022. "From Villa to Village? Relational Approaches within Roman and Medieval Iberian Rural Societies." In *The Archaeology of peasantry in Roman Spain*, a cura di Jesús Bermejo Tirado e Ignasi Grau Mira, 253–276. Berlino: De Gruyter.
- Quiros Castillo, Juan Antonio. 2023. "What is a village? Agroscares, collective action and medieval villages in northern Iberia." *Antiquity* 97 (393): 1279–1295.
- Rao, Riccardo. 2008. *Comunia. Le risorse collettive nel Piemonte medievale*. Milano: LED Edizioni Universitarie.
- Rao, Riccardo. 2015. *I paesaggi dell'Italia medievale*. Roma: Carocci.
- Russo, Luisa. 2023. "Anforette" e produzioni ceramiche altomedievali da una corte regia nel Mediterraneo tirrenico. *Indagini archeologiche a Vetricella (Scarlino, GR)*. Firenze: All'Insegna del Giglio.
- Sergi, Giuseppe. 1993. "Le istituzioni politiche del secolo XI. Trasformazioni dell'apparato pubblico e nuove forme di potere." In *Il secolo XI. Una svolta?*, a cura di Cinzio Violante e Johannes Fried, 73–97. Bologna: Il Mulino.
- Tabacco, Giovanni. 1981. "I processi di formazione dell'Europa carolingia." In *Nascita dell'Europa ed Europa carolingia: un'equazione da verificare*, Settimana di Studio del Centro Italiano di Studi sull'Alto Medioevo, 27, 15–43. Spoleto: CISAM.
- Tigrino, Vittorio, a cura di. 2017. "Risorse comuni." *Quaderni storici* 155, 2.
- Toubert, Pierre. 1973. *Les structures du Latium médiéval. Le Latium méridional et la Sabine du IXe siècle à la fin du XIIe siècle*. Roma: École Française de Rome.
- Valenti, Marco, a cura di. 2022. *Miranduolo. Le lunghe mutazioni del potere tra VIII e XIV secolo*. Firenze: All'Insegna del Giglio.
- Valenti, Marco, Nardini Alessandra, Stefano Bertoldi, a cura di. 2022. *Miranduolo. Le lunghe mutazioni del potere tra VII e XIV secolo*. Firenze: All'Insegna del Giglio.
- Viva, Serena. 2020. "Burials from the cemetery at Vetricella (Scarlino, Grosseto): anthropological, paleodemographic and paleopathological analyses." In *The nEU-Med project. Vetricella, an early medieval royal property on Tuscany's Mediterranean*, a cura di Giovanna Bianchi e Richard Hodges, 105–120. Firenze: All'Insegna del Giglio.
- Viva, Serena, Pier Francesco Fabbri, Paola Ricci, Giovanna Bianchi, Richard Hodges e Carmine Lubritto. 2021. "Project nEU-Med. The contribution of isotopic analysis in the differential diagnosis of anemia, the case of the medieval cemetery of Vetricella (Scarlino, GR) in Tuscany." *Environmental Archaeology. The Journal of Human Palaeoecology*. <https://doi.org/10.1080/14614103.2020.1867290>.
- Wickham, Chris. 1995. *Comunità e clientele nella Toscana del XII secolo. Le origini del comune rurale nella piana di Lucca*. Roma: Viella.
- Wickham, Chris. 2009. *Le società dell'alto medioevo. Europa e Mediterraneo secoli V–VIII*. Roma: Viella.

- Wickham, Chris. 2023. *The donkey and the boat. Reinterpreting the Mediterranean economy, 950–1180*. Oxford: Oxford University Press.
- Zadora-Rio, Elisabeth. 2012. “Communautés rurales, territoire et limites.” In *Paesaggi, comunità, villaggi medievali*, a cura di Paola Galetti, Atti del convegno (Bologna, 14–16 gennaio 2010), 79–90. Spoleto: Fondazione Centro Italiano di Studi sull’alto medioevo.

Movilidad, migraciones y agencia del campesinado en el noroeste de la península ibérica

Juan Antonio Quirós Castillo

Euskal Herriko Unibertsitatea

Abstract

This paper analyzes patterns of mobility and migration in the early and high Middle Ages in the northwest of the Iberian Peninsula, with particular attention to the peasantry. The dominance of paradigms of repopulation and colonization has shaped the study of medieval migratory phenomena and has constrained detailed analysis of local, district, and regional movements. While warfare and the distributed nature of medieval political systems help explain the mobility of ruling elites, it has been implicitly assumed that the lives of subaltern groups and the peasantry unfolded within limited physical spaces. This study examines the patterns of mobility observed in the northwestern Iberian Peninsula in light of paleogenetic and isotopic research conducted in recent years, synthesizing their results and assessing their implications for understanding mobility in medieval societies. In particular, it explores phenomena such as marital mobility strategies, the forms of movement characteristic of peasant societies, transformations in settlement patterns, and the agency of the peasantry and other subaltern groups. It concludes that rural societies of the early and high Middle Ages were characterized by a significant degree of both local and supra-local mobility.

Key words: Local migrations, marital mobility, exogamy, endogamy, paleogenetics, isotopic signatures

1. Introducción

Para nuestras sociedades occidentales sigue siendo difícil comprender por qué decenas —cuando no centenares— de miles de personas del Sur Global arriesgan sus vidas en viajes peligrosos y profundamente inhumanos para llegar a nuestros países, teniendo en cuenta las tensiones que atraviesan nuestras economías y nuestras formas de convivencia. Los naufragios recurrentes en el Mediterráneo o en el Atlántico, la frontera, cada vez más impermeable, entre México y Estados Unidos apenas reciben ya menciones fugaces en los medios de comunicación. Mientras tanto, los discursos nacionalpopulistas se alzan contra los migrantes, los deshumanizan, los criminalizan y promueven mecanismos para mantener una distancia profiláctica entre “ellos” y “nosotros”.¹

Esta dificultad está estrechamente ligada a la concepción que tenemos de los fenómenos migratorios y al lugar que los desplazamientos humanos han ocupado a lo largo de la historia. Las identidades colectivas sobre las que se construyen nuestras comunidades políticas descansan, en última instancia, en una idea estática y primordial del “origen” del estado nación, lo que promueve mecanismos de exclusión que operan frente a la alteridad de quienes migran. Sin incurrir en comparaciones anacrónicas, un mejor conocimiento de la movilidad y las migraciones en el pasado contribuiría a construir sociedades más inclusivas, más empáticas y menos condicionadas por prejuicios y sesgos.²

Por otro lado, el estudio de la movilidad se ha consolidado como una de las principales líneas de investigación de las ciencias sociales y humanas, a pesar del limitado interés que muestran los gobiernos de las democracias occidentales por comprender su complejidad. En el ámbito académico, distintas disciplinas trabajan de manera articulada en torno a los denominados estudios migratorios

¹ Remotti, *L'ossessione identitaria*.

² Allievi, *Governare le migrazioni*; Allievi, *Immigrazione*; de Haas, *Los mitos de la inmigración*; Vecchio, *Cacciati*.

y numerosos especialistas recurren al término “*migration turn*” para subrayar la creciente relevancia de este campo.³

La arqueología, que cuenta con una larga trayectoria de investigación sobre la movilidad y las migraciones, también participa de estas tendencias. Las migraciones fueron consideradas durante los siglos XIX y XX como uno de los principales vectores del historicismo cultural para explicar el cambio histórico. Entre otros muchos, Vere G. Childe es uno de los autores que más explícitamente han recurrido a este marco conceptual. En cambio, el procesualismo desplegado en el ámbito anglosajón a partir de los años sesenta, privilegió los enfoques funcionalistas y sistémicos endógenos, lo que llevó al abandono de esta temática de estudio. Tampoco el posprocesualismo situó en el centro del análisis los movimientos migratorios, a pesar de que la comprensión de algunos procesos específicos, como la neolitización, la difusión de determinadas tecnologías o el período de las “grandes migraciones” posromanas, sigue abordándose desde la óptica de la movilidad.⁴

En los últimos veinte años aproximadamente, el estudio arqueológico de la circulación de personas, objetos e ideas ha cobrado cada vez más peso por dos razones principales. Por un lado, se ha producido una profunda reformulación teórica de la movilidad y las migraciones, concebidas ahora como fenómenos sistémicos y estructurales, comunes a todas las sociedades del pasado. Lejos de ser eventos puntuales y disruptivos, las migraciones son procesos continuos que atraviesan todos los períodos históricos.⁵ Por otro lado, la generalización y las mejoras de las denominadas ciencias arqueológicas han permitido aumentar, hasta límites impensables hace pocos años, la resolución de las inferencias arqueológicas.⁶ En particular, el desarrollo de la bioarqueología molecular ha convertido los restos humanos en el registro más revelador para estudiar las migraciones del pasado.⁷ De hecho, en los últimos años se ha multiplicado exponencialmente el número de trabajos dedicados al análisis de contextos funerarios, al desarrollo de metodologías cada vez más refinadas y a la reinterpretación de determinados procesos históricos, especialmente en los períodos prehistóricos.⁸ En consecuencia, el estudio de la conectividad y la movilidad de individuos, tecnologías y conocimientos se ha consolidado como una de las principales temáticas de la arqueología contemporánea.⁹

Los medievalistas también se han afanado en estudiar los procesos migratorios, aunque los principales trabajos se han centrado en fenómenos de gran escala demográfica y espacial, como las grandes migraciones del período posromano, las peregrinaciones, la revolución comercial del siglo XII, el crecimiento de las ciudades medievales o la expansión del cristianismo, solo para citar algunos de los temas principales.¹⁰ Sin embargo, escasean los estudios sobre los movimientos migratorios de escala local e intermedia y sobre las migraciones de los grupos subalternos, a pesar de que en los últimos años algunos autores han realizado aportaciones de notable interés.¹¹ Esta asimetría obedece, entre otros motivos, a la idea extendida de que las sociedades rurales tradicionales preindustriales fueron conservadoras, estables y ancladas a los espacios locales, con horizontes geográficos reducidos.¹² También los autores que se encuadran en los denominados “estudios campesinos”, como Teodor

³ Scholten, *Introduction to Migration Studies*; Melegh, *The Migration Turn*.

⁴ van Dommelen, “Moving On.”

⁵ Beaudry y Parno, *Archaeologies of mobility*.

⁶ Kristiansen, “Towards a new paradigm?”

⁷ Meiggs y Freiwald, “Human Migration.”

⁸ Douglas Price, *Isotopic Proveniencing*; Mallory, *Indoeuropees*; Kristiansen, *Archaeology and the Genetic*.

⁹ Elke, Joachim y Wolfram, *Population Dynamic*; Knappett, *An Archaeology of Interaction*.

¹⁰ Abulafia, *El gran mar*; Wickham, *Europa en la Edad Media*.

¹¹ Zeller et al., *Neighbours and stranger*; Feller, “Les mouvements migratoires.”; Pazienza, “Mobility, Displacements.”; Varanini y Zorzi, *Migrazioni, forme di inte(g)razione*; Portass, “Work and Mobility.”; Sarti y von Trott zu Solz, *Mobility in the Early Middle Ages*.

¹² Duby, *L'économie rurale*; Braudel, *Civilización material*.

Shanin, han sostenido que la vida del campesinado tradicional se desarrolló en ámbitos geográficos estrechos, limitándose a desplazamientos breves y ocasionales hacia ferias o mercados regionales.¹³

No obstante, los trabajos históricos y arqueológicos realizados en los últimos decenios parecen sugerir realidades mucho más fluidas y cambiantes. Hoy en día sabemos que los paisajes, los asentamientos o los espacios agrarios y ganaderos “tradicionales” se transformaron constantemente a lo largo del tiempo, lo que implicó desplazamientos continuos de todos los grupos sociales a distintas escalas.

Tres son los objetivos de este trabajo. Por un lado, se pretende analizar las sociedades locales del noroeste peninsular desde la perspectiva de la movilidad a distintas escalas —y especialmente en las escalas locales, comarcales y regionales—, con el fin de comprender cómo los pequeños mundos medievales estaban conectados entre sí, reconociendo quién se desplazaba, por qué razones, y a qué distancias. Por otro lado, se pretende recopilar e interrogar críticamente algunos de los principales trabajos realizados en los últimos años por la arqueología biomolecular de los restos osteoarqueológicos sobre la movilidad. La mayor parte de estos estudios se publican en forma de casos de estudio individualizados, por lo que aún no se ha intentado realizar una síntesis y valorar, hasta qué punto, proporcionan informaciones útiles para comprender el funcionamiento de las sociedades locales. Además, se pretende explorar el grado de movilidad de los distintos grupos sociales y la capacidad de agencia de los grupos campesinos y subalternos.

Antes de presentar los resultados de estos trabajos, se hará una breve reseña conceptual y metodológica que facilitará la interpretación de los registros disponibles. A continuación, se expondrán los principales resultados de los estudios paleogenéticos e isotópicos, publicados en su mayoría en revistas poco consultadas por los medievalistas. Por último, se propondrá una reflexión sobre los problemas y las implicaciones que suscitan estos trabajos.

Siguiendo las convenciones establecidas en un trabajo previo dedicado a las sociedades locales altomedievales, se establecerá una distinción entre la movilidad realizada a escala local (<10 km), la microregional o comarcal (10–30 km) y la regional (80–150 km).¹⁴ Superando los 100 km, se considerarán migraciones a larga distancia.

2. Marco conceptual y metodológico

2.1. Algunos conceptos

La revolución genómica, la secuenciación de aADN y la generalización de los estudios isotópicos están representando un avance extraordinario para indagar en las poblaciones históricas y comprender los movimientos humanos desde nuevas perspectivas.¹⁵ Sin embargo, una consecuencia indeseada de esta renovación ha sido el resurgimiento de interpretaciones ya superadas tras décadas de reflexión teórica sobre etnicidad, identidad, género y migraciones.¹⁶ De hecho, numerosos autores han subrayado la necesidad de interpretar los nuevos registros desde marcos conceptuales sofisticados y multidimensionales, rechazando lecturas simplistas que identifican el patrimonio genético con “pueblos” o “naciones”, grupos lingüísticos o una determinada cultura material.¹⁷ Estas simplificaciones tienen consecuencias. S. Hakenbeck ha alertado sobre el peligro que supone que los estudios genéticos alimenten interpretaciones supremacistas de la extrema derecha basadas en la

¹³ Shanin, *Peasants and peasant societies*.

¹⁴ Zeller et al., *Neighbours and stranger*.

¹⁵ Pollard, Ruth Ann y Makarewicz, *Handbook of Archaeological Sciences*.

¹⁶ Lillios, “Mobility and Alterity.”

¹⁷ Theuvs, “Burial Archaeology.”; Brather-Walter, *Archaeology, history and biosciences*; Brather, “New Questions.”; Eisenmann et al., “Reconciling material cultures.”; Pohl, “Editor’s Introduction.”

definición de grupos étnicos cultural y biológicamente bien delimitados.¹⁸ En otras palabras, los nuevos registros requieren marcos teóricos para comprender las identidades y la movilidad social.¹⁹

Los principales estudios antropológicos y arqueológicos sobre la movilidad y las migraciones en el pasado coinciden en señalar que no fueron eventos excepcionales ni respuestas contingentes ante crisis graves (como el endeudamiento, la expropiación, la violencia política, el desastre ambiental), sino procesos y flujos que pueden rastrearse a lo largo de la historia.²⁰ De hecho, algunos autores han señalado que, en rigor, no debería hablarse de poblaciones totalmente nómadas ni totalmente sedentarias, sino que entre ambos extremos hay una gran diversidad de situaciones intermedias que engloban las principales sociedades preindustriales.²¹

Hasta aquí, los términos migración y movilidad se han empleado de forma intercambiable. Numerosos autores han intentado delimitar ambos términos, aunque se trata de un ejercicio particularmente espinoso. Los intentos clasificatorios han puesto el acento en las distancias recorridas, el número de personas implicadas, la causalidad y la identidad de los participantes. Así, por ejemplo, la movilidad se ha definido como el desplazamiento de individuos o grupos a distancias relativamente cortas, generalmente dentro de los límites culturales y/o políticos propios. En cambio, por migración se entiende un traslado unidireccional, de carácter duradero o permanente, y un desplazamiento de mayor distancia que la mera movilidad.²² Pero, en rigor, esta diferencia es arbitraria y contextual,²³ ya que el criterio cuantitativo o las distancias recorridas no determinan necesariamente el impacto real que han tenido los movimientos de personas en los lugares de origen, de tránsito y de destino, ni las razones que han determinado los desplazamientos. Por este motivo, las migraciones a largas distancias son tan relevantes como los desplazamientos de escala local o comarcal, especialmente si el prisma de observación es el de las sociedades locales. De hecho, hay varias razones para analizar la movilidad en escalas locales, comarcales y regionales.

En primer lugar, es en las sociedades locales donde la movilidad —de personas, animales, recursos, tecnologías o valores— se hace visible con mayor nitidez, y donde es posible examinar con detalle sus consecuencias e implicaciones reales. En esta escala pueden aprehenderse las prácticas sociales concretas y los mecanismos de producción y negociación de las identidades y los colectivos más allá de su mera dimensión biológica.²⁴

En segundo lugar, a pesar del interés que ha despertado el análisis de las migraciones de larga distancia, las formas de movilidad más frecuentes y extendidas —tanto en el pasado como en el presente— son las que se producen en escalas reducidas. Lejos de ser desplazamientos menores, estos movimientos tejen conexiones, relaciones y redes que influyen en las prácticas económicas, políticas y sociales.

En tercer lugar, este tipo de movilidad sirve como indicador para comprender los horizontes políticos, sociales y relacionales de todos los grupos sociales, especialmente del campesinado y los grupos subalternos, cuya movilidad ha sido históricamente silenciada.

¹⁸ Hakenbeck, "Genetics, archaeology."

¹⁹ Blake, *Identity Studies in Archaeology*.

²⁰ Barnard y Wendrich, *The Archaeology of Mobility*; Lucassen, Lucassen y Manning, "Migration History."; Sarti y von Trott zu Solz, *Mobility in the Early Middle Ages*; van Dommelen, "Moving On."; Scholten, *Introduction to Migration Studies*.

²¹ Beaudry y Parno, "Arqueología de la movilidad."

²² Gregoricka, "Moving Forward."

²³ Tilly, "Migration in Modern European."

²⁴ Brather, "The archaeology of identities."; Brather, "New Questions."

En cuarto lugar, el análisis multiescalar permite calibrar la capacidad de agencia de los individuos y grupos sociales en el marco de las estructuras políticas, económicas y familiares que condicionan —limitando o facilitando— el desplazamiento de las personas.

Por último, los escenarios locales permiten evaluar críticamente las grandes narrativas construidas en torno a las migraciones a larga distancia. Así, por ejemplo, persiste entre los especialistas la idea de que el consumo de cereales C_4 , como el mijo, puede considerarse como un rasgo que identifica a los emigrantes bárbaros durante el período de las grandes migraciones.²⁵ Sin embargo, el análisis de las sociedades locales ibéricas cuestiona abiertamente esta interpretación. No solo porque son cultivos bien conocidos desde la Edad del Bronce y estuvieron ampliamente extendidos en el período romano en algunos sectores del noroeste peninsular, sino también porque constituyen una adaptación campesina al nuevo contexto económico y ambiental que se desarrolla en la alta Edad Media.²⁶

2.2. Algunos apuntes sobre los registros disponibles

Partiendo de este marco de referencia, ¿cómo puede analizarse la movilidad en las escalas locales y supralocales del noroeste de la península ibérica? Este trabajo se centrará en dos tipos de evidencia: los estudios paleogenéticos y los análisis de isótopos pesados ($^{87}\text{Sr}/^{86}\text{Sr}$) y ligeros ($\delta^{18}\text{O}$). Es importante considerar que estos registros proporcionan información de naturaleza distinta. El ADN indica de quién desciende un individuo determinado, mientras que los isótopos indican dónde vivió. Esta distinción es crucial: un individuo puede tener ascendencia genética de una región lejana (detectada por aADN) y haber pasado toda su vida adulta en otro lugar (detectado por isótopos), o a la inversa.

Comparando los valores de $^{87}\text{Sr}/^{86}\text{Sr}$ de los suelos locales, del esmalte dental, que se mineraliza en la infancia, y de la dentina, que se forma y se remodela a lo largo de la vida del individuo, es posible inferir la movilidad de individuos concretos y su biografía vital.²⁷ También se puede utilizar el isótopo de oxígeno 18 ($\delta^{18}\text{O}$) para rastrear el origen geográfico de los individuos a través de variaciones en el agua consumida, que dependen del clima, la altitud y la latitud locales. De esta forma, es posible, por ejemplo, identificar a personas que han nacido en un determinado lugar, se han desplazado a otro y han vuelto a su lugar de origen poco antes de morir. Así, por ejemplo, el individuo F15 de Santa Coloma (La Rioja) vivió en su proximidad hasta los 8–9 años y, antes de los 13 años, se desplazó a un entorno geológico diferente; posteriormente regresó al lugar de nacimiento y falleció en torno a los 20 años.²⁸ El individuo fallecido entre los 18 y 21 años (GOZ 60-1-4205) del que no se ha podido determinar el sexo, excavado en la necrópolis de Gótzquez (Madrid), narra otra historia. Su origen es local, pero consumió alimentos de origen marino de forma sustancial. Por todo ello, se piensa que, tras haber residido en la costa, regresó al área de nacimiento, donde falleció.²⁹

No obstante, este procedimiento presenta algunos límites bien conocidos y ampliamente debatidos entre los especialistas.³⁰ La falta de una cartografía isotópica de referencia detallada a escala peninsular dificulta, o incluso impide, precisar el origen de los individuos que presentan valores distintos del sustrato local.³¹ Por otro lado, tampoco son distinguibles los desplazamientos locales o comarcales que tienen su origen en lugares con un sustrato geológico compatible con el sustrato local. En zonas con un sustrato heterogéneo, individuos procedentes del área inmediata podrían

²⁵ Giostra, “Ricerche paleogenetiche.”

²⁶ García-Collado, *Social archaeology of food*; Vigil-Escalera Guirado, “Cinturones, molinos y cosechas.”

²⁷ Makarewicz y Sealy, “Dietary reconstruction.”

²⁸ Alonso Fernández, *Sobrevivir al 711*.

²⁹ García-Collado, “Food consumption patterns.”

³⁰ Gregoricka, “Moving Forward.”

³¹ Díaz-del-Río *et al.*, “Paleomobility in Iberia.”

ser erróneamente identificados como foráneos. La comparación de las “firmas isotópicas” de los dientes y del sustrato local permite identificar a la primera generación de migrantes, pero una vez que los descendientes consumen alimentos de los lugares de destino, asumen los valores del sustrato geológico local. Y los emigrados de segunda generación no tienen por qué “asimilarse” o “integrarse” en las sociedades locales de forma normativa. En lo que se refiere, en cambio, a los isótopos de oxígeno, la identificación de los migrantes es posible cuando proceden de áreas geográficas con condiciones medioambientales diferentes. Nuevamente, su utilidad se limita a la primera generación y la movilidad entre dos áreas con ambientes similares resulta indetectable.

La paleogenética permite, entre otras cosas, identificar la composición genética de poblaciones antiguas mediante el análisis de componentes principales; establecer el sexo biológico de individuos sin rasgos diagnósticos preservados; inferir relaciones de parentesco entre individuos de un mismo yacimiento o de yacimientos distintos; estudiar movimientos de población a una escala determinada; rastrear la mezcla entre grupos ancestrales mediante estudios estadísticos; e incluso reconocer asimetrías y formas de dominación.³² No permite, en cambio, trazar la biografía de individuos concretos, ya que la ancestralidad no se relaciona con un lugar de nacimiento. Tampoco es una solución milagrosa para resolver de forma “objetiva” las ambigüedades históricas que plantea el estudio de fenómenos complejos, como puede ser las migraciones a largas distancias. En los últimos diez años se han mejorado notablemente las técnicas de análisis y, frente a los estudios iniciales basados sobre todo en el ADN mitocondrial (transmitido de forma materna) y en el del cromosoma Y (transmitido de forma paterna), a partir de 2015 es posible considerar secuencias más completas (aADN autosómico o ADN antiguo).

Sin embargo, el procedimiento presenta limitaciones. La preservación del aADN es altamente dependiente de las condiciones *postmortem*, y en climas húmedos y cálidos —como es el noroeste peninsular— el material genético se degrada con facilidad. Asimismo, la contaminación de las muestras constituye un problema significativo. Por otro lado, en términos interpretativos, el genoma de un individuo o de un grupo reducido no representa necesariamente a una población, por lo que es preciso contar con muestras amplias, que no siempre están disponibles. Además, tal y como se ha señalado, el aADN rastrea la ascendencia biológica, no la identidad cultural, lingüística o social. Dicho en otras palabras, la genética no puede identificar “pueblos”, pero sí procesos históricos de interacción, mestizaje y movilidad. Pero en determinadas circunstancias se corre el riesgo de reducir la complejidad cultural a un determinismo biológico avalado por análisis científicos.³³

Una última consideración es que los especialistas coinciden en señalar que la integración de diferentes análisis, técnicas y contextos permite indagar, con mayor grado de confianza, el impacto que han tenido los desplazamientos a distintas escalas, y aún son demasiado pocos los ejemplos disponibles en nuestro territorio.

3. Los registros biomoleculares

Este apartado presenta una breve revisión de los trabajos realizados hasta la fecha en el noroeste de la península ibérica sobre la movilidad de las sociedades alto y plenomedievales a partir de análisis biomoleculares. En primer lugar, se tratarán los estudios de carácter genético y, a continuación, los realizados a partir de isótopos estables de los restos humanos. Hasta el momento, en los estudios isotópicos se ha dado preferencia a los elementos vinculados a la dieta (C y N), que pueden contribuir a identificar ciertas formas de movilidad. Pero el número de estudios dedicados específicamente al

³² Lalueza-Fox, *Desigualdad*; Reich, *Quiénes somos*.

³³ Geary, “Empires and Exchanges in Eurasian.”

análisis de los desplazamientos de personas y animales es aún reducido. No obstante, es muy posible que esta revisión o síntesis sea pronto superada por nuevos estudios en curso.

La muestra de análisis genéticos disponibles comprende (**fig. 5.1**), por un lado, estudios de poblaciones modernas,³⁴ análisis paleogenéticos de yacimientos concretos³⁵ y trabajos diacrónicos que han abarcado varios períodos históricos.³⁶

El número de estudios realizados sobre isótopos de Sr y O que consideraremos en este trabajo es mayor e incluye una docena de contextos arqueológicos: Tauste,³⁷ Pamplona,³⁸ Santa Coloma,³⁹ Aistra,⁴⁰ Momoitio,⁴¹ Dulantzi,⁴² Las Gobas,⁴³ Santiago de Compostela,⁴⁴ Gótzquez,⁴⁵ Tejuela, La Olmeda, San Baudelio de Berlanga y El Castillo en Palacios de la Sierra.⁴⁶ La muestra incluye, por

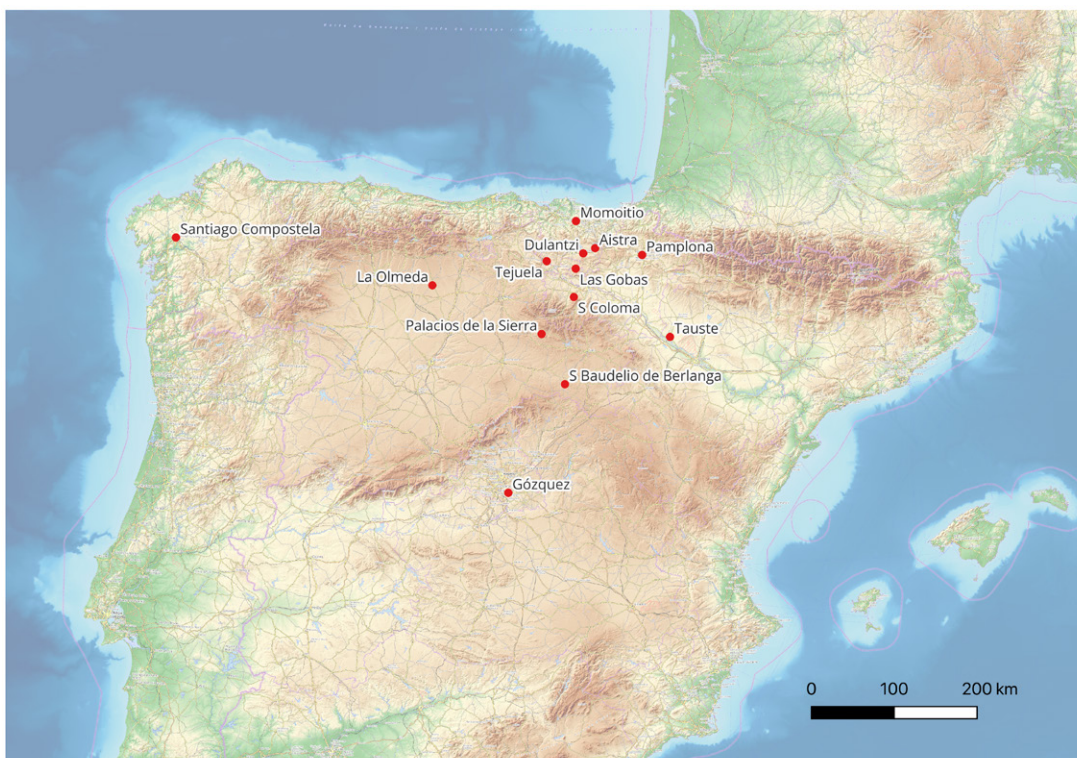


Figure 5.1. Mapa de las principales localidades mencionadas en el texto.

³⁴ Bycroft *et al.*, "Patterns of genetic differentiation."; Saiz *et al.*, "Genetic structure."

³⁵ Miguel Ibáñez *et al.*, "Paleopatología, ADN y diferenciación social."; Rodríguez-Varela *et al.*, "Five centuries of consanguinity."

³⁶ Carrión *et al.*, "Differing Demographic Impacts."; Olalde *et al.*, "The genomic history."

³⁷ Guede *et al.*, "Isotope analyses."

³⁸ Prevedorou *et al.*, "Residential Mobility."

³⁹ Alonso Fernández, *Sobrevivir al 711*.

⁴⁰ Guede, *Movilidad de poblaciones*.

⁴¹ Guede *et al.*, "Social structuration."

⁴² Ortega *et al.*, "Strontium isotopes of human remains."; García-Collado, *Social archaeology of food*.

⁴³ Guede *et al.*, "Isotopic evidence."

⁴⁴ Pérez-Ramallo *et al.*, "Multi-isotopic study."

⁴⁵ Vigil-Escalera Guirado, "Meeting places, markets."

⁴⁶ Martín-Alonso *et al.*, "North and South."

lo tanto, dos centros urbanos (Santiago de Compostela y Pamplona) y varias localidades rurales de distinta entidad, desde aldeas campesinas hasta lugares de alto estatus, aunque los contextos osteológicos no siempre están claramente caracterizados en términos sociales. Estos lugares no están distribuidos geográficamente de manera homogénea, por lo que las conclusiones obtenidas deberán considerarse con cautela. Además, solamente en dos casos, Las Gobas y Pamplona, se han realizado análisis isotópicos y paleogenéticos. Asimismo, en términos cronológicos, están mucho mejor representados los conjuntos de los siglos VII–X que los anteriores y los posteriores al año mil.⁴⁷ Se trata, en definitiva, de una muestra sesgada.

3.1. Paleogenética

No todos los estudios genéticos han empleado el mismo tipo de material ni las mismas metodologías, por lo que no proporcionan resultados comparables. Se pueden diferenciar tres tipos de estudios: los que han sido realizados sobre poblaciones actuales, los que han analizado material genético de yacimientos concretos y los que han estudiado el aADN de determinados períodos históricos. Cada uno informa sobre dinámicas distintas (**tabla 5.1**).

El estudio de Bycroft *et al.* (2019) analizó la estructura genética de España mediante el genotipado de 1.413 individuos actuales, lo que permitió identificar 145 grupos genéticos discretos (**fig. 5.2**). El resultado más llamativo del trabajo es el reconocimiento de un patrón de distribución espacial de dichos grupos. Los análisis estadísticos han mostrado la existencia de seis clústeres principales, de los cuales se separan una pequeña región del suroeste de Galicia (actual Pontevedra) y el área vasca. Estos clústeres muestran agrupaciones genéticas diferenciadas en sentido este-oeste y distribuidas en dirección norte-sur. En consecuencia, los autores del trabajo han sugerido que la estructura genética actual de la población española refleja las divisiones sociolingüísticas del período medieval, que no coinciden con los límites administrativos actuales. En su opinión, habrían sido los movimientos poblacionales que se produjeron entre los siglos IX y XII, el denominado fenómeno de “Repoblación”, los que habrían determinado esta distribución. Las proporciones de ascendencia norteafricana varían regionalmente entre el 0 y el 11% en la población actual, siendo notablemente bajas en el País Vasco y en el territorio correspondiente a la Corona de Aragón del siglo XIV, y sorprendentemente elevadas en el norte de Portugal y Galicia. Este último dato resulta llamativo, dado que estos territorios no estuvieron sometidos a la dominación andalusí.⁴⁸ Un segundo estudio,

Tabla 5.1. Principales estudios genéticos mencionados en el texto.

Bibliografía	Objeto de estudio	Cronologías	Análisis
Adams <i>et al.</i> 2008	Poblaciones actuales		cr Y
Bycroft <i>et al.</i> 2019	Poblaciones actuales		aADN
Saiz <i>et al.</i> 2019	Poblaciones actuales		aADN
Alzualde <i>et al.</i> 2006	Aldaieta (Álava)	VI–VIII	ADNmt
Rodríguez-Varela <i>et al.</i> 2024	Las Gobas (Burgos)	VII–XI	aADN
Fontecha Martínez 2013	Maqbara Plaza del Castillo (Pamplona)	VIII	ADNmt, cr Y
Olalde <i>et al.</i> 2019	Varios sitios peninsulares	Desde Mesolítico	aADN
Carrión <i>et al.</i> 2026	Varios sitios peninsulares	romano y altomedieval	aADN
Fernández Domínguez <i>et al.</i> 2009	Varios sitios de Madrid	VII–VIII	ADNmt

⁴⁷ No obstante, los principales esfuerzos de los medievalistas se han concentrado en la Baja Edad Media; López Ríder, “Migraciones rurales.”

⁴⁸ Bycroft *et al.*, “Patterns of genetic differentiation.”

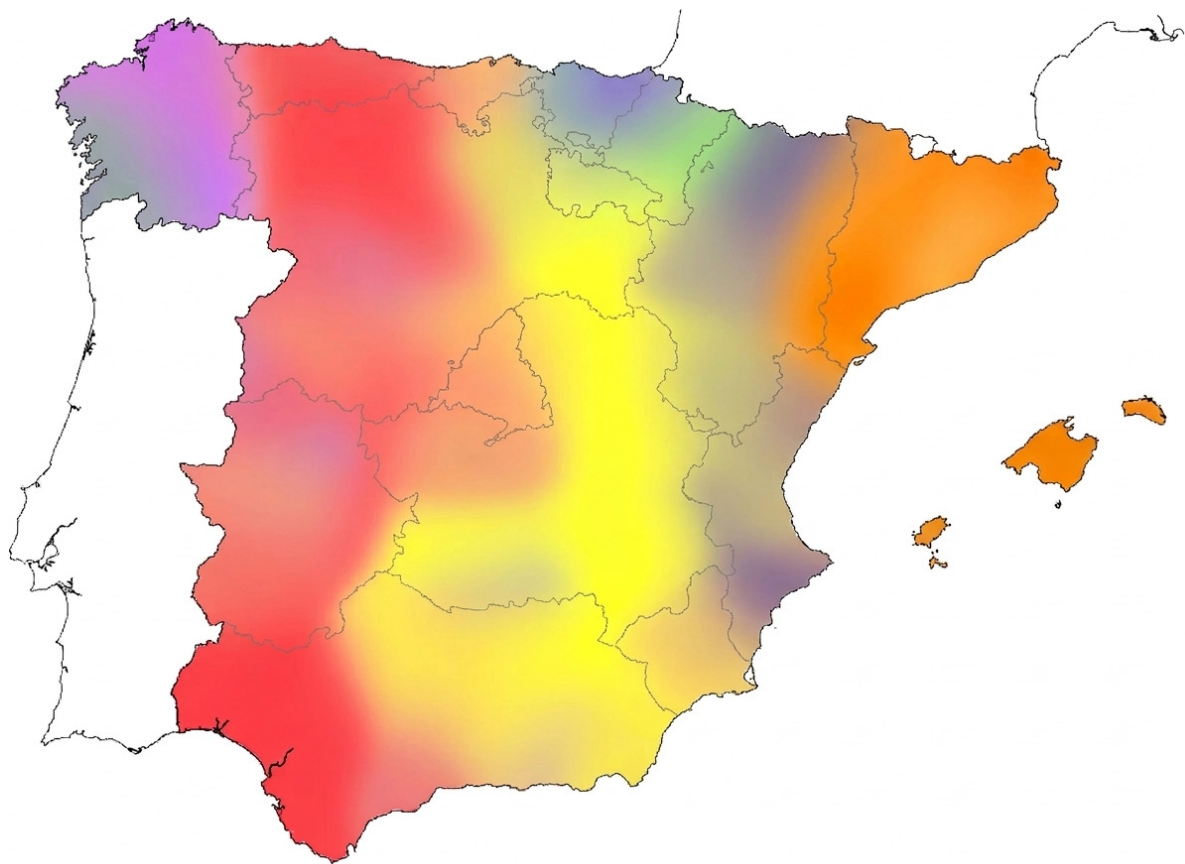


Figure 5.2. Distribución de los clústeres reconocidos a partir de los datos genéticos, reelaborada a partir de la figura 1 de Bycroft, “Patterns of genetic differentiation”, p. 551, Licencia CC BY 4.0.

basado en el análisis de 146 muestras de ADN de poblaciones actuales de Almería, Málaga y Granada, ha observado que no existe una correlación genética significativa con las poblaciones del norte de África, a pesar de que el reino nazarí de Granada fue el último territorio en ser conquistado a finales de la Edad Media. A partir de estos resultados, los autores plantean la hipótesis de que se habría producido una sustitución prácticamente completa de las poblaciones andaluses por contingentes cristianos procedentes del norte.⁴⁹

Este cuadro presenta notables diferencias respecto a los datos que proporcionan los estudios sobre ADN antiguo correspondientes al período romano y a la Alta Edad Media. Dos estudios recientes, liderados por Iñigo Olalde y Pablo Carrión, han demostrado que, durante la época romana, Iberia recibió un importante aporte genético procedente del centro y el este del Mediterráneo. El rasgo más distintivo de las poblaciones romanas y tardoantiguas en Hispania es la significativa contribución de ancestralidad norteafricana, documentada en la Bética, la Lusitania y la Tarraconense.⁵⁰ Es cierto que estos trabajos no han analizado individuos del período romano del noroeste de la península, lo que impide determinar en qué medida esta región siguió patrones similares a los de la Hispania mediterránea y del interior. Asimismo, resulta especialmente relevante señalar que el aporte genético de poblaciones centroeuropeas y nordeuropeas durante el período visigodo fue, muy limitado.

⁴⁹ Saiz *et al.*, “Genetic structure.”

⁵⁰ Carrión *et al.*, “Differing Demographic Impacts.”; Olalde *et al.*, “The genomic history.”

Existen, sin embargo, algunas excepciones puntuales: en Pla l'Horta (Girona), aproximadamente el 40% de los individuos analizados presenta ancestralidad centroeuropea, mientras que en Los Blanes (Mérida) este porcentaje alcanza el 50%. En otros yacimientos, como Castiltierra, predomina claramente la ascendencia local. En consecuencia, la evidencia paleogenética disponible no respalda la existencia de migraciones visigodas a gran escala en la península ibérica. Se observa, además, una notable divergencia entre el patrimonio genético del período romano y visigodo, respecto al de las poblaciones actuales.

Hasta la fecha, los trabajos basados en muestras procedentes de yacimientos específicos siguen siendo relativamente escasos; sin embargo, en otros contextos europeos están ofreciendo resultados de gran interés.⁵¹ En este sentido, el análisis de la necrópolis de Aldaieta (Nanclares de Gamboa, Álava), un espacio funerario datado entre los siglos VI y VIII y caracterizado por la destacada presencia de armamento y de prácticas vinculadas al ámbito merovingio, ha aportado datos relevantes. Los estudios de ADN mitocondrial indican que la mayor parte de la población presentaba una ancestralidad local, aunque también se ha identificado un haplogrupo propio del noroeste de África. Este último podría relacionarse con la posible pervivencia del uso del cementerio hasta el siglo VIII, tras la conquista islámica del territorio.⁵²

En el caso de la *maqbara* islámica del siglo VIII documentada en la Plaza del Castillo (Pamplona), los análisis de ADN mitocondrial han establecido que 9 de los 84 individuos estudiados pertenecen a haplogrupos de origen africano, entre ellos dos mujeres. Por su parte, los resultados del cromosoma Y, de transmisión paterna, evidencian una mayor influencia genética africana —especialmente norteafricana—. A partir de estos datos, se ha sugerido que se habría producido una rápida conversión de parte de la población local. Entre estos migrantes predominan los varones; sin embargo, la presencia de dos mujeres con haplogrupos claramente africanos abre la posibilidad de que algunos de estos grupos llegaran acompañados de mujeres.⁵³

El tercer ejemplo disponible es el asentamiento de Las Gobas (Condado de Treviño, Burgos), ocupado desde mediados del siglo VI hasta el siglo XI. En una primera etapa (siglos VII al IX) la comunidad residió en el entorno de una serie de cuevas artificiales, y a partir del siglo X se trasladó a una aldea cercana (Laño), aunque siguió usando una iglesia rupestre y su cementerio hasta el siglo XI. Las excavaciones arqueológicas en el cementerio han descubierto los restos de 41 individuos. Se realizaron análisis genéticos en 39 de ellos, y en 33 se logró obtener suficiente aADN para identificar su sexo (22 hombres y 11 mujeres). Los análisis genéticos muestran niveles relativamente bajos de ancestralidad norteafricana y de Oriente Medio en comparación con otros conjuntos medievales de la península ibérica, y no se observa un aumento significativo en estas ascendencias después de la conquista islámica de Iberia. Esto concuerda con los registros históricos que sugieren una influencia genética limitada de las poblaciones norteafricanas en el norte de Iberia durante la Edad Media. Otra característica notable de esta comunidad son los elevados niveles de consanguinidad observados: aproximadamente el 61% de los individuos con datos genómicos suficientes para este análisis presentaron signos de consanguinidad (14 de 23). Esto sugiere que la población de esa época practicaba la endogamia, es decir, se casaba principalmente entre sus propios miembros. Junto con las pruebas de endogamia, podemos ver que varios de los varones de la primera fase tienen relaciones de parentesco y la gran mayoría presentan variaciones relativamente pequeñas en su cromosoma Y. Esto sugiere la posibilidad de que en el siglo VII el yacimiento estuviera poblado por

⁵¹ Giostra, “Genetica e statistica.”; Wang *et al.*, “Ancient DNA reveals.”; Gneocchi-Ruscione *et al.*, “Network of large pedigrees.”

⁵² Alzualde *et al.*, “Influences of the European Kingdoms.”; Alzualde *et al.*, “Insights into the ‘isolation’ of the Basques.”; García-Collado, *Social archaeology of food*.

⁵³ Miguel Ibáñez *et al.*, “Paleopatología, ADN y diferenciación social.”

un pequeño grupo patrilocal (en el que las nuevas parejas se asientan en la casa o comunidad del varón) y, además, endogámico.⁵⁴

3.2. Los análisis isotópicos

La mayor parte de los estudios realizados sobre isótopos pesados ($\text{Sr}^{87}/\text{Sr}^{86}$) y ligeros ($\delta^{18}\text{O}$) en el noroeste peninsular se concentran en el área castellana y vasca, por lo que en las tendencias observadas deberán ser consideradas con prudencia. En ocasiones también se ha intentado identificar a los migrantes a partir de la “huella isotópica” de una alimentación incompatible con los recursos locales mediante el estudio, mediante el estudio de $\delta^{13}\text{C}$ y $\delta^{15}\text{N}$. Pero hay que tener en cuenta que, con frecuencia, estos análisis proporcionan datos ambiguos debido a la equifinalidad de los valores obtenidos.⁵⁵

En prácticamente todas las localidades analizadas se ha constatado la presencia de individuos con valores isotópicos incompatibles con el sustrato local, lo que evidencia que las migraciones a escala comarcal o regional constituyeron un fenómeno generalizado. Con todo, se observan variaciones cuantitativas entre los distintos yacimientos. En términos generales, el porcentaje de no locales oscila entre el 2% de Momotio (aunque pronto se volverá a este caso de estudio) y el 15–20% de Las Gobas, Gótzquez o Tauste cuando se han considerado los isótopos de estroncio. Estas cifras son coherentes con otras informaciones disponibles para otros períodos y registros históricos. Así, por ejemplo, P. Díaz del Río y colegas, al estudiar contextos de la prehistoria reciente, consideran que una horquilla del 10–20% de individuos no locales define la movilidad estructural normal en el período calcolítico.⁵⁶ Robin Osborne y Chris Dyer, a partir de fuentes escritas, han sugerido valores similares para las poblaciones de la época medieval y moderna en Inglaterra.⁵⁷

En los conjuntos funerarios de La Olmeda (Palencia), Tejuela (Burgos), El Castillo (Burgos) y San Baudelio (Soria), únicamente se han estudiado los isótopos de O, por lo que los resultados no son del todo comparables con los obtenidos con los estroncios.⁵⁸ De hecho, a nivel global, el número de no locales identificados mediante las “firmas isotópicas” de oxígeno es inferior al de los estudios realizados con estroncio.

Sin embargo, hay al menos tres lugares en los que las proporciones difieren mucho de estas tendencias. En Santiago de Compostela y en los yacimientos alaveses de Aistra y Dulantzi, la mitad de los individuos estudiados no son locales. En el caso del cementerio de la catedral de Santiago, esta anomalía se ha explicado como resultado del crecimiento experimentado por la nueva ciudad en un breve espacio de tiempo tras la *inventio* del apóstol, así como por la llegada de comerciantes y peregrinos.⁵⁹ En el caso de Dulantzi, la revisión realizada por Maite I. García ha mostrado que, de siete individuos atribuidos al período 4 (mediados del s. VI – finales del s. VII) hallados en el interior de una iglesia, tres eran locales y cuatro presentaban “firmas isotópicas” atribuibles a dos áreas geográficas no locales, que no han sido identificadas. No se ha observado, además, una correspondencia entre los depósitos funerarios y la procedencia de los individuos. Además, la presencia de individuos no locales es bastante común en los períodos cronológicos posteriores. La muestra es, en todo caso, muy limitada para definir patrones claros.⁶⁰ En cambio, el caso de Aistra (Álava) requiere una explicación distinta. Se trata de un centro de alto estatus social que estuvo en uso entre los siglos VI al XII.

⁵⁴ Rodríguez-Varela *et al.*, “Five centuries of consanguinity.”

⁵⁵ Depaermentier, “Isotope data in Migration.”

⁵⁶ Díaz-del-Río *et al.*, “Paleomobility in Iberia.”

⁵⁷ Dyer, *Peasants Making History*; Osborne, “The potential mobilities.”

⁵⁸ Martín-Alonso *et al.*, “North and South.”

⁵⁹ Pérez-Ramallo *et al.*, “Multi-isotopic study.”

⁶⁰ García-Collado, *Social archaeology of food*.

Tabla 5.2. Principales estudios isotópicos mencionados en el texto.

Yacimiento	Cronología	Isótopos	núm.	Bibliografía
La Olmeda (Pedrosa de la Vega, Palencia)	V	$\delta^{18}\text{O}$	19	Martin -Alonso et al 2024
Santa Coloma (La Rioja)	VI-X	$\text{Sr}^{87}/\text{Sr}^{86}$	2	Alonso Fernández, Ortega 2023
Gózquez (Madrid)	VI-VIII	$\text{Sr}^{87}/\text{Sr}^{86}$	51	Vigil-Escalera 2019
Plaza del Castillo (Pamplona, Navarra)	VII	$\text{Sr}^{87}/\text{Sr}^{86}$	2	Prevedorou et al 2010
Dulantzi (Alegria-Dulantzi, Álava)	VII-X	$\text{Sr}^{87}/\text{Sr}^{86}$	33	Ortega et al 2013
Las Gobas (Treviño, Burgos)	VII-X	$\text{Sr}^{87}/\text{Sr}^{86}$	26	Guede et al 2017
Aistra (Zalduondo, Álava)	VIII-IX	$\text{Sr}^{87}/\text{Sr}^{86}$	32	Guede 2012, inédito
Tejuela (Bozoo, Burgos)	VIII-XI	$\delta^{18}\text{O}$	20	Martin-Alonso et al 2024
Tauste (Zaragoza)	VIII-XI	$\text{Sr}^{87}/\text{Sr}^{86}$	23	Guede et al 2017
Momoitio (Elorrio, Bizkaia)	IX-XII	$\text{Sr}^{87}/\text{Sr}^{86}$, $\delta^{18}\text{O}$	63	Guede et al 2020
Santiago de Compostela (Coruña)	IX-XII	$\text{Sr}^{87}/\text{Sr}^{86}$	26	PérezRamallo et al 2022
El Castillo (Palacios de la Sierra, Burgos)	IX-XIII	$\delta^{18}\text{O}$	6	Martin -Alonso et al 2024
San Baudelio de Berlanga (Soria)	XI-XIII	$\delta^{18}\text{O}$	19	Martin -Alonso et al 2024

En el lugar se han identificado espacios residenciales de élites territoriales organizados en torno a grandes *halls* que tienen pocos paralelos hasta el momento en la península ibérica. En la primera fase medieval (siglos VI-VII) no se encontró ningún espacio funerario cercano a las viviendas, pero a partir del siglo VIII se estableció una necrópolis sin iglesia. De los 32 individuos hallados en la necrópolis fechada en los siglos VIII-IX, 17 no son locales. Además, el estudio de la paleodietas a partir de las “firmas isotópicas” de N y C ha mostrado que la dieta de estos individuos era extremadamente variada. Se ha sugerido, en consecuencia, que la necrópolis altomedieval de Aistra fue un lugar donde se enterró a un reducido número⁶¹ de personas relevantes para la comunidad política local, y que la mayor parte de ellas nació en lugares con otro sustrato rocoso.⁶²

¿Es posible determinar la procedencia de los individuos foráneos? Todavía no se dispone en la península ibérica de cartografías suficientemente detalladas de variaciones isotópicas (*isoscapes*) que nos permitan establecer con precisión y seguridad la procedencia de los individuos con “firmas isotópicas” no locales. Las notables variaciones del sustrato rocoso y las condiciones climáticas de la península dificultan la elaboración de estos instrumentos, aunque se están realizando importantes esfuerzos en esta dirección. En términos interpretativos, dado que no es posible identificar a individuos que hayan podido desplazarse desde regiones con paisajes geológicos o condiciones ambientales similares a los de los yacimientos, el número de individuos no locales procedentes de áreas próximas no puede cuantificarse, aunque debe haber sido bastante elevado, atendiendo a otras informaciones proporcionadas por los registros textuales. A su vez, aquellos individuos con “firmas isotópicas” claramente distintas proceden de áreas distantes, aunque hay algunas excepciones.

Este es el caso del asentamiento vizcaíno de Momoitio, en la actual anteiglesia de Garay, ya que se localiza en una zona de contacto entre dos tipos de sustrato rocoso. En la alta edad media la

⁶¹ Rodríguez-Varela et al., “Five centuries of consanguinity.”

⁶² Quirós Castillo y Reynolds, *Arqueología de las sociedades locales*.

población de Garay basculó en torno a dos polos de acción social: la iglesia y el cementerio de San Juan de Momoitio y la de San Miguel de Garai. Los análisis de estroncio realizados en los individuos de Momoitio han identificado dos grupos compatibles con “firmas isotópicas” locales, ya que unos presentan valores asociados a materiales eocenos y otros al sustrato cretácico colindante. En la primera fase del cementerio (IX–XII) la población de Momoitio estuvo conformada por granjas dispersas situadas sobre ambos medios litológicos. En cambio, a partir del siglo XI Garai prevaleció sobre Momoitio, por lo que esta última iglesia decayó y la población se fue concentrando en las colinas con material eocénico de Garay situadas a una mejor altitud. Además, los estudios isotópicos de oxígeno han mostrado que solo 2 o 3 individuos provienen de áreas con condiciones climáticas distintas. Uno de ellos podría provenir de la costa, y otros dos de zonas más frías o elevadas.⁶³

Pero en la mayor parte de los casos, no se ha detectado esta diversidad de sustratos rocosos. Uno de estos ejemplos es el de Las Gobas (Burgos), que, junto con Pamplona, es el único lugar del noroeste en el que se han realizado tanto estudios paleogenéticos como isotópicos. Como se ha señalado, el resultado más significativo de los estudios de aADN ha sido evidenciar el alto grado de consanguineidad de la población, especialmente en los siglos VII–IX. Por este motivo se piensa que se trata de una comunidad voluntariamente aislada y estable.⁶⁴ Los estudios isotópicos indican que 8 de los 40 individuos analizados no presentan “firmas isotópicas” compatibles con el entorno local. La mayoría corresponde a la fase comprendida entre los siglos IX y XI, y se trata principalmente de mujeres y niños.⁶⁵

¿Se observan variaciones cronológicas o geográficas? Los datos disponibles no muestran tendencias netas a lo largo del tiempo. Pero la muestra sigue siendo limitada, ya que la mayor parte de los estudios se ha realizado en espacios funerarios de los siglos VII–X y en el área del Ebro. De momento no se puede afirmar que la movilidad fuese superior en la alta edad media respecto a los siglos centrales o la baja edad media. Tampoco se delinea con claridad un período de “grandes migraciones” en los siglos postromanos.

¿Quién emigraba? Fundamentalmente, mujeres. También en este caso hay variaciones significativas entre los distintos lugares. En San Baudelio o La Olmeda, todos los individuos no locales eran mujeres (aunque en realidad en San Baudelio solo se muestrearon mujeres), mientras que en muchas ocasiones representaban al menos la mitad, salvo en el caso de Dulantzi. Pero en este, como en otros casos, no siempre ha sido posible determinar el sexo de los individuos analizados, por lo que estos valores podrían variar.

Todos estos datos apuntan a que las sociedades medievales del noroeste peninsular se caracterizaban por un elevado grado de exogamia femenina en contextos patrilocales. Esta es una tendencia común en Iberia desde el Calcolítico⁶⁶ y está bien documentada en otras sociedades alto y pleno medievales en varios contextos europeos como el Reino Unido,⁶⁷ Italia⁶⁸ o Hungría.⁶⁹ En los ejemplos considerados en este trabajo, este patrón se documenta a lo largo de todo el período.

Dulantzi y Aistra son, otra vez, algo diferentes. En Aistra, de los 17 individuos no locales, seis eran mujeres, ocho hombres y en tres casos no se pudo determinar el sexo.⁷⁰ Además, uno de ellos es

⁶³ Guede *et al.*, “Social structuration.”

⁶⁴ Rodríguez-Varela *et al.*, “Five centuries of consanguinity.”

⁶⁵ Guede *et al.*, “Isotopic evidence.”

⁶⁶ Díaz-del-Río, “Qué sucedió en la Edad del Cobre.”

⁶⁷ Leggett, Hakenbeck y O’Connell, “Large-scale isotopic.”

⁶⁸ Capuzzo *et al.*, “Diet, mobility, and life.”; Giostra, “Genetica e statistica.”

⁶⁹ Wang *et al.*, “Ancient DNA reveals.”

⁷⁰ Guede, *Movilidad de poblaciones*.

un individuo infantil, lo que indica que los niños también participaban en estos desplazamientos. Este fenómeno también se ha observado en Dulantzi. Por otro lado, en Aistra no se observa una relación entre ser local o foráneo y el tipo de tumba, el sexo o la edad: en las distintas tipologías de enterramiento (fosas simples, lajas, muretes, bloques) se mezclan individuos locales y no locales.

En cambio, en la primera fase del cementerio de Las Gobas (VII–IX) se ha observado un alto grado de consanguinidad, lo que evidencia una sociedad endógama patrilocal.⁷¹ Siendo un patrón muy poco frecuente, tampoco constituye una anomalía. Este tipo de matrimonios es una práctica relativamente común, incluso hoy en día, en Escandinavia.⁷²

Por último, cabe mencionar que únicamente se han detectado desplazamientos de individuos específicos, y no de grupos o colectivos, en línea con lo observado en otros contextos europeos.⁷³

4. Discusión: la movilidad de las sociedades medievales del cuadrante noroeste peninsular

En esta ocasión se analizarán tres temáticas principales: los desplazamientos a larga distancia, las migraciones locales y los desplazamientos del campesinado y los grupos subalternos.

4.1. Desplazamientos a larga distancia

Para el medievalismo ibérico, las migraciones bárbaras (en particular, la llegada de los visigodos), la conquista islámica, la repoblación cristiana y las peregrinaciones son los principales episodios de migración a larga distancia. ¿Qué informaciones nos proporcionan los registros biomoleculares sobre estos fenómenos? En términos generales, redimensionan el alcance de estos eventos y plantean nuevos interrogantes.

Con los datos disponibles puede argumentarse que durante el período de las denominadas “grandes migraciones” no tuvo lugar la llegada masiva de migrantes en la península ibérica en un momento preciso.⁷⁴ De hecho, los desplazamientos suprarregionales parecen haber sido más significativos en la época romana que en la antigüedad tardía o en los períodos posteriores. Se trata de una situación muy diferente a la documentada en el oeste de Inglaterra, donde se ha constatado la existencia de un importante proceso migratorio entre los siglos V y VIII, en el que participaron élites y grupos no dirigentes, sin distinción de género. Sin embargo, incluso en este caso, la identidad cultural anglosajona fue construida socialmente, no biológicamente.⁷⁵ En Iberia una minoría dominante también desplegó una identidad étnica visigoda, aunque hasta el momento no se han registrado flujos migratorios significativos.⁷⁶ Lo mismo podría haber ocurrido en el reino suevo.⁷⁷

Las evidencias más significativas de migraciones de larga distancia se relacionan con la conquista islámica de la península ibérica. En la *maqbara* de Pamplona, se ha documentado la presencia de contingentes poblacionales foráneos interpretados como grupos bereberes de carácter militar procedentes del Magreb. Sin embargo, en términos cuantitativos, los inmigrantes no representan la mayoría de la población enterrada con ritual islámico, lo cual se explica por la rápida conversión de las poblaciones locales. Este es un fenómeno similar al observado en varios conjuntos funerarios de Madrid como el Soto 05, en los que se reconocieron lazos de parentela entre los últimos individuos

⁷¹ Rodríguez-Varela *et al.*, “Five centuries of consanguinity.”

⁷² Bittles, *Consanguinity in Context*.

⁷³ Depaermentier, “Isotope data in Migration.”

⁷⁴ Carrión *et al.*, “Differing Demographic Impacts.”

⁷⁵ Gretzinger *et al.*, “The Anglo-Saxon migration.”

⁷⁶ Arce Martínez, *Esperando a los árabes*.

⁷⁷ Díaz Martínez, *El reino suevo*.

enterrados con ritual cristiano en época visigoda y los primeros sepultados con rito coránico.⁷⁸ Pero hasta que no se cuente con un mayor número de estudios resulta difícil evaluar el impacto real de estas migraciones.

En cambio, los desplazamientos asociados a los procesos expansivos de las sociedades feudales hacia el sur (la “repoblación”) plantean otro tipo de problemas. A pesar del intenso debate historiográfico que ha generado el empleo del término de “Reconquista”⁷⁹ por sus implicaciones ideológicas y epistemológicas, el concepto de repoblación sigue siendo utilizado de forma bastante generalizada para caracterizar los procesos expansivos de las formaciones políticas del norte peninsular a lo largo de la Edad Media. Sin embargo, en los últimos años algunas voces críticas han cuestionado su uso. Como ha señalado recientemente Ignacio Díaz Sierra, el término «repoblación» fue acuñado en el siglo XVIII y aplicado retroactivamente al período medieval a partir de experiencias de colonización que tuvieron lugar en ese siglo. Según este autor, el uso del término distorsiona la comprensión de los movimientos de población en la etapa medieval.⁸⁰ Hay que tener en cuenta que, en realidad, bajo una misma categoría se agrupan fenómenos y procesos muy heterogéneos.

Así, por ejemplo, Julio Escalona e Iñaki Martín Viso han cuestionado el uso del término en la cuenca del Duero por considerarlo un artefacto historiográfico carente de utilidad analítica y generador de interpretaciones distorsionadas.⁸¹ Desde su perspectiva, la denominada repoblación debería entenderse como el resultado de la incorporación de las sociedades locales preexistentes a los reinos septentrionales, en línea con planteamientos ya formulados hace décadas por R. Menéndez Pidal.⁸² Al igual que se ha superado el paradigma de la despoblación de la cuenca del Duero, su contraparte, debería de desaparecer.

Por el contrario, los especialistas centrados en la mayor parte de la Iberia mediterránea y centro-meridional emplean el concepto en un sentido distinto, vinculado a la imposición del poder feudal y al desplazamiento de pobladores procedentes del norte.⁸³ En esta línea, el propio Díaz Sierra sitúa estos fenómenos en el marco del *settler colonialism*, entendido como un proceso de amplio alcance que implicó la sustitución sustancial —cuando no radical— de la población.⁸⁴ Los estudios realizados desde la óptica de la arqueología hidráulica y la arqueología del paisaje han mostrado el profundo impacto que tuvo la implantación de una lógica feudal sobre los paisajes agrarios, en los espacios conquistados a al-Andalus.⁸⁵ Sin duda alguna, las élites aristocráticas y las órdenes militares migraron a medida que se expandía el dominio cristiano. Pero plantean mayores dificultades interpretativas cuantificar el impacto real que tuvo la movilidad del campesinado cristiano, así como la migración o el mantenimiento de los andalusíes. De hecho, no existe consenso entre los especialistas acerca del alcance, y el impacto cuantitativo de los desplazamientos protagonizados por los cristianos y el proceso de reemplazo o de migración forzada del campesinado andalusí.⁸⁶ Lo que sí parece claro es que los registros paleogenéticos basados en poblaciones actuales, lejos de resolver estas cuestiones, plantean otro tipo de problemas.

⁷⁸ Vigil-Escalera Guirado, “La identidad de la comunidad local.”

⁷⁹ Porrinas González, *¿Reconquista?*; García Sanjuán, *La conquista islámica*.

⁸⁰ Díaz Sierra, “Los múltiples fracasos.”

⁸¹ Escalona y Martín Viso, “The Life and Death of an Historiographical Folly.”

⁸² Menéndez Pidal, “Repoblación y tradición.”

⁸³ Torró y Guinot i Rodríguez, *Trigo y ovejas*.

⁸⁴ Díaz Sierra, “Los múltiples fracasos.”

⁸⁵ La bibliografía es muy abundante: Torró y Guinot i Rodríguez, *Trigo y ovejas*; Glick, *Paisajes de conquista*; Kirchner Granell y Sabaté Curull, *Agricultural Landscapes*.

⁸⁶ Manzano Moreno, *Epocas medievales*.

El “mapa genético de la repoblación” de la figura 5.2 realizado a partir del análisis de poblaciones actuales tiende a homogeneizar, en una única imagen, procesos históricos que han tenido lugar a lo largo de períodos muy amplios, y que superan las cronologías tradicionalmente asociadas a la repoblación medieval. Bajo la aparente homogeneidad cromática se ocultan, en realidad, dinámicas sociales y políticas diferentes entre sí proyectando una imagen estática y, en última instancia, anacrónica del pasado, al minimizar —cuando no excluir— el papel de las migraciones, los desplazamientos y la movilidad humana a lo largo del tiempo. Se trata, en realidad, de la representación de un verdadero palimpsesto genético. De hecho, el estudio de las migraciones y los desplazamientos del período medieval, realizado a partir de poblaciones contemporáneas, está siendo cada vez más cuestionado por sus limitaciones heurísticas y metodológicas.⁸⁷

Además, como han señalado Patrick Geary y Krishna Veeramah, el ADN de las poblaciones actuales refleja únicamente el legado genético de los “vencedores”, es decir, de aquellos linajes que lograron perdurar y alcanzar un mayor éxito reproductivo a lo largo del tiempo.⁸⁸ En la misma línea, Carles Lalueza-Fox ha destacado que los grupos socialmente dominantes tendieron a presentar tasas de reproducción más altas, de modo que las poblaciones contemporáneas serían, en gran medida, descendientes de quienes concentraron el poder en el pasado.⁸⁹ Desde esta perspectiva, el registro genético dista de ofrecer una imagen neutral del pasado: constituye, más bien, el resultado de procesos históricos contingentes desarrollados a lo largo de múltiples generaciones.

El sesgo interpretativo de este “mapa genético de la repoblación” no constituye, en realidad, un caso aislado. Un estudio sobre poblaciones europeas contemporáneas, basado en el análisis de 1.387 individuos, ha sostenido que la variación genética en Europa refleja con notable precisión la geografía del continente. El “mapa genético” resultante guarda una sorprendente similitud con el mapa físico europeo: genética y geografía muestran una estrecha correlación, hasta el punto de que sería posible predecir con considerable exactitud el origen geográfico de un individuo a partir de su ADN.⁹⁰

En definitiva, los análisis centrados en poblaciones actuales plantean importantes problemas interpretativos, ya que condensan procesos históricos de larga duración en una imagen fija y estática. Por el contrario, los estudios de ADN antiguo que comprenden muestras de determinados períodos históricos como los realizados por Olalde y Carrión, constituyen una aportación más fiable para comprender con mayor precisión las dinámicas poblacionales.

Por último, el fenómeno de las peregrinaciones está siendo objeto de estudio específico por Patxi Pérez Ramallo, que ha realizado varios trabajos tanto en la catedral de Santiago como en otras localidades situadas a lo largo de los trazados del camino. Se trata, sin duda alguna, de una línea de trabajo de particular relevancia, aunque aún se cuenta, también en este caso, con un número reducido de estudios.⁹¹

4.2. Migraciones locales

La mayor parte de los registros analizados en este trabajo muestran que las migraciones a escala local, comarcal y regional han sido mucho más frecuentes que los desplazamientos a larga distancia. Además, no se concentran en un período específico, sino que constituyen una constante a lo

⁸⁷ Geary y Veeramah, “Mapping European Population.”; Giostra, “Ricerche paleogenetiche.”

⁸⁸ Geary y Veeramah, “Mapping European Population.”

⁸⁹ Lalueza-Fox, *Desigualdad*.

⁹⁰ Novembre *et al.*, “Genes mirror geography.”

⁹¹ Pérez-Ramallo *et al.*, “Unveiling Bishop Teodomiro of Iria Flavia.”; Pérez-Ramallo *et al.*, “To the field of stars.”; Pérez-Ramallo *et al.*, “Multi-isotopic study.”

largo del tiempo. Y aunque han sido menos estudiadas, revisten una importancia particular en el período medieval, caracterizado por dinámicas sociales, políticas y económicas que se desarrollan a escala subregional. Fenómenos como la reorganización de los paisajes y de los asentamientos, la transformación de las formas de organización social, de los espacios funerarios, de las modalidades de organización del trabajo y de las estructuras políticas, entre otros, son factores que contribuyen, en distinta medida, a explicar la movilidad del campesinado, de los grupos subalternos y de los grupos intermedios durante la Alta y la Plena Edad Media.

Los dos procesos principales que caracterizan las migraciones locales son, por un lado, el mercado matrimonial y, por otro, las transformaciones de los paisajes rurales y urbanos.

En primer lugar, una parte sustancial de la movilidad comarcal y regional estuvo protagonizada por mujeres que se desplazaban para contraer matrimonio en un marco de sociedades patrilocales. La exogamia ha sido el patrón más frecuente, aunque en determinadas situaciones también se ha documentado la endogamia. Esta diferencia revela que las comunidades rurales practicaban distintas formas de parentesco en función de decisiones conscientes y estratégicas. No obstante, hay que tener en cuenta que, según los estudios más recientes, la contraposición entre exogamia y endogamia femenina no agota las posibilidades reconocidas por la etnografía. Tal y como ha señalado Maurice Godelier, ninguna sociedad es puramente exógama ni puramente endógama. Además, se conocen casos de hombres y mujeres que abandonan sus familias de origen para constituir nuevas familias. Por este motivo, el patrón patrilocal no es “natural” ni “universal”, sino que debe analizarse en cada contexto.⁹²

Con todo, los especialistas admiten que la exogamia femenina fue un mecanismo de comunicación y alianza entre comunidades —en ocasiones— muy distantes entre sí, de modo que el intercambio de mujeres pudo desempeñar un papel fundamental en la creación y el mantenimiento de relaciones intercomunitarias.⁹³ La presencia de mujeres procedentes de áreas distantes (como revelan los análisis de isótopos de oxígeno) sugiere que los horizontes sociales y políticos de las comunidades eran, en ocasiones, mucho más amplios de lo que se ha supuesto. No obstante, es muy probable que la mayor parte de los desplazamientos se realizara a corto radio, aunque no siempre sean legibles en los análisis isotópicos.⁹⁴ Esta amplitud del mercado matrimonial es un indicador de conectividad e integración supralocal que cuestiona la visión tradicional y pesimista del campesinado y las sociedades rurales.

Por otro lado, varios estudios de demografía histórica han mostrado que la endogamia se relaciona con formas de control demográfico y social en colectivos que no tenían como horizonte la creación de comunidades aldeanas.⁹⁵ En otras ocasiones podría ser una estrategia para evitar la dispersión patrimonial por herencias. Esta interpretación es particularmente interesante, pues cuestiona la lectura teleológica clásica de la formación de los pueblos y aldeas medievales. Hasta el momento, este proceso se ha documentado en el área vasca, en Las Gobas (Condado de Treviño, Burgos), y podría ser coherente con los rasgos genéticos de las poblaciones vascas en determinados períodos. Pero tampoco debe pensarse que se trata de una singularidad de este territorio. Así por ejemplo, en un estudio reciente se ha observado que la exogamia podría ser más común en las sociedades cristianas que en las andalusíes, donde se conocen ejemplos de matrimonios entre primos.⁹⁶ No

⁹² Godelier, *The Metamorphoses of Kinship*.

⁹³ Lévi-Strauss, *Estructuras elementales*.

⁹⁴ Así por ejemplo, sabemos que en el área de Burgos en la Baja Edad Media las migraciones matrimoniales comportaban movimientos en torno a 10–15 km; Casado Alonso, “Solidaridades campesinas en Burgos a fines de la Edad Media.”

⁹⁵ Blanco Carrasco, “Consanguinidad, exogamia.”

⁹⁶ Martín-Alonso *et al.*, “North and South.”

obstante, estos datos deben analizarse nuevamente con cautela, ya que la muestra disponible es muy limitada.

En segundo lugar, es sabido que el período medieval fue un período de profundas transformaciones de los paisajes rurales y urbanos, lo que se tradujo en cambios en los lugares habitados, los espacios de producción, los sistemas comerciales e intercambios, así como en la implantación de prácticas económicas, políticas, religiosas o relacionales que requerían desplazamientos frecuentes.

Así, por ejemplo, la formación de sistemas poblacionales distribuidos, la creación de redes de aldeas o de centros urbanos generaron movimientos locales muy específicos. En Garai (Bizkaia), los estudios isotópicos integrados con otros registros materiales han mostrado cómo la población se fue polarizando, a partir de un momento dado, en torno a un único polo de acción social frente a la dualidad del período altomedieval.⁹⁷

Sin embargo, hay matices difíciles de captar mediante la arqueología molecular. En la Alta Edad Media no es posible establecer una relación directa entre las localidades habitadas y las comunidades funerarias. En el País Vasco hubo aldeas y lugares de habitación carentes de espacios funerarios; necrópolis desvinculadas de los asentamientos; prácticas funerarias basadas en la segregación; lugares de enterramiento de distinción que acogían solo a una parte de la población, etc. Dicho de otro modo, estamos muy lejos del clásico paradigma de la aldea plena-bajomedieval, en el que el pueblo se identifica con una parroquia dotada de un cementerio que acoge a toda la comunidad. En consecuencia, la interpretación social de los espacios funerarios y la caracterización de los distintos individuos suponen, en muchas ocasiones, una dificultad para la interpretación del dato genético o isotópico.

En muchas localidades también se observan microdesplazamientos como resultado de procesos de segmentación, fisión y fusión de núcleos entre la Alta y la Plena Edad Media.⁹⁸ Hoy sabemos que el abandono de los espacios habitados fue un proceso continuo a lo largo del tiempo; del mismo modo, la formación de nuevos barrios, núcleos de población y formas de poblamiento disperso respondió a dinámicas igualmente sostenidas y prolongadas.⁹⁹ Dentro de un mismo asentamiento, era frecuente el desplazamiento de las construcciones a lo largo de ciclos generacionales, especialmente en la Alta Edad Media, lo que reconfiguraba la morfología de los lugares habitados. La creación de iglesias locales también comportó, con frecuencia, la transformación de los espacios domésticos articulados. De hecho, conocemos numerosos ejemplos en los que la implantación de las parroquias tuvo un efecto transformador en la morfología poblacional.

Por otro lado, y aunque pueda resultar contraintuitivo, la sedentarización de los asentamientos rurales impulsó la movilidad de varios oficios y servicios de distinta naturaleza: actividades estacionales (vendimia, trillado, trashumancia y transterminancia), actividades artesanales (alfarería, semielaborados), explotación de determinadas materias primas (canteras, sal, reducción de metales como el hierro, la realización de carbón vegetal), actividades agroganaderas (cruce de animales, semillas y cultígenos) o determinados servicios y prácticas especializadas (formas de reciprocidad, rituales, romerías, acudir a un notario, ir a la hacienda señorial a pagar las rentas, servicios religiosos, médicos y veterinarios itinerantes, herreros, arrieros, etc.).

Todos estos movimientos en las esferas local, comarcal y regional no son fácilmente observables en los estudios biomoleculares, y es posible que no se alcance un nivel de resolución tan fino en

⁹⁷ Guede *et al.*, "Social structuration."

⁹⁸ Escalona Monge, "Mapping Scale Change."

⁹⁹ Dyer y Jones, *Deserted villages revisited*.

un futuro próximo. Se podría, en cambio, hilar más fino aumentando el número de estudios en contextos funerarios investigados con rigor y datados con precisión. Es decir, para explotar al máximo las nuevas técnicas analíticas, sería preciso dar dos pasos atrás y prestar mayor atención a las excavaciones de los contextos funerarios.

En la actualidad, muchos cementerios y necrópolis se datan en la «Alta Edad Media» o en el «período medieval», sin poder distinguir entre fases con dinámicas sociales, políticas y económicas muy diferentes entre sí. No es lo mismo analizar la movilidad en los siglos VI–VIII, cuando la desarticulación de las estructuras romanas generó paisajes fragmentados y comunidades de pequeño tamaño con horizontes sociopolíticos más o menos reducidos, que hacerlo en los siglos VIII–X, cuando la consolidación del reino asturleonés, el imperio carolingio y el emirato omeya potenciaron nuevas formas de articulación territorial, de redistribución de recursos y, por tanto, de movilidad. Tampoco es comparable el período posterior al año 1000, caracterizado por la expansión demográfica, el crecimiento urbano y la intensificación de los intercambios, que debió haber implicado patrones de movilidad cualitativamente distintos.

4.3. Los desplazamientos del campesinado y los grupos intermedios

Cuando se abordan las sociedades locales desde la perspectiva de la agencia relacional, una de las primeras cuestiones que deben considerarse son la visibilidad y la capacidad de acción de los grupos subalternos. Ahora bien, ¿cómo podemos identificar y hacer visibles los desplazamientos del campesinado y de otros grupos no dirigentes? ¿Existen colectivos sociales más propensos a la movilidad que otros? ¿Hasta qué punto la capacidad de mediación de los grupos intermedios se refleja en sus patrones de movilidad? ¿Y en qué medida los análisis biomoleculares permiten detectar y caracterizar estos desplazamientos?

Banalmente, los desplazamientos de los grupos dirigentes dejan una huella documental mucho más tangible que la del resto del cuerpo social, incluso en períodos como la alta Edad Media, caracterizados por una escasa cantidad de evidencias históricas.¹⁰⁰ En consecuencia, los grupos subalternos suelen ser representados como sujetos sustancialmente estables, atados a la tierra y, por lo tanto, ausentes en las narrativas sobre los movimientos migratorios medievales. Los autores que consideran que los campesinos y los grupos subalternos eran muy reacios a asumir riesgos han sostenido que la idea de desplazarse para mejorar sus condiciones de vida no resultaba lo suficientemente atractiva.¹⁰¹ Sin embargo, hay que pensar que, en determinadas circunstancias, el campesinado estaba dispuesto a arriesgarse y a buscar nuevas oportunidades, incluida la migración a largas distancias.

Así por ejemplo, el arqueólogo mesoamericano Michael Smith¹⁰² ha argumentado que la movilidad es precisamente un rasgo definitorio del campesinado. Recurriendo tanto a registros históricos medievales y modernos europeos como a testimonios arqueológicos del período azteca, este autor ha argumentado que los grupos subalternos protagonizaron migraciones a escala local e interregional de manera continua. Retomando los trabajos del sociólogo Charles Tilly,¹⁰³ Smith identificó cuatro formas principales de migración campesina en función de las distancias y su impacto social:

- a. Migración local, que implicaría el desplazamiento a un espacio geográficamente contiguo, de modo que los migrantes conocerían el lugar de destino.

¹⁰⁰ Entre otros trabajos destaca el corpus de 669 viajeros reconocidos en el Mediterráneo por McCormick entre 700 y 900; McCormick, *Orígenes de la economía europea*.

¹⁰¹ Scott, *The moral economy of the peasants*; Wolf, *Peasants*; Shanin, *Naturaleza y lógica de la economía campesina*.

¹⁰² Smith, “Peasant mobility.” También han argumentado en este mismo sentido Horden y Purcell, *The corrupting sea*.

¹⁰³ Tilly, “Migration in Modern European.”

- b. Migración circular, que comportaría desplazamientos cíclicos y temporales a lugares bien definidos, como en la trashumancia o en labores estacionales como la vendimia.
- c. Migración en cadena, basada en la acogida favorable y en la ayuda de los residentes en los lugares de destino con los que existe algún acuerdo o conexión, generando un “efecto llamada”.
- d. Migración en busca de promoción social o de mejores condiciones de vida.

Por su parte, Kim Bowes, en su análisis del campesinado romano del centro de Italia, distinguió las movilidades locales según su frecuencia y la escala de los desplazamientos. Más concretamente planteó tres escenarios: viajes ocasionales a una ciudad o núcleo cercano; desplazamientos de media distancia ligados a actividades laborales; y trayectos cotidianos de corto alcance vinculados al modelo de “habitación distribuida”. Según la autora, el movimiento de larga distancia de bienes y objetos habría tenido lugar, con toda probabilidad, mediante la suma de desplazamientos a lo largo de trayectos cortos e interconectados entre sí.¹⁰⁴

Pese a su simplicidad, estas taxonomías resultan útiles para comprender la naturaleza y las circunstancias de la movilidad campesina y de los grupos subalternos, tanto a escala local como supralocal. La vida cotidiana de los campesinos estaba estructurada por desplazamientos frecuentes y de corto alcance entre viviendas, parcelas, aldeas vecinas y espacios judiciales. Pero en ocasiones también hay que contemplar diversas formas de movilidad a mayor escala. En otras palabras, la capacidad de agencia del campesinado debe considerarse como una variable más para comprender, en toda su complejidad, los fenómenos migratorios.

En el noroeste peninsular, las formas de dependencia social y de vinculación jurídica de la población a la tierra variaron considerablemente a lo largo del período estudiado y en los distintos contextos regionales: desde las formas de encuadramiento de los colonos del período visigodo, hasta las formas de dominación del reino asturleonés, o la señorialización progresiva de la plena Edad Media. Es decir, los campesinos no tenían, en todos los períodos ni en todas las circunstancias, la posibilidad y la capacidad de migrar y, en función de los distintos contextos sociales, políticos y económicos, su capacidad de agencia estaba limitada por las formas de dominación, los lazos y las relaciones horizontales, la fuerza de la comunidad y los mecanismos de cohesión social, entre otros.¹⁰⁵ No obstante, el hecho de que la legislación visigoda del siglo VII persiguiese a los trabajadores en fuga es un testimonio evidente de que, en ocasiones, los campesinos dependientes y los grupos subalternos migraban. También en la documentación alto y pleno medieval se constata la existencia de movimientos campesinos a escala local y comarcal, aunque en marcos regulados por la monarquía y los poderes aristocráticos. M. Carlé los ha denominado “repoblación hormiga”.¹⁰⁶

Por otro lado, la probabilidad de migrar también estaba determinada por la situación económica de la unidad familiar: los campesinos sin tierra solían ser mucho más móviles que los propietarios o quienes tenían acceso garantizado al suelo, tanto en la época medieval como en otros períodos.¹⁰⁷ Pero se conocen casos que contradicen este supuesto. Tal como han señalado Osborne o van Dommelen, la posibilidad de que los campesinos propietarios se desplazaran dependía del acceso al mercado de la tierra: podían enajenar sus parcelas antes de marcharse y adquirir otras nuevas en el lugar de destino, lo cual constituía un requisito fundamental para que esa movilidad resultara viable.¹⁰⁸ Tal y como argumenta Portass en este mismo volumen, en la Alta Edad Media era común que el campesinado comprara y vendiera parcelas de tierra. Pero, en general, los campesinos

¹⁰⁴ Bowes, *The Roman Peasant Project*.

¹⁰⁵ Zeller *et al.*, *Neighbours and stranger*.

¹⁰⁶ A pesar de que, en rigor, nada tiene que ver con el proceso de la “repoblación”. Carlé, “Migraciones de corto radio.”

¹⁰⁷ Vassberg, *The Village and the Outside World*

¹⁰⁸ van Dommelen, “Moving On.”; Osborne, “The potential mobilities.”

propietarios migraban de forma más selectiva y estratégicamente orientada. En términos de costes y beneficios, la migración implicaba riesgos elevados, pero también ofrecía la posibilidad de acceder a nuevas oportunidades.¹⁰⁹ En consecuencia, la pregunta central no es si el campesinado y los grupos subalternos medievales migraron, sino cuántos lo hicieron, por qué lo hicieron, en qué condiciones lo hicieron y cuáles fueron las consecuencias para las sociedades de origen y de destino.¹¹⁰

La lectura de estos fenómenos en los registros biomoleculares se ve dificultada por el hecho de que estos estudios rara vez realizan una caracterización social detallada de los individuos analizados y de los contextos domésticos asociados a los espacios funerarios. No obstante, varios autores consideran que los cementerios estudiados corresponden con comunidades campesinas (Momoitio, La Olmeda, El Castillo, San Baudelio de Berlanga, Tejuela, Gózquez) y grupos intermedios (Dulantzi, Aistra). Esta caracterización es coherente, además, con los patrones de movilidad detectados, en los que predominan las migraciones locales, comarcales y regionales. Si asumimos estas atribuciones, podemos inferir que el campesinado participaba activamente en las distintas formas de migración local, comarcal e incluso regional discutidas en el apartado anterior.

Sabemos, además, que la incidencia, cualitativa y cuantitativa, de la movilidad campesina debió de ser mucho mayor de lo que reflejan los registros bioarqueológicos. Así, por ejemplo, en el pueblo de Romsley, C. Dyer ha observado que la mitad de los apellidos cambiaban cada veinte años entre 1280 y 1340. Menos del 10% de los nombres solía perdurar durante un siglo entero en la misma aldea. En su estudio sobre las West Midlands inglesas en la Baja Edad Media, además, constató diferencias internas significativas. Según este autor, la migración constituía una estrategia calculada y planificada por el campesinado para mejorar sus condiciones de vida. La mayoría de los movimientos eran de corta distancia (el 40–42% se desplazaba menos de 10 km). Sin embargo, un porcentaje significativo (13–20%) se desplazaba a más de 40 km. La patrilocalidad y la exogamia femenina están bien documentadas y, de hecho, existía un pago o multa —el *merchet*— que el señor exigía para autorizar el matrimonio de una sierva.¹¹¹

No contamos con estudios cuantitativos para la península ibérica en época medieval. Pero el trabajo de David E. Vassberg sobre la primera época moderna es de especial interés. Según este autor, alrededor de un tercio de los matrimonios en la Castilla rural implicaban a cónyuges procedentes de otras parroquias. Había diferencias territoriales en función de factores como la red de comunicaciones, pero el patrón era consistente. Este autor ha mostrado, además, que entre el 60 y el 75% de los jóvenes varones y alrededor de la mitad de las mujeres pasaban una fase de su ciclo vital fuera del hogar paterno, habitualmente en aldeas vecinas, pero a veces en localidades distantes como servidores domésticos. En términos generales, su trabajo muestra que los desplazamientos de jornaleros estacionales, de soldados forzados, artesanos, trajineros, buhoneros, arrieros y otros grupos subalternos eran muy frecuentes en los siglos XVI y XVII.¹¹²

En definitiva, la movilidad campesina no se produjo en un vacío político, sino en el interior de estructuras de dominación que moldearon sus formas, su escala y su dirección, especialmente a partir de la plena Edad Media. Los registros biomoleculares no revelan estas asimetrías de poder: no permiten distinguir entre una migración voluntaria y un desplazamiento forzado, entre una estrategia matrimonial libremente acordada y una dependencia servil. Integrar la evidencia biomolecular con las fuentes escritas —cuando existen— y los registros arqueológicos de las estructuras de hábitat y

¹⁰⁹ Smith, “Peasant mobility.”

¹¹⁰ van Dommelen, “Moving On.”

¹¹¹ Dyer, *Peasants Making History*.

¹¹² Vassberg, *The Village and the Outside World*. Agradezco a Alfonso Vigil-Escalera esta referencia bibliográfica, muy poco citada por los medievalistas, lo que prueba las limitaciones de los tratamientos de temáticas de alcance desde la perspectiva de las clásicas divisiones académicas.

las redes de poder territorial constituye, por tanto, un desafío metodológico prioritario para avanzar en la comprensión de la movilidad de los grupos subalternos.

4.4. Algunas propuestas para el futuro

Tal como se ha pretendido argumentar a lo largo de este trabajo, los nuevos registros científicos problematizan y complejizan la interpretación de las sociedades medievales. Las nuevas herramientas no añaden simplemente nuevos datos a los existentes, sino que obligan a volver a los registros históricos con preguntas distintas y a revisar las interpretaciones acumuladas a lo largo del tiempo. Quedan abiertos, de hecho, muchos interrogantes.

Así, por ejemplo, convendría realizar más análisis comparativos entre las sociedades andalusíes y las cristianas. Un trabajo reciente realizado en el Algarve (Portugal) ha puesto de manifiesto profundas diferencias entre las poblaciones islamizadas y las cristianas. En la *maqbara* de Loulé (siglos X-XIII), el 95% de los individuos estudiados son locales, mientras que, en los cementerios cristianos, en particular en el de Poço Antigo, en Cacela-a-Velha, del siglo XIII, la mitad de los individuos son no locales y se observa un marcado sesgo masculino.¹¹³

También sería muy útil analizar con mayor detalle la movilidad del ganado y de los animales domésticos, ya que ello proporcionaría un marco de referencia más preciso para comprender las prácticas económicas y sociales en las que participan las comunidades locales. Un estudio reciente realizado en Suiza sobre el ganado vacuno ha mostrado que, durante los siglos VI y VII se produjo una reducción significativa de su diversidad genética como consecuencia de la contracción de los sistemas económicos y políticos, lo que, a su vez, implicó una disminución de la talla de los animales. En cambio, a partir del siglo VIII se observa un incremento notable de la diversidad genética, resultado de la llegada de ejemplares de distintos orígenes y de una mayor apertura económica y social. No obstante, esta diversidad no se tradujo en un aumento de tallas.¹¹⁴

Pero, además, habría que valorar si se produjo un incremento o una contracción del número de animales de carga (mulos, asnos, mulas) en determinados contextos, lo cual puede ser de gran utilidad para entender el grado de conectividad existente dentro de las sociedades locales y entre ellas. Es cierto que los restos arqueozoológicos recuperados en los yacimientos corresponden, principalmente, a animales consumidos en forma de alimentos, por lo que los équidos suelen estar infrarrepresentados en los contextos arqueológicos.¹¹⁵ Pero una mayor atención a este tipo de evidencias podría ser, potencialmente, muy reveladora.

También sería necesario analizar, en términos comparativos, los patrones de circulación de objetos, materias primas e ideas respecto de la movilidad de las personas.

5. Conclusión

Pese al arraigo de la idea del inmovilismo medieval en el imaginario dominante, este trabajo ha argumentado que las migraciones, a distintas escalas, fueron un fenómeno normal y estructural a lo largo de la historia humana. El sesgo sedentario-céntrico ha considerado los desplazamientos de las personas como eventos extraordinarios y ha requerido explicaciones *ad hoc*. Pero los especialistas consideran que sería más adecuado hablar de flujos y procesos, y no de eventos aislados y puntuales.¹¹⁶

¹¹³ Maurer *et al.*, "Mobility of populations."

¹¹⁴ Granado *et al.*, "The mtDNA D-Loop Legacy."

¹¹⁵ Grau-Sologestoa, *The zooarchaeology of medieval Alava*.

¹¹⁶ Gregoricka, "Moving Forward."

Procede, pues, invertir la perspectiva y analizar como excepciones o anomalías aquellas comunidades medievales muy sedentarias, endogámicas y cerradas al exterior.

Todos los grupos sociales, desde las aristocracias y las élites hasta el campesinado y los grupos subalternos, participaron en formas de movilidad a distintas escalas, tanto a larga distancia como a escala local o comarcal. Las circunstancias socioeconómicas, sociopolíticas y la capacidad de agencia eran las que determinaban la posibilidad, el momento, y el lugar hacia el que se producían los desplazamientos. No hay, por lo tanto, una correspondencia lineal entre las distancias recorridas y el origen social.

La afirmación de que las sociedades campesinas medievales eran estáticas y poco proclives a la movilidad se basa en asumir que la unidad mínima de análisis debe ser el pueblo o la comunidad local, radicada en un espacio concreto. Pero en este trabajo se ha querido argumentar que eran las familias y los individuos concretos los que participaban en redes y sistemas relacionales comarcales y regionales de parentesco, de solidaridad, o de carácter económico que se superponían y, a veces, podían entrar en colisión con la misma comunidad de vecindad.

Asimismo, se ha señalado que no resulta sencillo determinar las causas de los desplazamientos a partir del registro arqueológico. No parece haber una correspondencia directa entre las etapas de crisis o los eventos desastrosos y un aumento de la movilidad, ni se han detectado períodos en los que se registre un aumento del fenómeno.

En definitiva, esta revisión crítica ha dejado sobre la mesa tres ideas principales. La primera es que el número y la ambición de los estudios biomoleculares son aún demasiado escasos para abordar los retos que plantea el análisis de los desplazamientos en las sociedades locales, por lo que habrá que impulsar nuevos trabajos. La segunda es que este tipo de trabajos no ofrece respuestas sencillas a los interrogantes clásicos del medievalismo y de la arqueología. En consecuencia, hay que desarrollar nuevos marcos teóricos y formas de analizar la movilidad en el pasado. La tercera idea es que es preciso prestar una nueva atención a los contextos funerarios que durante mucho tiempo han sido considerados un estorbo o un registro tan abundante que podía ser muestreado de forma somera “sin perder información”. La realidad es que, a fin de cuentas, son muy pocos los cementerios y las necrópolis medievales que han sido investigados en profundidad y con una agenda de trabajo adecuada. Sin este tipo de trabajo de base, los análisis científicos más elaborados y costosos no podrán responder a los interrogantes históricos más relevantes. Mientras no se resuelva esta situación, seguirá existiendo una profunda brecha entre la arqueología de campo y la arqueología molecular.

Los datos paleogenéticos e isotópicos analizados a lo largo de este trabajo convergen en una conclusión difícil de rebatir: la movilidad humana no fue una anomalía en el mundo medieval, sino una condición estructural de las sociedades del pasado. Personas de todas las condiciones sociales estuvieron siempre en movimiento, tejiendo redes de relaciones, alianzas y solidaridades que superaban ampliamente los estrechos límites de la comunidad local. Eso no quiere decir que los visitantes y forasteros no fuesen percibidos en la época medieval como “extraños” y fuesen marginalizados o rechazados, pero no hay pruebas de que sufriesen un proceso de criminalización como sucede en la actualidad.¹¹⁷ Esta constatación no es un mero dato técnico o erudito: tiene implicaciones directas para la forma en que nuestras sociedades comprenden y gestionan las migraciones contemporáneas. Si los paisajes, los asentamientos y las comunidades medievales se construyeron, en buena medida, sobre el movimiento constante de personas de orígenes diversos, resulta difícil sostener una imagen primordialista de pueblos o naciones cuya identidad se fundamenta en una

¹¹⁷ Zeller *et al.*, *Neighbours and stranger*.

supuesta pureza originaria. Un conocimiento más matizado y articulado de estos desplazamientos ofrece un argumento histórico sólido para construir sociedades más inclusivas, tolerantes y ricas.

Agradecimientos

Este trabajo ha sido realizado en el marco de los proyectos “Arqueología de las sociedades locales del Sur de Europa: Identidades, colectivos e identidades” (PID2020-112506GB-C41) e “Identidades locales en la Europa Suroccidental: Localidades, prácticas sociales y acción colectiva en los siglos V–XII” (PID2024-155273NB-C42) financiados por el Plan Nacional de I+D+i, y del Grupo de Investigación en Arqueología Medieval, Patrimonialización y Paisajes Culturales / Erdi Aroko Arkeologia, Ondaregintza eta Kultur Paisaiak Ikerketa Taldea (Gobierno Vasco, IT1193-19).

Estoy en deuda con Maite I. García Collado, Carlos Tejerizo y Alfonso Vigil-Escalera por sus sugerencias y mejoras al texto. Los errores que puedan subsistir son solo responsabilidad mía.

Bibliografía

- Abulafia, David. 2013. *El gran mar: Una historia humana del Mediterráneo*. Barcelona: Crítica.
- Allievi, Stefano. 2023. *Governare le migrazioni. Si deve, si può*. Roma: Laterza.
- Allievi, Stefano. 2018. *Immigrazione: Cambiare tutto*. Roma: Laterza.
- Alonso Fernández, Carmen. 2023. *Sobrevivir al 711. El martyrium visigodo de Santa Coloma (La Rioja)*. Logroño: Instituto de Estudios Riojanos.
- Alzualde, Ainhoa, N. Izagirre, S. Alonso, N. Rivera, A. Alonso, A. Azkarate, and C. de la Rúa. 2007. “Influences of the European Kingdoms of Late Antiquity on the Basque Country.” *Current Anthropology* 48 (1): 155–62.
- Alzualde, Ainhoa, Neskuts Izagirre, Santos Alonso, Antonio Alonso, Cristina Albarrán, Agustín Azkarate, and Concepción de la Rúa. 2006. “Insights into the ‘isolation’ of the Basques: mtDNA lineages from the historical site of Aldaieta (6th–7th centuries AD).” *American Journal of Physical Anthropology* 130 (3): 394–404.
- Arce Martínez, Javier. 2011. *Esperando a los árabes. Los visigodos en Hispania (507–711)*. Madrid: Marcial Pons.
- Barnard, Hans, and Willeke Wendrich. 2008. *The Archaeology of Mobility. Old World and New World Nomadism*. Los Angeles: University of California.
- Beaudry, Mary C., and Travis G. Parno. 2013. *Archaeologies of mobility and movement*. New York: Springer.
- Beaudry, Mary C., and Travis G. Parno. 2016. “Arqueología de la movilidad: cruzando los límites espaciales y temporales.” *Vestígios. Revista Latino-Americana de Arqueología Histórica* 10 (2): 7–24.
- Bittles, Alan. 2012. *Consanguinity in Context*. Cambridge: Cambridge University Press.
- Blake, Emma. 2025. *Identity Studies in Archaeology*. Cambridge: Cambridge University Press.
- Blanco Carrasco, Juan Pablo. 2013. “Consanguinidad, exogamia y estrategias colectivas en la sociedad moderna. Reflexiones en torno a un ejemplo rural (1700–1820).” *Revista de Demografía Histórica* XXX (2): 25–54.
- Bowes, Kimberly D. 2020. *The Roman Peasant Project 2009–2014: Excavating the Roman Rural Poor*. Pennsylvania: University of Pennsylvania Press.
- Brather, Sebastian. 2016. “New Questions Instead of Old Answers: Archaeological Expectations of aDNA Analysis.” *Medieval Worlds* 4: 22–41.
- Brather, Sebastian. 2017. “The archaeology of identities and alterities. Opposites perspectives for the Early Middle Ages.” In *Entangled identities and otherness in Late Antique and Early Medieval Europe*, edited by Jorge López Quiroga, M. Kazanski, and V. Ivanišević. Oxford: Archaeopress.

- Brather-Walter, Susanne. 2019. *Archaeology, history and biosciences: Interdisciplinary Perspectives*. Berlin: De Gruyter.
- Braudel, Fernand. 1984. *Civilización material, economía y capitalismo, siglos XV–XVIII*. Madrid: Alianza.
- Bycroft, Clare, Ceres Fernandez-Rozadilla, Clara Ruiz-Ponte, Inés Quintela, Ángel Carracedo, Peter Donnelly, and Simon Myers. 2019. “Patterns of genetic differentiation and the footprints of historical migrations in the Iberian Peninsula.” *Nature Communications* 10 (1): 551.
- Capuzzo, Giacomo, et al. 2025. “Diet, mobility, and life histories during the early medieval period at San Vito al Tagliamento, Italy.” *Journal of Archaeological Science: Reports* 66: 105328.
- Carlé, María del Carmen. 1969. “Migraciones de corto radio.” *Cuadernos de Historia de España* 49–50: 117–34.
- Carrión, Pablo, Iñigo Olalde, Michael McCormick, et al. 2026. “Differing Demographic Impacts of Roman Colonization and Early Medieval Migrations in the Iberian Peninsula.” *Cell*, forthcoming.
- Casado Alonso, Hilario. 1990. “Solidaridades campesinas en Burgos a fines de la Edad Media.” In *Relaciones de poder, de producción y de parentesco en la Edad Media y Moderna*, edited by Reyna Pastor de Togneri, 279–304. Madrid: CISC.
- de Haas, Hein. 2024. *Los mitos de la inmigración: 22 falsos mantras sobre el tema que más nos divide*. Barcelona: Península.
- Depaermentier, Margaux L. C. 2023. “Isotope data in Migration Period archaeology: critical review and future directions.” *Archaeological and Anthropological Sciences* 15 (4): 42.
- Díaz Martínez, Pablo. 2011. *El reino suevo (411–585)*. Madrid: Akal.
- Díaz Sierra, Ignacio. 2024. “Los múltiples fracasos de la ‘repoblación’: Colonialismo de población, genocidio y centralización de capital en la conquista de al-Ándalus.” *Hispania* 84 (277): e021.
- Díaz-del-Río, Pedro. 2023. “Qué sucedió en la Edad del Cobre.” *BSAA Arqueología* LXXXVII: 164–243.
- Díaz-del-Río, Pedro, Antonio Uriarte, Paula Becerra, Alberto Pérez-Villa, Juan M. Vicent, and Marta Díaz-Zorita. 2022. “Paleomobility in Iberia: 12 years of strontium isotope research.” *Journal of Archaeological Science: Reports* 46: 103653.
- Douglas Price, T. 2023. *Isotopic Proveniencing and Mobility. The Current State of Research*. New York: Springer.
- Duby, Georges. 1962. *L'économie rurale et la vie des campagnes dans l'occident médiéval: France, Angleterre, Empire, IX–XV siècles*. Paris: Aubier.
- Dyer, Christopher. 2022. *Peasants Making History. Living In an English Region 1200–1540*. Oxford: Oxford University Press.
- Dyer, Christopher, and Richard Jones. 2010. *Deserted villages revisited*. Hatfield: University of Hertfordshire Press.
- Eisenmann, Stefanie, et al. 2018. “Reconciling material cultures in archaeology with genetic data: The nomenclature of clusters emerging from archaeogenomic analysis.” *Scientific Reports* 8 (1): 13003.
- Elke, Kaiser, Burger Joachim, and Schier Wolfram. 2012. *Population Dynamics in Prehistory and Early History*. Berlin: De Gruyter.
- Escalona, Julio, and Iñaki Martín Viso. 2020. “The Life and Death of an Historiographical Folly: The Early Medieval Depopulation and Repopulation of the Duero Basin.” In *Beyond the Reconquista: New Directions in the History of Medieval Iberia (711–1085)*, edited by Simon Bartron and Robert Portass, 21–51. Leiden: Brill.
- Escalona Monge, Julio. 2006. “Mapping Scale Change: Hierarchization and Fission in Castilian Rural Communities during the Tenth and Eleventh Centuries.” In *People and Space in the Middle Ages, 300–1300*, edited by Wendy Davies, Guy Halsall, and Andrew Reynolds, 143–66. Turnhout: Brepols.
- Feller, Laurent. 2008. “Les mouvements migratoires en Italie durant le haut Moyen Âge: déplacements contraints, négociés ou spontanés?” In *Movimientos migratorios, asentamientos y expansión (siglos VIII–XI)*, 263–88. Pamplona: Gobierno de Navarra.

- García Sanjuán, Alejandro. 2013. *La conquista islámica de la península Ibérica y la tergiversación del pasado*. Madrid: Marcial Pons.
- García-Collado, Maite Iris. 2016. "Food consumption patterns and social inequality in an early medieval rural community in the centre of the Iberian Peninsula." In *Social Complexity in Early Medieval Rural Communities. The North-Western Iberian Archaeological Record*, edited by Juan Antonio Quirós Castillo, 59–78. Oxford: Archaeopress.
- García-Collado, Maite Iris. 2020. *Social archaeology of food in early medieval rural Iberia (5th–9th c. AD)*. Tesis doctoral inédita, Universidad del País Vasco / Euskal Herriko Unibertsitatea. <https://addi.ehu.es/handle/10810/50611>.
- Geary, Patrick J. 2018. "Genetic History and Migrations in Western Eurasia, 500–1000." In *Empires and Exchanges in Eurasian Late Antiquity: Rome, China, Iran, and the Steppe, ca. 250–750*, edited by Nicola Di Cosmo and Michael Maas, 135–50. Cambridge: Cambridge University Press.
- Geary, Patrick J., and Krishna R. Veeramah. 2016. "Mapping European Population Movement through Genomic Research." *Medieval Worlds* 4: 65–78.
- Giostra, Caterina. 2022. "Genetica e statistica per una migliore conoscenza della cultura materiale barbarica." *Hortus Artium Medievalium* 18: 222–30.
- Giostra, Caterina. 2019. "Ricerche paleogenetiche e isotopiche nel Barbaricum." In *Migrazioni, clan, culture: archeologia, genetica e isotopi stabili*, edited by Caterina Giostra, 157–96. Mantova: SAP.
- Glick, Thomas F. 2007. *Paisajes de conquista: cambio cultural y geográfico en la España medieval*. Valencia: Universitat de Valencia.
- Gnecchi-Ruscone, Guido Alberto, et al. 2024. "Network of large pedigrees reveals social practices of Avar communities." *Nature* 629 (8011): 376–83.
- Godelier, Maurice. 2012. *The Metamorphoses of Kinship*. London: Verso.
- Granado, José, et al. 2023. "The mtDNA D-Loop Legacy of Cattle: Fluctuations in Diversity from the Neolithic to Early Medieval Times in Switzerland." *Diversity* 15 (5): 687.
- Grau-Sologestoa, Idoia. 2015. *The zooarchaeology of medieval Alava in its Iberian context*. Oxford: British Archaeological Reports Limited.
- Gregoricka, Lesley A. 2021. "Moving Forward: A Bioarchaeology of Mobility and Migration." *Journal of Archaeological Research* 29 (4): 581–635.
- Gretzinger, Joscha, et al. 2022. "The Anglo-Saxon migration and the formation of the early English gene pool." *Nature* 610 (7930): 112–19.
- Guede, Iranzu. 2012. *Movilidad de poblaciones en época altomedieval en el norte peninsular a partir de la composición isotópica del Sr en dientes: el caso del yacimiento arqueológico de Aistra (Zalduondo, Álava)*. Trabajo Fin de Grado, Universidad del País Vasco.
- Guede, Iranzu, Luis Angel Ortega, Maria Cruz Zuluaga, Ainhoa Alonso-Olazabal, Xabier Murelaga, Miriam Pina, Francisco Javier Gutierrez, and Paola Iacumin. 2017. "Isotope analyses to explore diet and mobility in a medieval Muslim population at Tauste (NE Spain)." *PLOS ONE* 12 (5): e0176572.
- Guede, Iranzu, Luis Angel Ortega, Maria Cruz Zuluaga, Ainhoa Alonso-Olazabal, Xabier Murelaga, José Luis Solaun, Iban Sanchez, and Agustín Azkarate. 2018. "Isotopic evidence for the reconstruction of diet and mobility during village formation in the Early Middle Ages: Las Gobas (Burgos, northern Spain)." *Archaeological and Anthropological Sciences* 10 (8): 2047–58.
- Guede, Iranzu, Maria Cruz Zuluaga, Luis Angel Ortega, Ainhoa Alonso-Olazabal, Xabier Murelaga, Iñaki García Camino, and Paola Iacumin. 2020. "Social structuration in medieval rural society based on stable isotope analysis of dietary habits and mobility patterns: San Juan de Momoitio (Biscay, north Iberian Peninsula)." *Journal of Archaeological Science: Reports* 31: 102300.
- Hakenbeck, Susanne E. 2019. "Genetics, archaeology and the far right: an unholy Trinity." *World Archaeology* 51 (4): 517–27.
- Horden, Peregrine, and Nicholas Purcell. 2000. *The corrupting sea: a study of Mediterranean history*. Oxford: Wiley-Blackwell.

- Kirchner Granel, Helena, and Flocel Sabaté Curull. 2022. *Agricultural Landscapes of Al-Andalus, and the Aftermath of the Feudal Conquest*. Tournhout: Brepols.
- Knappe, Carl. 2011. *An Archaeology of Interaction. Network Perspectives on Material Culture and Society*. Oxford: Oxford University Press.
- Kristiansen, Kristian. 2022. *Archaeology and the Genetic Revolution in European Prehistory*. Cambridge: Cambridge University Press.
- Kristiansen, Kristian. 2014. "Towards a new paradigm? The Third Science Revolution and its Possible Consequences in Archaeology." *Current Swedish Archaeology* 22: 11–34.
- Lalueza-Fox, Carles. 2023. *Desigualdad: Una historia genética*. Barcelona: Crítica.
- Leggett, Sam, Susanne Hakenbeck, and Tamsin O'Connell. 2025. "Large-scale isotopic data reveal gendered migration into early medieval England c AD 400–1100." *Medieval Archaeology* 69.2: 280–308.
- Lévi-Strauss, Claude. 1988. *Estructuras elementales de parentesco*. Barcelona: Paidós.
- Lillios, Katina T. 2020. "Mobility and Alterity in Iberian Late Prehistoric Archaeology. Current Research on the Neolithic–Early Bronze Age (6000–1500 BCE)." *Annual Review of Anthropology* 49: 49–65.
- López Ríder, Javier. 2019. "Migraciones rurales en el paisaje meridional del Reino de Córdoba en el tránsito de la Edad Media a la Moderna." *Espacio Tiempo y Forma. Serie III, Historia Medieval* 32: 267–302.
- Lucassen, J., L. Lucassen, and P. Manning. 2010. "Migration history: Multidisciplinary approaches." In *Migration History in World History. Multidisciplinary Approaches*, edited by J. Lucassen, L. Lucassen, and P. Manning, 3–35. Leiden: Brill.
- Makarewicz, Cheryl A., and Judith Sealy. 2015. "Dietary reconstruction, mobility, and the analysis of ancient skeletal tissues: Expanding the prospects of stable isotope research in archaeology." *Journal of Archaeological Science* 56: 146–58.
- Mallory, James Patrick. 2025. *Indoeuropeos. La revolución científica que está reescribiendo su historia*. Madrid: Desperta Ferro.
- Manzano Moreno, Eduardo. 2010. *Épocas medievales. Historia de España*, vol. 2. Madrid: Crítica.
- Martín-Alonso, José Francisco, Zita Laffranchi, Marco Milella, Lorenza Coppola-Bove, Luis A. Mena-Sánchez, and Sylvia A. Jiménez-Brobeil. 2024. "North and South in Medieval Iberia: A historical and environmental estimate through isotopic analyses." *PLoS ONE* 19 (6): e0304313.
- Maurer, Anne-France, et al. 2025. "Mobility of populations in the transition from Muslim world to Portuguese Kingdom in the Algarve, South Portugal, 11th–13th centuries." *Archaeological and Anthropological Sciences* 17 (12): 225.
- McCormick, Michael. 2005. *Orígenes de la economía europea: viajeros y comerciantes en la Alta Edad Media*. Barcelona: Crítica.
- Meiggs, David C., and Carolyn Freiwald. 2014. "Human Migration: Bioarchaeological Approaches." In *Encyclopedia of Global Archaeology*, edited by Claire Smith, 3538–45. New York: Springer.
- Melegh, Attila. 2023. *The Migration Turn and Eastern Europe. A Global Historical Sociological Analysis*. Springer.
- Menéndez Pidal, Ramón. 1960. "Repoblación y tradición en la Cuenca del Duero." In *Enciclopedia Lingüística Hispánica*, XXIX–LVII. Madrid: CSIC.
- Miguel Ibáñez, María Paz de, Lara Fontecha Martínez, Neskuts Izagirre Arribalzaga, and Concepción de la Rúa Vaca. 2016. "Paleopatología, ADN y diferenciación social en la maqbara de Pamplona: límites y posibilidades." In *Demografía, paleopatologías y desigualdad social en el noroeste peninsular en época medieval*, edited by Juan Antonio Quirós Castillo, 163–82. Bilbao: Universidad del País Vasco.
- Novembre, John, et al. 2008. "Genes mirror geography within Europe." *Nature* 456 (7218): 98–101.
- Olalde, Iñigo, Swapan Mallick, Nick Patterson, et al. 2019. "The genomic history of the Iberian Peninsula over the past 8000 years." *Science* 363 (6432): 1230–34.

- Ortega, L. A., I. Guede, M. C. Zuluaga, A. Alonso-Olazabal, X. Murelaga, J. Niso, M. Loza, and Juan Antonio Quirós Castillo. 2013. "Strontium isotopes of human remains from the San Martín de Dulantzi graveyard (Alegria-Dulantzi, Álava) and population mobility in the Early Middle Ages." *Quaternary International* 303: 54–63.
- Osborne, Robin. 1991. "The potential mobility of human populations." *Oxford Journal of Archaeology* 10 (2): 231–52.
- Pazienza, Annamaria. 2024. "Mobility, Displacements and Identity In and Around the Medieval Italian Countryside (6th to 10th centuries)." *Medieval Worlds* 20: 69–95.
- Pérez-Ramallo, Patxi, Aurora Grandal-d'Anglade, Elia Organista, *et al.* 2022. "Multi-isotopic study of the earliest mediaeval inhabitants of Santiago de Compostela (Galicia, Spain)." *Archaeological and Anthropological Sciences* 14 (11): 214.
- Pérez-Ramallo, Patxi, *et al.* 2023. "To the field of stars: Stable isotope analysis of medieval pilgrims and populations along the Camino de Santiago in Navarre and Aragon, Spain." *Journal of Archaeological Science: Reports* 48: 103847.
- Pérez-Ramallo, Patxi, Ricardo Rodríguez-Varela, Alexandra Staniewska, *et al.* 2024. "Unveiling Bishop Teodomiro of Iria Flavia? An attempt to identify the discoverer of St James's tomb through osteological and biomolecular analyses (Santiago de Compostela, Galicia, Spain)." *Antiquity* 98 (400): 973–90.
- Pohl, Walter. 2016. "Editor's Introduction: The Genetic Challenge to Medieval History and Archaeology." *Medieval Worlds* 4: 2–4.
- Pollard, Mark, Armitage Ruth Ann, and Cheryl A. Makarewicz. 2023. *Handbook of Archaeological Sciences*. London: Wiley.
- Porrinas González, David. 2024. *¡Reconquista! ¿Reconquista? Reconquista*. Madrid: Desperta Ferro.
- Portass, Robert. 2025. "Work and Mobility in their Local Dimensions in Early Medieval Iberia." *Medieval Worlds* 23: 97–114.
- Prevedorou, Eleanna, Marta Díaz-Zorita Bonilla, Alejandro Romero, Jane E. Buikstra, María Paz de Miguel Ibáñez, and Kelly J. Knudson. 2010. "Residential Mobility and Dental Decoration in Early Medieval Spain: Results from the Eighth Century Site of Plaza del Castillo, Pamplona." *Dental Anthropology* 23 (2): 43–52.
- Quirós Castillo, Juan Antonio, and Andrew Reynolds. 2023. *Arqueología de las sociedades locales en la Alta Edad Media. San Julián de Aistra y las residencias de las élites rurales*. Oxford: Archaeopress.
- Reich, David. 2019. *Quiénes somos y cómo hemos llegado hasta aquí. ADN antiguo y la nueva ciencia del pasado humano*. Barcelona: Antoni Bosch.
- Remotti, Francesco. 2010. *L'ossessione identitaria*. Roma: Laterza.
- Rodríguez-Varela, Ricardo, Reyhan Yaka, Zoé Pochon, *et al.* 2024. "Five centuries of consanguinity, isolation, health, and conflict in Las Gobas: A Northern Medieval Iberian necropolis." *Science Advances* 10 (35): eadp8625.
- Saiz, María, Maria Jesus Alvarez-Cubero, José Antonio Lorente, Juan Carlos Alvarez, and Luis Javier Martinez-Gonzalez. 2019. "Genetic structure in the paternal lineages of South East Spain revealed by the analysis of 17 Y-STRs." *Scientific Reports* 9 (1): 5234.
- Sarti, Laury, and Helene von Trott zu Solz. 2025. *Mobility in the Early Middle Ages, and Beyond — Mobilität im Frühmittelalter und darüber hinaus*. Berlin: De Gruyter.
- Scholten, Peter. 2022. *Introduction to Migration Studies. An Interactive Guide to the Literatures on Migration and Diversity*. New York: Springer.
- Scott, James C. 1976. *The moral economy of the peasant: rebellion and subsistence in Southeast Asia*. New Haven: Yale University Press.
- Shanin, Teodor. 1976. *Naturaleza y lógica de la economía campesina*. Barcelona: Anagrama.
- Shanin, Teodor. 1987. *Peasants and peasant societies: selected readings*. Oxford: Blackwell.

- Smith, Michael E. 2014. "Peasant mobility, local migration and premodern urbanization." *World Archaeology* 46 (4): 516–33.
- Theuvs, Frans. 2019. "Burial Archaeology and the Transformation of the Roman World in Northern Gaul (4th–6th centuries)." In *Archaeology, history and biosciences: Interdisciplinary Perspectives*, edited by Susanne Brather-Walter, 125–50. Berlin: De Gruyter.
- Tilly, Charles. 1978. "Migration in Modern European History." In *Human Migration: Patterns and Policies*, edited by W. McNeill and R. Adams, 48–74. Bloomington: Indiana University Press.
- Torró, Josep, and Enric Guinot i Rodríguez. 2018. *Trigo y ovejas. El impacto de las conquistas en los paisajes andalusíes (siglos XI–XVI)*. Valencia: Universitat de Valencia.
- van Dommelen, Peter. 2014. "Moving On: Archaeological Perspectives on Mobility and Migration." *World Archaeology* 46 (4): 477–83.
- Varanini, Gian Maria, and Andrea Zorzi. 2024. *Migrazioni, forme di inte(g)razione, cittadinanze nell'Italia del tardo medioevo*. Firenze: Firenze University Press.
- Vassberg, David E. *The Village and the Outside World in Golden Age Castile: Mobility and Migration in Everyday Rural Life*. Cambridge: Cambridge University Press, 1986.
- Vecchio, Concetto. 2020. *Cacciatieli: Quando i migranti eravamo noi*. Roma: Feltrinelli.
- Vigil-Escalera Guirado, Alfonso. 2015. "La identidad de la comunidad local y las afiliaciones individuales en necrópolis de la Alta Edad Media (400–900 AD)." In *Identidad y etnicidad en Hispania: propuestas teóricas y cultura material en los siglos V–VIII*, edited by Juan Antonio Quirós Castillo and Santiago Castellanos García, 249–74. Bilbao: Universidad del País Vasco.
- Vigil-Escalera Guirado, Alfonso. 2019. "Meeting places, markets and churches in the countryside between Madrid and Toledo, Central Spain (c. AD 500–900)." In *Polity and Neighbourhood in Early Medieval Europe*, edited by Julio Escalona Monge, Orri Vésteinsson, and Stuart Brookes, 173–202. Turnhout: Brepols.
- Vigil-Escalera Guirado, Alfonso. 2020. "Cinturones, molinos y cosechas de mijo: elementos extrañados de sus contextos." In *El sitio de las cosas: la Alta Edad Media en contexto*, edited by Carolina Doménech Belda and Sonia Gutiérrez Lloret, 51–66. Alicante: Publicacions de la Universitat d'Alacant.
- Wang, Ke, et al. 2025. "Ancient DNA reveals reproductive barrier despite shared Avar-period culture." *Nature* 638 (8052): 1007–14.
- Wickham, Chris. 2017. *Europa en la Edad Media: una nueva interpretación*. Barcelona: Crítica.
- Wolf, Eric R. 1966. *Peasants*. Englewood Cliffs: Prentice-Hall.
- Zeller, Bernhard, Charles West, Francesca Tinti, et al. 2020. *Neighbours and strangers: local societies in early medieval Europe*. Manchester: Manchester University Press.

Micropolíticas y microcristiandades: los centros eclesiásticos del noroeste hispánico altomedieval

Gonzalo J. Escudero Manzano

Universidad Complutense de Madrid

Abstract

Desde el abandono de las teorías historiográficas sobre el “desierto del Duero”, una de las temáticas y vías de análisis que se han explorado en las últimas décadas ha sido el papel desempeñado por los centros eclesiásticos como articuladores de una serie de relaciones sociales e ideológicas que fomentaron el arraigo de la autoridad central sobre los grupos subordinados. Esta concepción ha atribuido un protagonismo prácticamente exclusivo a la monarquía o a sus representantes, quienes —según estas teorías— utilizaban estos elementos como mediadores para implantar su dominio sobre el espacio cercano y sobre las entidades poblacionales dependientes de ellos. El propósito de este trabajo es romper con esta visión y analizar los centros eclesiásticos como escenarios de micropolíticas en diferentes escalas atendiendo al grado de implantación de la autoridad central sobre las sociedades locales, bien en las periferias donde apenas era perceptible, bien en los lugares donde estaba instalado pero sus habitantes no participaban directamente en sus estructuras de dominación. A partir de fuentes escritas y materiales, el trabajo atiende tanto a la creación de nuevas identidades y de microcristiandades como a los códigos performativos que se generaron en torno a los centros eclesiásticos locales y que reflejan la adaptación de las sociedades locales frente a los poderes englobantes. Los resultados revelan la complejidad de las relaciones sociales altomedievales y el papel de la agencia local en la configuración política del noroeste hispánico, matizando la visión clásica acerca de un poder regio omnímodo.

Key words: Iniciativas eclesiásticas; epígrafes de restauración; consagraciones episcopales; actos performativos; identidades locales

Introducción

La documentación escrita altomedieval recoge un heterogéneo repertorio de lugares de culto. Basta hacer una búsqueda en la base de datos elaborada por los miembros del proyecto de investigación “Los escenarios de las micropolíticas: acción colectiva, sociedades locales, poderes englobantes (siglos VI–XII)” para encontrar incontables menciones a asciterios, atrios, aulas, basílicas, eremitorios, oratorios, iglesias, cenobios, templos y otros santuarios en diferentes contextos entre los siglos IX y XI.¹ Como mi objetivo no es explicar cada uno de estos apelativos —un asunto que aún es fuente de debate (cf. Freire Camaniel 1998, 584–88; Reglero de la Fuente 2018) y que no responde a particularidades edilicias (Moreno Martín 2011, 92–94) ni a contextos geográficos o cronológicos— uniformaré esta diversidad de designaciones como “centros eclesiásticos”. Con esta etiqueta pretendo aludir a tres tipos de centralidad: 1) el centro donde se celebraban las ceremonias litúrgicas; 2) el centro que acumulaba y concentraba propiedades fundiarias; 3) el centro que articulaba una serie de relaciones sociales.

La atención historiográfica sobre estos elementos se ha dirigido hacia tres grandes bloques. Desde el último tercio del siglo XX, la línea más explotada fue la reconstrucción de algunos dominios monásticos (García de Cortázar 1969; Moreta Velayos 1970; Durany Castrillo 1977; Mínguez Fernández 1980; Carbajo Serrano 1987). Estos trabajos sirvieron de base para que, a principios del nuevo milenio,

¹ La base de datos podrá consultarse próximamente en el repositorio científico *Gredos* de la Universidad de Salamanca.

se explorase el rol espiritual o social de estas instituciones (García García 1997; Mariño Veiras 2002; Rodríguez González 2009; Martín Viso 2011; Pérez 2012). Esta tendencia ha mudado en los últimos años y desde hace poco más de un lustro se han comenzado a tantear diferentes temáticas, como el estamento socio-religioso de los impulsores de estos centros (Godoy 2017; Martínez Sopena 2017; Quetglas Munar and Martín Viso 2022) o la motivación que empujaba a invertir parte del patrimonio personal o familiar en su financiación (Sánchez Pardo and Fernández Ferreiro 2023; Ariolfo 2024). Tampoco podemos obviar los trabajos que todavía se centran en encontrar el origen altomedieval de estos edificios (Linage Conde 1973; Pallares Méndez 1979; Carriedo Tejedo 1994; Freire Camaniel 1998; Testón Turiel 2008), pues –aunque partan de una perspectiva positivista– tienen gran utilidad para conocer la historia más temprana de algunas iglesias y monasterios.

A pesar de esta renovación historiográfica y de esta multiplicidad de enfoques, aún pueden proponerse nuevos planteamientos. Mi aportación persigue, de esta manera, continuar con la investigación acerca de los centros eclesiásticos no tanto desde su faceta religiosa sino como articuladores de diversas prácticas sociales. Para lograr este objetivo, es preciso definir un marco teórico. En mi caso, partiré de las “micropolíticas”. Si atendemos a la definición que ofrece el *Oxford English Dictionary*, son “(el estudio de) los principios políticos que rigen o las cuestiones que surgen de las interacciones de un grupo social relativamente pequeño, de un aspecto concreto del comportamiento, etc., más que de la sociedad como conjunto”.² Científicamente, ha sido definido por la filosofía posestructuralista (Deleuze and Guattari 1980, 2: 253–83) como una serie de prácticas y de acuerdos consuetudinarios determinados por un contexto local que, sin estar desconectados de marcos globales, ocasionaron una segmentación en el seno de estas sociedades (desde un punto de vista arqueológico, cf. Quirós Castillo 2024).

Para comprender este fenómeno en toda su expresión, recurriré a la noción de “escala”. Si bien la aplicación de este concepto en el período altomedieval no es original (Escalona Monge and Reynolds 2011), considero oportuno detenernos un instante a explicarlo. Si consultamos nuevamente al *Oxford English Dictionary*, se define como “un sistema de representación o de reproducción de objetos en un tamaño menor o mayor proporcionalmente en todas las partes”.³ Su empleo en la reflexión científica fue introducido por la Ecología (Dayton and Tegner 1984) y pronto fue asimilado en los estudios sobre el paisaje (Meentemeyer and Box 1987) y sobre la Geografía Humana (Marston 2000). En el ámbito de nuestro interés, Richard Howitt (1998) identificó tres facetas (tamaño, nivel y relación) cuya combinación sirve para estudiar procesos que pueden operar simultáneamente en diferentes escalas (locales y globales), por lo que debemos atender a su carácter particular y a los mecanismos que los definen. Posteriormente, Jianguo Wu y Harbin Li (2006) propusieron una conceptualización de la escala basada en tres cotas: dimensiones, tipos y componentes. De acuerdo con estos dos autores, la escala a la que opera un modelo o proceso debe ser definida atendiendo a su proporción supuestamente homogénea en una extensión espacial y temporal, de tal forma que los acontecimientos de gran envergadura tienden a tener ritmos más lentos y anómalos mientras que los de menor magnitud suelen ser más rápidos y frecuentes.

Para aplicar este marco teórico, he escogido tres escenarios diferentes (la Cornisa Cantábrica, la Meseta del Duero y el norte del actual Portugal) atendiendo a las particularidades sociopolíticas del contexto altomedieval: Asturias, el lugar de nacimiento del reino de Oviedo en el siglo IX y donde los reyes tenían una influencia directa (Torrente Fernández 1997); León, el principal centro

² “(The study of) the political principles governing or issues arising from the interactions of a relatively small social group, a limited aspect of behaviour, etc., rather than society as a whole” (“Micropolitics” in *Oxford English Dictionary*, July 2023, <https://doi.org/10.1093/OED/4673921081>).

³ “A system of representing or reproducing objects in a smaller or larger size proportionately in every part” (“Scale”, n3, sense III.11.a, in *Oxford English Dictionary*, September 2024, <https://doi.org/10.1093/OED/5495521994>).

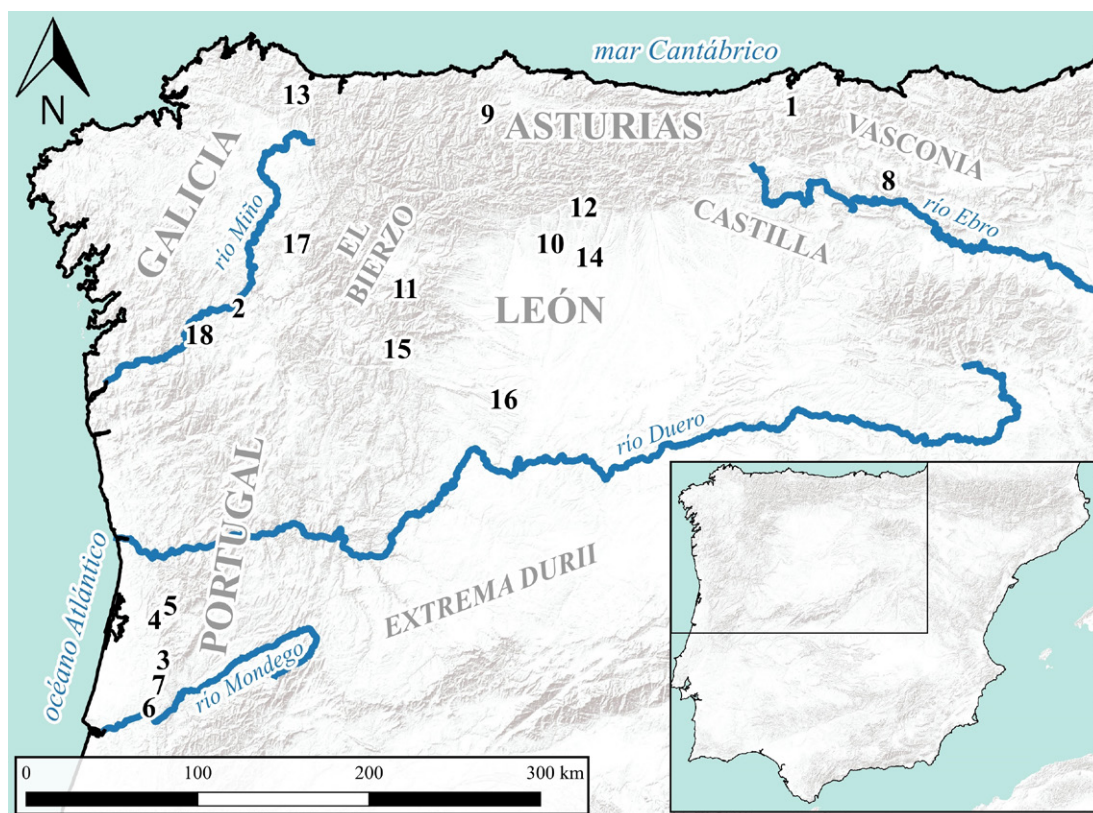


Figura 6.1. Zona de estudio y principales centros eclesiásticos mencionados en el texto según su orden de aparición: 1.- Fístoles. 2.- Barreto. 3.- Vacariça. 4.- Sever do Vouga. 5.- Rocas do Vouga. 6.- Coímbra. 7.- Souselas. 8.- Valpuesta. 9.- Perlín. 10.- Abellar. 11.- Montes. 12.- Boñar. 13.- Lorenzana. 14.- Escalada. 15.- Castañeda. 16.- Tábara. 17.- Mao. 18.- Arnoya.

de operaciones de la monarquía en el siglo X y, por tanto, el espacio donde su negociación con los poderes locales es más visible (Carvajal Castro 2017); y, por último, los condados bracarense y portucalense, dos territorios donde la autoridad central apenas era perceptible y donde no se produjo su implantación efectiva hasta finales del siglo XI (Martín Viso 2024, 29–33). Se trata, por tanto, de tres áreas diferentes en las que poder observar el mismo proceso (las micropolíticas) pero en una escala variable debido a la incidencia desigual de los poderes englobantes sobre las sociedades locales en la Alta Edad Media (Fig. 6.1).

El carácter de las iniciativas eclesiásticas locales

Las iniciativas eclesiásticas locales al margen de los marcos centrales

A pesar de que el colapso visigodo tuvo una especial repercusión en las sedes episcopales como estructuras políticas en las que se sustentaba la autoridad de la monarquía (Martín Viso 2016, *passim*), su impacto en la escala local parece que fue más superficial y, como sucede en cualquier sociedad con inquietudes espirituales (Rüpke 1996), seguramente los ritos cotidianos continuaron sin mayores perturbaciones. Una evidencia de ello son los testimonios acerca de clérigos que ejercieron sus prácticas religiosas al margen de unas estructuras centrales inexistentes (Davies 2016). Es lógico admitir que para el desempeño de sus funciones debieron de contar con templos en los cuales profesar su ministerio, como puede corroborarse gracias a la mención de estos lugares en



Figura 6.2. Copia digital del pergamino de Fístoles (©Archivo Histórico Provincial de Cantabria).

los diplomas anteriores a la cristalización de un reino cristiano en la Cordillera Cantábrica (pueden comprobarse diversos ejemplos en: Floriano Cumbreño 1949).

Uno de los más tempranos vestigios con suficiente información para aplicar la teoría sobre las micropolíticas en un centro eclesiástico es San Vicente de Fístoles (en los Valles Pasiegos, prov. Cantabria). Se trata de un testimonio de gran complejidad no solo por la enmarañada red que se originó en torno a este lugar, sino también por la transmisión del documento que narra el pasado más remoto del monasterio. Como consecuencia de la desamortización del siglo XIX, este diploma fue sustraído y su contenido solo era conocido por referencias indirectas. Esto condicionó una interpretación descontextualizada e incoherente, por lo que la solución más sencilla fue catalogar el contenido como una falsificación (Barrau-Dihigo 1921, 349–50; Martínez Díez 1984, 452–53; Loring García 1988, 242–43). Sin embargo, el hallazgo del diploma en Rusia a principios de la década de 1980 permitió nuevas vías de explicación (Sáez Sánchez and Sáez Sánchez 1993, 60–62). De este modo, en la actualidad, se tiene por tres textos diferentes que fueron homogeneizados en un único pergamino (Fig. 6.2), con algunos errores de copia y con posibles interpolaciones que no deberían afectar a la autenticidad de los acontecimientos descritos (Martín Viso 1999, 171–72; Escalona Monge 2013, 138–39).

Partiendo de esta base, en un primer momento, el abad Sisnando y la *deovota* Gudvigia donaron sus *villae* de Penagos y de Cabárceno al monasterio de Fístoles, aparentemente fundado por ellos [San Petersburgo, Documento 1 (811.07.01)]. Esta actividad fue confirmada por el obispo Quintila y por

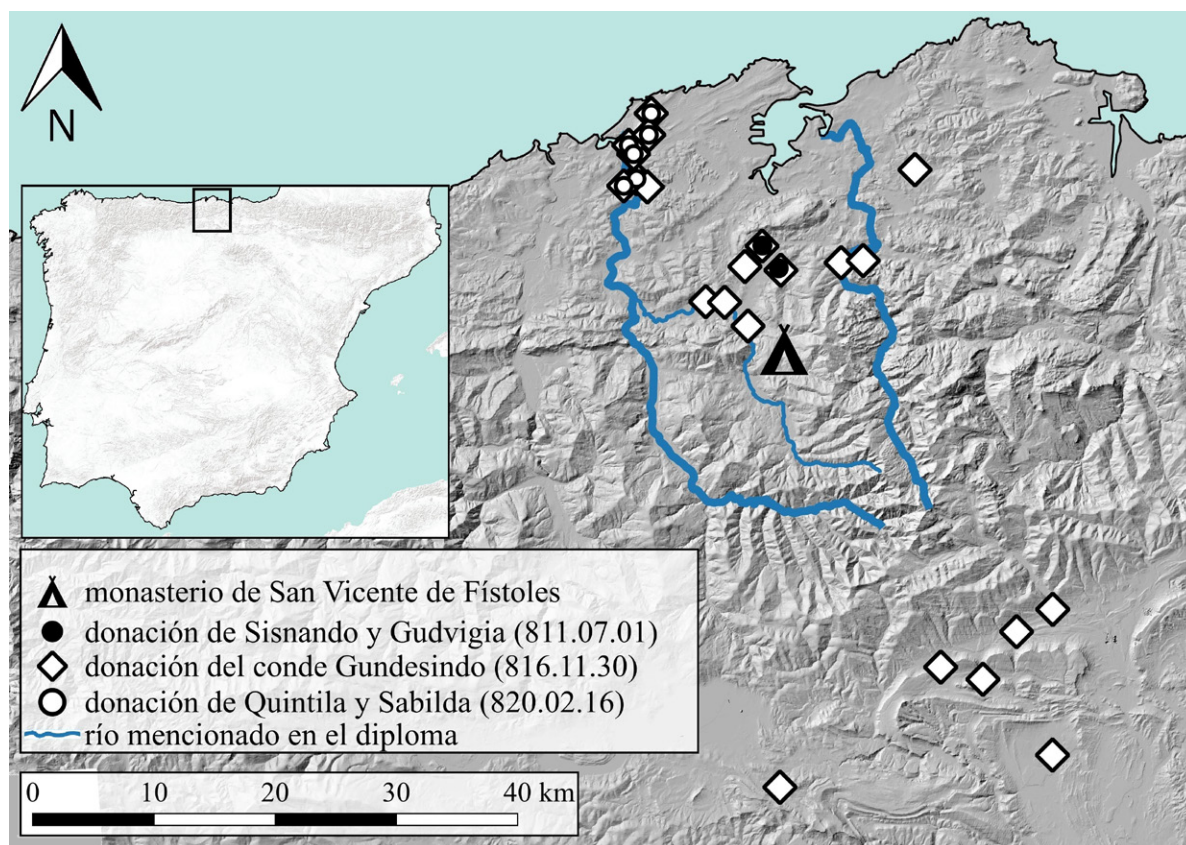


Figura 6.3. Propiedades del monasterio de San Vicente según el pergamino de Fístoles. Topónimos tomados de Gutiérrez Sánchez, *Del 'caxon de Liencres' en Oña*.

su hermana, Sabilda, quienes unos años más tarde dotaron a Fístoles y a su sobrina, la *deovota* doña Gogina, con los monasterios de San Julián de Mortera y de Santa Eulalia de Liencres y con las *villae* de Arce, de Oruña, de Tolío y de Boo [San Petersburgo, Documento 3 (820.02.16)]. Una tercera concesión fue la del conde Gundesindo, aunque repite las mismas propiedades otorgadas por los anteriores y las incrementa con muchas más, tanto en la zona de Fístoles como en espacios más alejados en Transmiera y en Burgos [San Petersburgo, Documento 2 (816.11.30)] (Fig. 6.3). Si bien esta última donación está fechada entremedias de la de Sisnando y Gudvigia y la de Quintila y Sibilda, parece constituir un añadido posterior con un doble objetivo: por un lado, aumentar el dominio monástico y extender su área de influencia al sur de la Cordillera Cantábrica; y, por otro, conceder un pasado prestigioso a Fístoles al vincularlo con un conde. De hecho, si atendemos a la disposición de las escrituras dentro del diploma, parecen haberse acomodado para dotar de mayor protagonismo a la concesión de Gundesindo en detrimento del resto.

Sea como fuese, no parece que Gundesindo hubiese tenido una implicación personal con el monasterio ni lazos familiares con el resto de los otorgantes, por lo que vamos a prescindir de su testamento. Por otra parte, si aceptamos que el amanuense encargado de copiar los textos originales cometió errores de lectura —como reconoce en una nota en el pliego inferior derecho (“non me reputetis quia melior non potui”)—, quizás la *deovota* Gudvigia y la *deovota* Gogina sean la misma mujer.⁴ De ser así, Gudvigia/Gogina se convierte en el centro de la acción: participó en la fundación

⁴ Estos errores en la copia del siglo XI ya habían sido evidenciados por todos aquellos que, desde el siglo XVII, conocieron el pergamino (cf. Sáez Sánchez and Sáez Sánchez 1993, 60–61).

de Fístoles con su hermano, el abad Sisnando, y más tarde recibió de sus tíos, el obispo Quintila y Sabilda, varias propiedades en la desembocadura del río Pas. Por tanto, en síntesis, el monasterio articularía un complejo entramado familiar en el que seguramente, el papel de la *deovota* Gudvigia/Gogina sería su entrada en el orden sacerdotal para concentrar y gestionar el patrimonio de esta parentela.

Un ejemplo coetáneo lo tenemos constatado en la construcción de varias iglesias en la ribera del Miño por el abad Senior [Celanova, Documento 1 (842.01.24)]. De acuerdo con los editores del texto, este documento está compuesto de tres partes: 1) una narración sobre los orígenes de estos templos, 2) un acto religioso desprovisto de aparato jurídico y 3) un pacto monástico acompañado de una donación. En este relato, Santa María de Barreto (cerca de Orense) parece haber ejercido alguna clase de primacía sobre el resto de las iglesias, tal vez por tratarse de un centro vinculado a la familia promotora y concebido desde su fundación para servir de trampolín social. Esta posibilidad cobra sentido cuando vemos que una vez falleció el abad Senior, fue sucedido por sus sobrinos, Bellarifonso primero y Astrulfo después, quienes heredaron también la dignidad abacial de su tío.

Una situación similar la encontramos al norte del Mondego, un ámbito periférico que quedó desconectado de los circuitos de poder leoneses tras los ataques de Almanzor (Martín Viso 2002, 105–9). En este contexto de inestabilidad, este espacio se constituyó —parafraseando a Cyrille Aillet (2004)— como un “protectorado musulmán” en el que algunos individuos aprovecharon la nueva coyuntura para negociar con la autoridad cordobesa y mantener su poder. Tal fue el caso de Fruela González. La filiación de este individuo la conocemos por una donación que realizó al monasterio de Vacariça (c. Mealhada, Aveiro) [Coímbra, Documento 72 (1006.05.18)]. En ella, indica que era hijo de Gonzalo Muñoz, es decir, pertenecía a una familia de las principales aristocracias locales, descendiente de Hermenegildo Gutiérrez y, por tanto, emparentado con la monarquía leonesa (Rodríguez Fernández 1987). Su relación política y biológica con los reyes no le impidió aliarse con los musulmanes para atacar San Andrés de Sever, en la ribera del Vouga (en Aveiro) [Coímbra, Documento 134 (1019.12.02)].

Entretanto, el diácono Sandino que había recibido este mismo monasterio de manos de sus propios fundadores con la condición de no cederlo a terceros realizó una profiliación con Fruela González, ofreciendo este centro como garantía del pacto [Coímbra, Documento 135 (1005.12.13)]. No es fácil conocer qué motivó a Sandino a romper el convenio al que había accedido cuando recibió San Andrés de Sever, aunque quizás no habría que descartar que sufriese alguna clase de presión por parte de los agresores o que fuese una forma de negociar con ellos. De hecho, este mismo documento alude a la confusión generada cuando “*venerunt gentes hismaelitarum in sede colimbriense, pervenerunt ad devastandum patriam usque adeo urbis Durio, devastarunt civitates et portelas, per gladio imperio sub regimine ipsas gentes devastarunt omnes locos sanctos*”. Con todo, no se trataba del único monasterio del que disponía este individuo, pues también era propietario de San Pelayo de Rocas (cercano al de Sever), fundado junto a sus hermanos, Godino y el presbítero Godesteio, y que donaron al monasterio de Vacariça para que su nieto siguiese la carrera eclesiástica (“*vita sancta perseveraverit*”) en esta institución [Coímbra, Documento 126 (1002.11.30)]. Por tanto, pudiese ser que Sandino emplease dos centros con dos intenciones diferentes: uno, gestionado en nombre de otros, para salvaguardar sus intereses personales; otro, de propiedad familiar, para asegurar a su parentela un bienestar social.

La estrategia de reservar un centro religioso para que un miembro de la familia accediese al sacerdocio debió de ser una práctica muy difundida. Los ejemplos que acabamos de ver en la Cornisa Cantábrica y en Aveiro pueden completarse con testimonios más explícitos. Así, el presbítero Pedro asignó en su testamento las iglesias de San Cucufate y de San Cristóforo de Coímbra a su sobrino, Alfonso, por si quisiera incorporarse al “*gradum sacerdotalem*” [Lorvão, Documento 17 (957.11.02)].

De igual forma, Justa y sus hijos, el presbítero Laudando y Andrés, reservaron la basílica de Santiago de Souselas (cerca de Coímbra) para que sus nietos o sus sobrinos pudiesen dedicarse al “*ecclesiastico ordine*” [Lorvão, Documento 12 (937.05.28)]. Sin embargo, ¿qué ocurría en aquellos lugares donde la influencia de la autoridad central operaba en una escala más intensa?

Las iniciativas eclesiásticas locales y su integración en los marcos centrales

Una de las primeras evidencias escritas acerca de la intromisión regia en uno de estos centros pudiese ser Santa María de Valpuesta (en Valdegovía, prov. Burgos). Según narra el obispo Juan en primera persona, se dirigió a este lugar, donde patrocinó la reconstrucción de una iglesia abandonada y la adscribió a la autoridad de Alfonso II [Valpuesta, Documento 1 (804.12.21)]. Con todo, se trata de un polémico documento que ya fue desacreditado por Lucien Barrau-Dihigo (1919, 38–44) y por Antonio C. Floriano Cumbreño (1949, 1: 107–12), aunque admitieron una verdad de fondo en la narración. Más contundente fue Gonzalo Martínez Díez (2004, 14–16), quien descartó el contenido en su totalidad. Sin embargo, el juicio de este último autor ha sido revisado recientemente por Julio Escalona Monge (2020, 175), lo cual ha servido para que algunos autores reconozcan cierta la utilidad del texto valpostano (por ejemplo: Santos Salazar 2020, 207–8). Por tanto, si aceptásemos la certeza del relato, podríamos entender que el monarca encomendó a un delegado la dirección de esta iniciativa, por lo que habría estado auspiciada directamente por el poder central a través de un agente regio. Pero, aunque Juan fuese obispo al momento de redactar los orígenes del monasterio, esto no implica que ya ostentase este cargo cuando supuestamente sucedieron los acontecimientos narrados.

No se trata de la única evidencia de este tipo, aunque todas ellas contienen diferentes elementos objeto de debate. Por ejemplo, en tiempos de Alfonso II, Gladila fundó junto a su madre, Marconidia, una iglesia en Perlín (cerca de Oviedo), un área donde su grupo familiar poseía abundantes propiedades. Esta labor le permitió ser elegido abad y, posteriormente, fue designado obispo por Ramiro I, momento en el que se redactó la escritura [Oviedo, Documento 8 (863.10.30)]. Al igual que el documento anterior, la autenticidad de esta fuente fue cuestionada (Vázquez de Parga 1957), pero en la actualidad se admite la veracidad de los hechos históricos referidos (Fernández Conde and Fernández Fernández 2009). De una forma prácticamente idéntica, Cixila, dirigió con su padre, Recafredo, la presura de Rioseco, donde construyeron el monasterio de Abellar (cerca de León) [León, Documento 99 (934.04.12)]. El documento también contiene ciertas interpolaciones, aunque bajo el juicio del editor del texto no influirían en el relato fundacional. De ser así, nos encontraríamos nuevamente ante un individuo de origen local que alcanzó el episcopado después de una iniciativa eclesiástica privada que contó con la sanción a posteriori de la autoridad regia [León, Documento 18 (905.04.03)]. Finalmente, contamos con el testimonio de Genadio, quien habría accedido al episcopado por el expreso deseo de Alfonso III [Astorga, Documento 48 (937.02.09)].⁵ ¿Qué habría motivado al monarca para promocionar a este individuo para tal puesto? Si despojamos su autobiografía de los clichés hagiográficos que parece contener (Velázquez Soriano 2007, 312–14), habría sido el promotor de la reedificación de San Pedro de Montes (en El Bierzo, prov. León) [Rodríguez López 1907, Documento 5 (915.)], por lo que al igual que en los casos anteriores, esta iniciativa sirvió para obtener la cátedra asturicense.

Estos cuatro indicios sirven para comprender la faceta de las micropolíticas como prácticas locales insertas en un marco global que ocasionaron una división social en un contexto en el que la autoridad central operaba en una escala de mayor intensidad. Si bien la facultad de sufragar la construcción de un centro religioso y el liderazgo sobre un grupo de personas ya certifican la existencia de una desigualdad socioeconómica previa, ésta se acrecentó en el momento en que los compañeros de

⁵ Otro documento afirma que el obispo Ranulfo le consagró previamente abad, pero se trata de un apócrifo redactado para justificar la protección episcopal sobre el monasterio (Agúndez San Miguel 2016, 32–36).

Juan, de Gladila, de Cixila y de Genadio consintieron con su aquiescencia la designación episcopal. La prueba más evidente es que mientras estos individuos rompieron con la barrera local, alcanzaron el más alto grado eclesiástico, ejercieron un rol imprescindible al garantizar el ordenamiento sacerdotal y la administración sacramental en ámbitos rurales y se vincularon a las estructuras de dominación englobantes, no conocemos el nombre de ninguno de los “*gasalianes*”, de los “*sociis*” ni de los “*fratres*” que les acompañaron. Ahora bien, ¿cuáles eran los códigos ideológicos y simbólicos que permitían el correcto funcionamiento de estas prácticas y su articulación en torno a los centros eclesiásticos?

Las micropolíticas y las microcristiandades en torno a los centros eclesiásticos locales

La conmemoración del pasado y la generación de nuevas identidades

En las montañas septentrionales de la provincia de León se encuentra el monasterio de Santos Adrián y Natalia de Boñar. Su epígrafe, desaparecido en la actualidad, lo conocemos por una fotografía que realizó Manuel Gómez-Moreno hace un siglo (**Fig. 6.4**). Como puede apreciarse en la imagen, la inscripción está incompleta, aunque afortunadamente fue transcrito en época moderna y publicado con enmiendas por Gómez-Moreno (1919, 164–65). Según el texto, el templo fue promovido por Gisvado y por su mujer, Leuviva, y consagrado el 12 de octubre del año 926 por los obispos Cixila, Frunimio y Fortis.



Figura 6.4. Epígrafe de consagración de Santos Adrián y Natalia de Boñar. Fotografía realizada por Gómez-Moreno (ATN/GMO/090/a04461. ©CSIC, Archivo del Centro de Ciencias Humanas y Sociales).

Partiendo de este caso concreto, Mariel Pérez (2012, 807) ha explicado la fundación de los centros eclesiásticos como “una ceremonia solemne, realizada en presencia de obispos, abades e incluso del monarca, y presentaba un carácter marcadamente confirmatorio, ratificando en el plano de las representaciones el poder y el prestigio de sus dueños. El acto fundacional aparecía, así como una exteriorización de la posición social de la parentela fundadora, cuya manifestación más significativa era la propia presencia de los próceres del reino y del monarca”. No obstante, con esta generalización, corremos el riesgo de proyectar la parte en el todo, pues nos estamos moviendo en una escala de gran intensidad de la autoridad central: Gisvado no era un individuo cualquiera, sino que dispuso de los medios necesarios para acudir —no solo una, sino dos veces— a la corte leonesa para solicitar la validación de su iniciativa, actuó como delegado regio en un pleito celebrado en Pardomino (cerca de Boñar) [León, Documento 184 (944.06.17)], obtuvo la dignidad condal [Eslonza, Documento 7 (928.04.24)] y fue capaz de transmitirla a su hijo, Garvisio Gísvádiz [León, Documentos 290 (955.07.24) y 295 (956.05.05)]. Un testimonio semejante al de Gisvado es el del conde Osorio Gutiérrez, quien fundó San Salvador de Lorenzana (en la Mariña lucence) y negoció con siete obispos la sacralización del edificio [Lorenzana, Documento 1–2 (969.06.17)]. La conservación de una cruz asturiana en este monasterio (Yzquierdo Perrín 1993, 154–55) indica que fue aprobada por la autoridad regia (sobre la relación de las cruces asturianas con la monarquía astur-leonesa, vid. Arias Páramo 2015) y, a partir de entonces, encontramos a Osorio Gutiérrez integrado en la corte leonesa [Sahagún, Documentos 129 (950.06.17) y 132 (951.05.15)] e interviniendo en pleitos como representante del rey [Celanova, Documentos 86 (950.06.13) y 191 (982.10.01)]. Estamos hablando, pues, de lógicas aristocráticas equiparables solamente a aquellas iniciativas realizadas en ámbitos áulicos, como la iglesia de San Salvador de Valdediós (prov. Asturias), fundada por Alfonso III y consagrada por otros siete obispos (Diego Santos 1995, no. 226). Como esta escala sobrepasa el objetivo propuesto en este trabajo, rastreamos otros escenarios donde la autoridad central operaba con una intensidad menor.

Para ello vamos a retomar el monasterio de San Pedro de Montes. Su epígrafe alude a los orígenes del centro y reafirma el documento autobiográfico de Genadio que ya hemos analizado con anterioridad (**Fig. 6.5**; puede consultarse la transcripción y su traducción en Gómez-Moreno 1919, 213–16). Esta inscripción informa que el lugar fue fundado por Fructuoso de Braga, ampliado por Valerio del Bierzo y resignificado por Genadio en dos etapas: primero, como presbítero, cuando dirigió a los doce *fratres* que lo restauraron; después, como obispo, cuando lo consagró. Esto no significa que esta fuente confirme la veracidad de todos los acontecimientos narrados en la escritura asturicense; tampoco debemos adscribirlo a la “invención de la memoria” elaborada en los siglos XII–XIII (Rucquoi 1992) puesto que no se trata de una reivindicación territorial. Más bien hay que contextualizarlo en la creación de una imagen asociada a los “hombres santos del Bierzo” (Martín Viso 2012, 177–84) en la que el perfil de Genadio fue adaptado a las singularidades del monaquismo berciano, al simbolismo de sus referentes espirituales y, en definitiva, a los rasgos que definían la identidad local de esta microcristiandad específica.

El concepto de “microcristiandad” fue explicado por Peter Brown (1996, 355–79) como el sincretismo nacido a partir de la conjunción de la religión cristiana con las tradiciones propias de cada región del mundo posromano. Se trata, por tanto, de un fenómeno que sirve para complementar la noción de micropolíticas que estamos manejando puesto que consiste en una cristiandad fragmentada y adaptada al contexto local pero que asume la ortodoxia patristica. En el caso de Genadio, pese a su incorporación a la microcristiandad construida en torno a los “hombres santos” bercianos, su actividad no se limitó a este territorio y estuvo conectada a lógicas supralocales. Por ejemplo, fue responsable de consagrar el monasterio de San Miguel de Escalada (cerca de León). Su epígrafe está perdido en la actualidad, pero lo conocemos gracias a copias elaboradas en época moderna (fue publicado con subsanaciones y traducido por Gómez-Moreno 1919, 141–42). Repite patrones idénticos a los orígenes de Valpuesta y de Montes: un antiguo edificio abandonado y ruinoso que

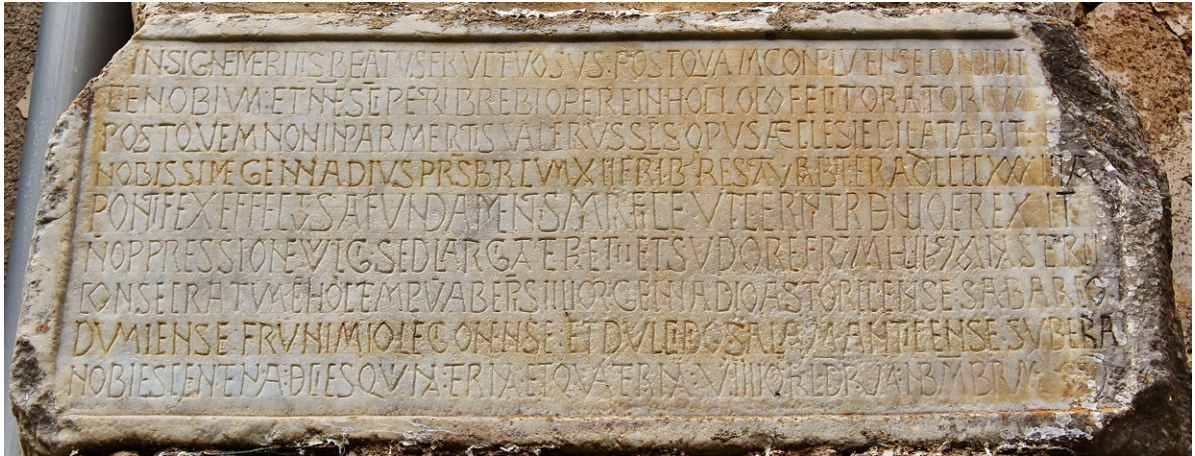


Figura 6.5. Epígrafe de la restauración de San Pedro de Montes. Fotografía del autor (junio 2023).

fue restaurado por alguien venido de fuera, el abad Alfonso de Córdoba, acompañado de un número indeterminado de *fratres*. Si atendemos al registro arqueológico, una intervención realizada a mediados de la década de los 80 reveló la existencia de una primera fase tardorromana y una segunda “premozárabe” (Larrén Izquierdo 1986). Sin embargo, cabe señalar, que esta datación se sustentó en varios *spolia* —seguramente procedentes de la cercana ciudad romana de Lancia o, incluso, de la propia León (Martínez Tejera 2005, 48–51)— y en el prejuicio de adscribir a época visigoda dos sepulturas excavadas en roca y una de lajas, una cronología y una visión que en la actualidad son objeto de debate y que podrían indicar todo lo contrario (Martín Viso 2019).

La presencia de estos *spolia* de origen romano podría revelar otras lógicas locales. Pese a ser materiales reutilizados, tanto el traslado de las piezas y las alteraciones necesarias para adaptarlas y encajarlas en el nuevo edificio como el acceso a especialistas capaces de dirigir la construcción, a canteros capaces de labrar la piedra y a escultores capaces de decorarla conllevaba un coste económico elevado (Utrero Agudo and Sastre de Diego 2012); es decir, era un desembolso accesible solo a una élite económica. Esta fuerte inversión no solo supondría una exhibición pública del poder de los promotores, sino también una cuestión anticuarista o su deseo de vincularse a un pasado prestigioso (romano o visigodo) que les permitiese auto-representarse como herederos de un poder desaparecido (Brenk 1987; Araguas 2007). Así, ambas facetas (poder económico e identidad política) formarían las dos caras de la misma moneda.

Sea como fuese, los restos materiales encontrados tampoco confirman la existencia de un santuario previo a la actividad del abad Alfonso y de sus *fratres*, solo un lugar abandonado que pudo ejercer cualquier función —seguramente residencial (cf. Chavarría Arnau 2007, 144)—. Por tanto, como apuntó Francisco J. Moreno Martín (2011, 289) “es posible que en Escalada (como sucede en otros muchos diplomas de donación y *consecrationes*) la mención a una iglesia anterior no sea más que un subterfugio para dotar de legitimidad a la apropiación de una propiedad que yace arruinada dotando a tal acto —sin duda ilegítimo [de] cara a la población del lugar— de una connotación sacra que sirve para reincorporar (restaurar) estos bienes a quien se auto-considera su legítimo propietario, la Iglesia. En este sentido, llama la atención que cuando la propiedad del terreno sobre el que se construye un monasterio está perfectamente definida, como es el caso de Celanova (prov. Orense), no aparezca mencionada la existencia de una *ecclesia* anterior arruinada y con necesidad de ser restaurada”. Aun aceptando el acertado juicio de Moreno Martín, es preciso señalar: 1) que la fundación de Celanova operó en una escala y en un contexto diferente (Escudero Manzano

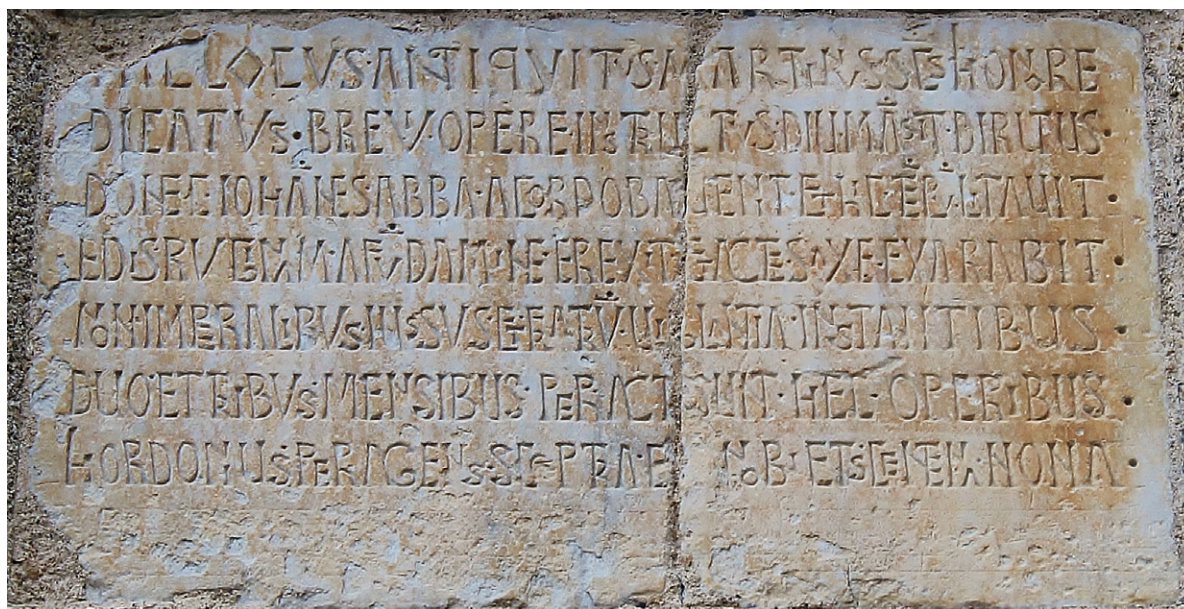


Figura 6.6. Epígrafe de restauración de San Martín de Castañeda. Fotografía del autor (marzo 2025).

2021); 2) que no existía un edificio tardorromano arruinado que debiera ser resignificado (sino un santuario prerromano: García Quintela and Seoane Veiga 2011, 258–61); y 3) que todo ello tampoco exime la posibilidad de haberse creado alguna vinculación material con el mundo tardorromano o visigótico —puesto que ideológicamente Rosendo Gutiérrez ostentó la dignidad dumienne— que se haya perdido o que haya sido opacada por el prestigio que adquirió la figura de san Rosendo con el paso del tiempo (sobre las incontables obras acerca de la figura histórica y mitificada de Rosendo Gutiérrez de Celanova, remito, por ejemplo, a: *Rudesindus* 2009).

El mismo tópico que hemos visto en Montes y en Escalada lo encontramos nuevamente en San Martín de Castañeda, un monasterio situado en Sanabria (prov. Zamora) cuya lápida informa que se hallaba destruido hasta su rehabilitación por el abad Juan, quien llegó desde Córdoba (Fig. 6.6; transcripción y traducción de Gómez-Moreno 1919, 167–69). No es el único elemento que comparte con los epígrafes anteriores. Si observamos los términos en los que se narra la construcción del monasterio sanabrés, la inscripción indica que fue realizada “*non imperialibus iussis et fratrum vigilantia instantibus*”. Esta fórmula fue también plasmada en Escalada: “*non iussu imperiali vel oppresione vulgi*”; una locución que se repite en Montes con una reminiscencia que nos traslada una vez más a Castañeda: “*non oppresione vulgi sed largitate pretii et sudore fratrum*”. Tres expresiones que conectan tres monasterios y a los que, quizás, pudiésemos añadir un cuarto: San Salvador de Tábara (prov. Zamora).

Si bien el epígrafe de Tábara se encuentra incompleto (Fig. 6.7; transcripción y traducción en Blanco Freijeiro and Corzo Sánchez 1980, 276), las escasas tres líneas que conservamos nos permiten asociarlo al menos con la figura de Genadio, siempre y cuando aceptemos que el abad Arandisclo mencionado sea el director espiritual del monasterio en el que profesaba Genadio antes de su partida hacia El Bierzo, según relata el propio obispo asturicense en su autobiografía [Rodríguez López 1907, Documento 5 (915.)]. Además, los impulsores de estas iniciativas especificaron claramente que, aunque operasen dentro de los marcos de la monarquía leonesa —cuyos reyes sirvieron como una referencia cronológica para contextualizar la culminación de las obras en Escalada (“*peracta sunt haec opera Garsea scepra regni peragens Mumadonna cum regina*”) y en Castañeda (“*peracti sunt hec*

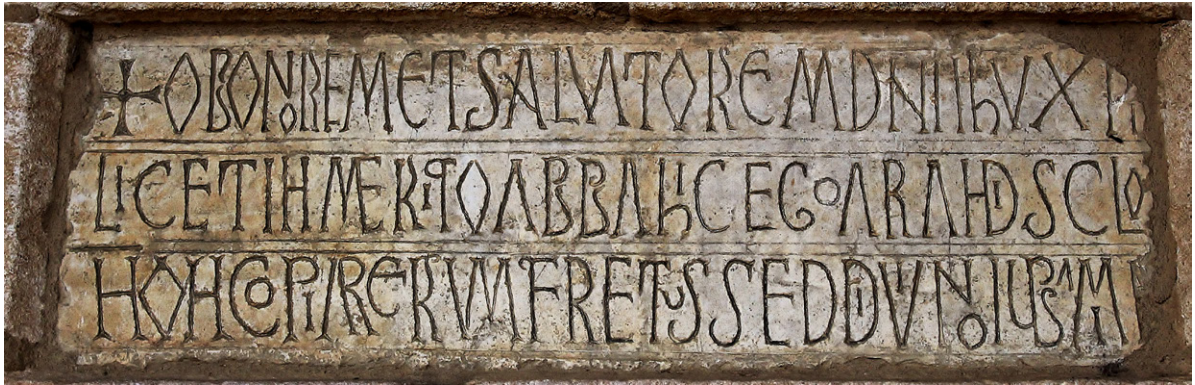


Figura 6.7. Epígrafe fundacional de San Salvador de Tábara. Fotografía del autor (mayo 2024).

operibus Hordonius peragens scepra”)— su actividad fue autónoma a la autoridad central (cf. Escudero Manzano 2025).

Como vemos, la principal función de estas estelas era relatar —cuando no reformular— el pasado de estos templos y generar varias microcristiandades que solo adquieren sentido cuando se comprenden en un contexto local pero conectadas entre sí (Fig. 6.8). Con todo, no era el único cometido de los epígrafes, pues también servían como elementos publicitarios (Santiago Fernández 2002; Martín López 2019). Retomando la idea de Pérez sobre la utilización de los centros eclesiásticos como elementos que exteriorizaban el poder de sus promotores, una evidencia clara es el empleo de mármol en todas las inscripciones que estamos analizando. Este mineral era muy apreciado por cuestiones ornamentales y estéticas, unas cualidades que ya fueron subrayadas por Isidoro de Sevilla en las *Etimologías* (Libro XVI, 5, §1): “se aplica el nombre de mármoles a piedras de extraordinaria belleza, que son valiosas por sus manchas y colores”.⁶ Sin embargo, la elección de este material en Boñar, en Montes, en Escalada, en Castañeda y en Tábara seguramente respondiese al deseo de absorber el prestigio de un pasado remoto y de presentarse como sus legítimos herederos.

Los códigos performativos y su escenografía

No solo con el pasado se gestaban las identidades locales. Ya hemos visto que tanto Gisvado y Leuvina como Osorio Gutiérrez demandaron a la autoridad episcopal la sacralización respectiva de los monasterios de Boñar y de Lorenzana. En la liturgia hispánica, este rito era dirigido por el obispo y contaba con nueve actos: 1) la aspersion con sal para exorcizar el nuevo templo; 2) la traslación de las reliquias de los santos en procesión; 3) la unción del sepulcro del altar con el crisma; 4) el ofrecimiento de las reliquias sobre el altar; 5) la colocación de las reliquias en el altar; 6) la unción del altar; 7) el vestido y ornato del altar y del ábside; 8) la bendición del altar y del templo; y 9) la misa de dedicación, de tal forma que la consagración podía dilatarse varios días (Prado Peraita 1926).

La reconstrucción de la ceremonia hispánica para consagrar un templo fue posible por los cánticos contenidos en el *Antiphonarium mozarabicum* de la catedral de León (1928), pues el oficio íntegro no aparece en ninguno de los libros litúrgicos conservados. Sin embargo, existen pruebas acerca del conocimiento y de la práctica de estos ritos en la cristiandad pos-visigótica. Un vestigio de ello lo encontramos en el documento fundacional de San Román de Mao (en Sarria, prov. Lugo) [Samos, Documento 99 (854.04.26)]. El texto narra que una vez construido por el presbítero Godesteio fue consagrado por el obispo Fatal, “*qui eas reliquie in eodem loco ducte sunt et sacrauit manibus suis et posuit*

⁶ “*Nam marmora dicuntur eximii lapides, qui maculis et coloribus commendatur*”.

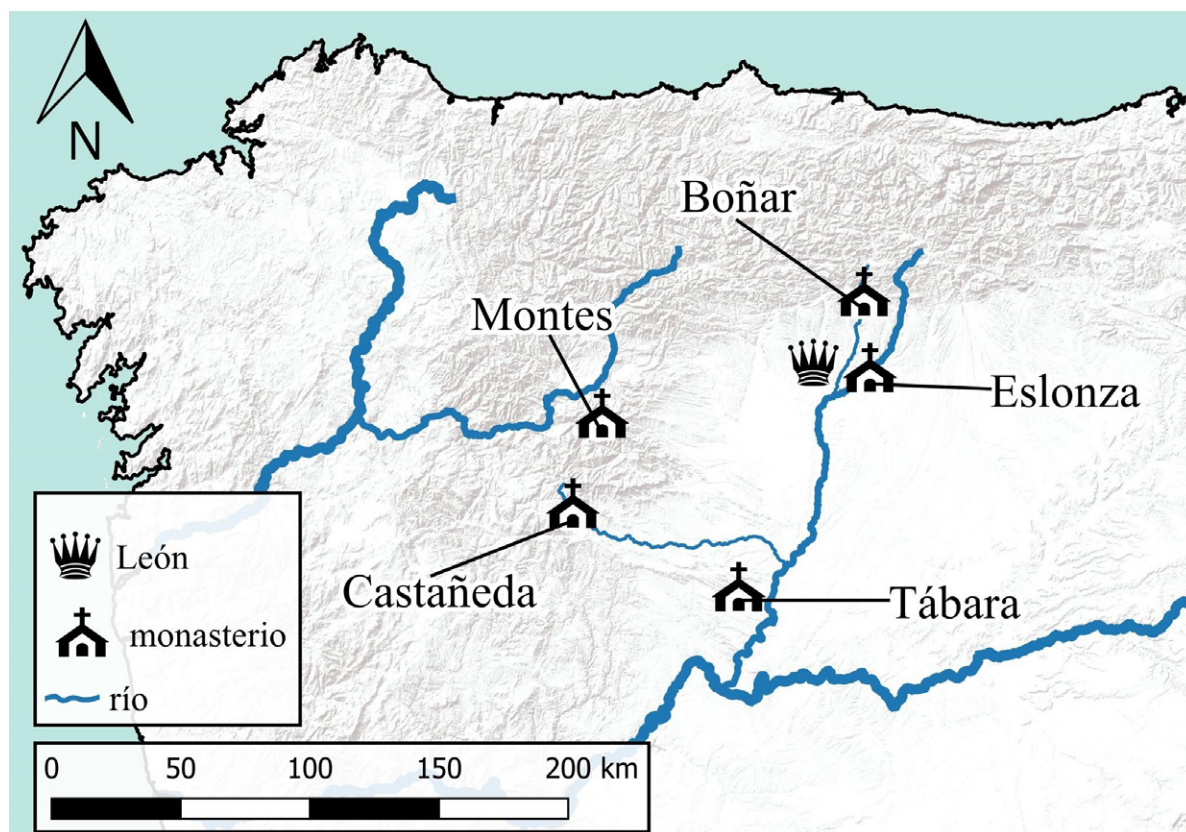


Figura 6.8. Localización de los epígrafes mencionados.

legitimos dextros, qui sunt LXXII passos". La importancia de esta escritura reside, además, en ser uno de los pocos testimonios que menciona explícitamente la aspersión con sal: "*In ipso die quo basilicam sale aspersimus*". Del mismo modo, en la construcción de San Salvador de Arnoya (en Ribeiro, prov. Orense), las reliquias del templo fueron colocadas por el obispo Sebastián: "*positi sunt sui reliquiari per manus pontificis, domini Sebastiani episcopi*" [Celanova, Documento 7 (889.10.24)].

Ambas alusiones al rito de consagración son excepcionales al constituir una prueba empírica de su praxis en la Península Ibérica pos-visigótica. Al no disponer de misales coetáneos, no sabemos si esta ceremonia incluía alguna performatividad más, como sucedía en otras liturgias. Así, según consta en el pontifical romano-germánico del siglo X, aparte de los actos de traslación, aspersión, bendición, etc., se escenificaba la apertura de puertas ("*aperitio ianuae*") como alegoría de la Redención y de la entrada en la Gloria: el obispo —interpretando a Cristo— se situaba fuera del templo y exhortaba al diácono —interpretando al príncipe de los Infiernos— que desde dentro abriese las puertas ("*tollite portas*") para poder entrar en él (Marín Jara 2005, 113–15). Debido a que el *Antiphonarium* de León solo recoge cánticos litúrgicos, no aparece ninguna instrucción explícita para este rito, aunque la mención a la antífona "*tollite portas*" en el "*Officium de sacratione basilice*" antes de la procesión de las reliquias pudiera indicar que también se representaba esta función.

Cabe señalar que estas ceremonias contienen todos los elementos de performatividad social enumerados por Jeffrey C. Alexander (2004, 529–33): 1) uno o más actores que representan la acción, 2) una audiencia a quien va dirigida la acción, 3) objetos materiales que canalizan el acto simbólico, 4) la puesta en escena compuesta por los gestos que definen la acción, y 5) recursos para ejercer

el poder social. Es decir, este tipo de ritos no consistían únicamente en asignar una funcionalidad religiosa a un edificio profano, sino que servían para que sus promotores exhibiesen su prestigio y sus recursos ante los asistentes al evento. Asimismo, este tipo de actos era ajeno a la escala de intensidad de la autoridad central, pues al estar regulados por el derecho canónico, afectaban a todos los templos con independencia de su mayor o menor vinculación a las altas categorías políticas del reino.

Conclusiones

Los ejemplos presentados muestran el funcionamiento de las micropolíticas atendiendo a la intervención de la autoridad central en diferentes escalas de intensidad. Así, el origen de algunas iglesias y monasterios que hemos analizado dibujan una imagen heterogénea que se adaptaba a contextos geográficos, políticos y sociales específicos. La iniciativa en Valpuesta, en Perlín, en Abellar y en Montes sirven para observar que, pese a su carácter local, su impacto estaba relacionado con marcos globales, pues –aunque se concibieron en una escala ajena a la intromisión de la autoridad central– fueron incorporadas a las estructuras de la monarquía a través de la designación episcopal de sus promotores. Además, si bien la facultad de sufragar la construcción de un centro religioso y el liderazgo sobre un grupo de personas ya certifican la existencia de una desigualdad socioeconómica previa, ésta se acrecentó en el momento en que los compañeros de Juan, de Gladila, de Cixila y de Genadio no obtuvieron ninguna retribución y quedaron invisibilizados en la documentación escrita.

En algunas ocasiones, estas micropolíticas generaron también microcristiandades. Un ejemplo paradigmático es el de Genadio. Real o hagiografiada, la importancia de su actividad reside en el mensaje que proyectó sobre el entorno en el que operó y su admisión en la lista de referentes monásticos locales. Para la gestación de estas microcristiandades, los epígrafes fundacionales jugaron un papel decisivo, pues no solo eran elementos propagandísticos que exteriorizaban el poder de sus promotores, sino que al perpetuar los orígenes –verídicos o ficticios– del centro eclesiástico y al ser vistos por todos los visitantes, funcionaban como moldeadores de conciencias y de identidades, por lo que hay que interpretarlos en el contexto específico para el que fueron concebidos y colocados. Cuando la narrativa alude a la existencia de un lugar abandonado y a su posterior reocupación en el siglo X debemos entenderla no solo como “un subterfugio para dotar de legitimidad a la apropiación de una propiedad que yace arruinada” –como expuso Moreno Martín–, sino también como la creación de una microcristiandad heredera tanto de un pasado extinto (el visigodo) como de un presente renovado cuya referencia política –al menos en Escalada y en Castañeda– era el califato de Córdoba.

Como vemos, estas micropolíticas y estas microcristiandades solo cobran sentido completo cuando comprendemos la conexión entre los contextos locales y las lógicas supralocales. Lejos de parecer una oposición o una contradicción, como señalaron Félix Guattari y Suely Rolnik (1986, 128) “*o molecular, como processo, pode nascer no macro. O molar pode se instaurar no micro. [...] É esta função de equipamento coletivo que praticamente teleguia, codifica as condutas, os comportamentos, as atitudes, os sistemas de valor, etc. Mas não daria para dizer que estamos diante de um processo de individuação, a esse nível*”. Es decir, aplicado a nuestro objeto de estudio, el interés mostrado por parte de los promotores de los centros eclesiásticos para que sus fundaciones obtuviesen la sanción episcopal certifica que pese a su carácter local estas iniciativas no se encontraban aisladas de las fórmulas oficiales ni desligadas de los canales centrales, sino que emanaban de ellos. En este sentido, las consagraciones suponían una ceremonia de carácter simbólico y alegórico (Martimort 1960) que, como cualquier acto performativo (Alexander 2004, 555–59), servían para ejercer un control ideológico sobre los grupos subordinados. Esta idea sirve para matizar las relaciones de poder medievales, pues más que una obediencia vasallática de origen remoto –como propuso José Ángel García de Cortázar (2002)–

debemos entenderlas como una construcción premeditada por individuos que deseaban sobresalir en ambientes caracterizados por una mayor igualdad sociopolítica.

Por último, cabe resaltar que independientemente del grado de penetración de la autoridad central —mayor en la cornisa cantábrica (Fístoles y Barreto), menor al norte del Mondego (Rocas, Coímbra y Souselas)— la reserva de un centro eclesiástico para que un miembro de la familia accediese al sacerdocio debió de ser una práctica muy extendida. Con ello podemos valorar la escala relativa, esto es, la relación entre la unidad distinguible más pequeña y la extensión total del fenómeno (Meentemeyer 1989). De ser así, los centros religiosos no solo sirvieron como plataformas de movilidad social (Escudero Manzano 2025), sino también como elementos que aseguraban el porvenir de algún pariente o que conseguían preservar —al menos a corto plazo— el rango social conseguido durante varias generaciones. En muchas ocasiones, no solo se traspasaba el edificio, sino también la dignidad eclesiástica, como en Barreto, de tal forma que hubo momentos en las que algunos obispos consiguieron —en palabras de Igor Santos Salazar (2012, 895–96)— “dinastizar el título episcopal en el seno de su familia” (cf. Isla Frez 1992, 79–93). Esta imagen complementa, pues, las complejas maniobras sociopolíticas que existían en la Alta Edad Media, como el empleo de determinados materiales o técnicas en la construcción de los templos —estudiado por Juan Antonio Quirós Castillo (2020)—, las fórmulas escénicas que exteriorizaban el prestigio y la riqueza de los propietarios —señaladas por Mariel Pérez (2012)— o, dejando a un lado los edificios religiosos, las redes clientelares que se tejían en torno a ciertos castros —como el de Melgar (en Tierra de Campos, prov. Valladolid), analizado por Álvaro Carvajal Castro (2014)—.

Acknowledgments

Este estudio se ha realizado dentro de los proyectos “Las comunidades locales de la frontera duriense altomedieval y su relación con el reino de León y con el califato de Córdoba (siglos X–XI)” (contrato posdoctoral “Margarita Salas” para la formación de jóvenes doctores, financiado por la Unión Europea a través del programa “NextGenerationEU”) y “Los escenarios de las micropolíticas: acción colectiva, sociedades locales, poderes englobantes (siglos VI–XII)” (PID2020-112506GB-C42, financiado por la Agencia Estatal de Investigación). Agradezco a Raquel Ibáñez González y a Arancha Ayala (archiveras, respectivamente, de la Biblioteca Tomás Navarro Tomás del Centro de Ciencias Humanas y Sociales del Consejo Superior de Investigaciones Científicas y del Archivo Histórico Provincial de Cantabria) por haberme ayudado y proporcionado las copias digitales de la fotografía del epígrafe de consagración de Boñar realizada por Manuel Gómez-Moreno y del pergamino de Fístoles. Por otro lado, extendiendo este reconocimiento a Juan Antonio Quirós Castillo, a Francesca Tinti, a Iñaki Martín Viso y a Julio Escalona Monge por sus comentarios en la presentación del borrador de este trabajo. Sus apuntes críticos me han servido para incrementar la calidad final de esta contribución, si bien esto no quiere decir que las carencias, errores u omisiones que todavía puedan existir no sean responsabilidad exclusiva del autor del texto.

References

- Agúndez San Miguel, Leticia. 2016. “El tumbo de San Pedro de Montes como instrumento de recreación de la memoria institucional.” *Espacio, Tiempo y Forma. Serie III, Historia Medieval* 29: 17–47. <https://doi.org/10.5944/etfiii.29.2016.15297>.
- Aillet, Cyrille. 2004. “Entre chrétiens et musulmans: Le monastère de Lorvão et les marges du Mondego (878–1064).” *Revue Mabillon* 15: 27–49. <https://doi.org/10.1484/J.RM.2.303550>.
- Alexander, Jeffrey C. 2004. “Cultural pragmatics: social performance between ritual and strategy.” *Sociological Theory* 22 (4): 527–73. <https://www.jstor.org/stable/3648932>.
- Antiphonarium Mozarabicum de la Catedral de León*. 1928. León: [s.n].

- Araguas, Philippe. 2007. "Spolia/Contrefaçon, deux modalités d'appropriation du passé, pour quelles élites?" *Hortus Artium Medievalium* 13 (2): 347–58. <https://doi.org/10.1484/J.HAM.2.305423>.
- Arias Páramo, Lorenzo. 2015. "Iconografía del poder en el arte altomedieval asturiano (s. VIII–IX)." In *Le corti nell'alto medioevo. LXII Settimane di studio della Fondazione Centro Italiano di Studi Sull'Alto Medioevo. Spoleto, 24–29 aprile 2014*, 929–1000. Spoleto: Fondazione Centro Italiano di Studi Sull'Alto Medioevo.
- Ariolfo, Lucía. 2024. "Iglesias locales y élites rurales en la castilla altomedieval." *Calamus* 8: 30–51. <https://calamus.saemed.org/index.php/calamus/article/view/112/143>.
- Barrau-Dihigo, Lucien. 1919. "Étude sur les actes des rois asturiens (718–910)." *Revue Hispanique* 46: 1–191. <https://gallica.bnf.fr/ark:/12148/bpt6k6222197h.texteImage>.
- . 1921. "Recherches sur l'histoire politique du royaume asturien (718–910)." *Revue Hispanique* 52 (121): 1–360.
- Blanco Freijeiro, Antonio, and Ramón Corzo Sánchez. 1980. "Lápida fundacional de San Salvador de Távara." In *Actas del Simposio para el estudio de los códices del "Comentario al Apocalipsis" de Beato de Liébana*, 2: 273–77. Madrid: Joyas Bibliográficas.
- Brenk, Beat. 1987. "Spolia from Constantine to Charlemagne: Aesthetics versus ideology." *Dumbarton Oaks Papers* 41: 103–9. <https://doi.org/10.2307/1291549>.
- Brown, Peter. 1996. *The rise of Western Christendom. Triumph and diversity, A.D. 200–1000*. Oxford: Blackwell.
- Carbajo Serrano, M.^a José. 1987. "El monasterio de los Santos Cosme y Damián de Abellar. Monacato y sociedad en la época asturleonese." *Archivos Leoneses* 81–82: 7–300.
- Carriedo Tejedo, Manuel. 1994. "En torno al año de fundación del monasterio de Villanueva de Lorenzana." *Cuadernos de Estudios Gallegos* 41 (106): 125–34. <https://doi.org/10.3989/ceg.1994.v41.i106.204>.
- Carvajal Castro, Álvaro. 2014. "Los castros de la meseta del Duero y la construcción de la monarquía asturleonese: El caso de Melgar en el siglo X." In *Paisagens e poderes no medieval ibérico. Actas do I Encontro Ibérico de Jovens Investigadores em Estudos Medievais. Arqueologia, História e Património*, edited by Ana Cunha, Olímpia Pinto, and Raquel de Oliveira Martins, 11–29. Braga: CITCEM; Universidade do Minho.
- . 2017. *Bajo la máscara del regnum. La monarquía asturleonese en León (854–1037)*. Madrid: Consejo Superior de Investigaciones Científicas.
- Cavero Domínguez, Gregoria, and Encarnación Martín López, eds. 1999. *Colección documental de la catedral de Astorga*. León: Centro de Estudios e Investigación San Isidoro.
- Chavarría Arnau, Alexandra. 2007. *El final de las villae en Hispania (siglos IV–VII d.C.)*. Turnhout: Brepols.
- Davies, Wendy. 2016. "Local priests in Northern Iberia." In *Men in the middle. Local priests in Early Medieval Europe*, edited by Steffen Patzold and Carine Rhin, 125–44. Berlin; Boston: De Gruyter.
- Dayton, Paul K., and Mia J. Tegner. 1984. "The importance of scale in Community Ecology: A kelp forest example with terrestrial analogs." In *A New Ecology: Novel approaches to interactive systems*, edited by Peter W. Price, Constantine N. Slobodchikoff, and William S. Gaud, 457–81. New York: Wiley Interscience.
- Deleuze, Giles, and Félix Guattari. 1980. *Capitalisme et Schizophrénie*. Vol. 2. Paris: Minuit.
- Diego Santos, Francisco, ed. 1995. *Inscripciones medievales de Asturias*. Oviedo: Principado de Asturias.
- Durany Castrillo, Mercedes. 1977. *San Pedro de Montes. El dominio de un monasterio benedictino de El Bierzo (siglos IX al XIII)*. León: Diputación Provincial de León.
- Escalona Monge, Julio. 2013. "Antes de los cartularios. Gestión de archivos y transmisión de los documentos de la Castilla condal (siglo IX–1038)." In *Chartes et cartulaires comme instruments de pouvoir. Espagne et Occident Chrétien, VIIIe–XIIIe siècles*, edited by Julio Escalona Monge and Hélène Sirantoine, 131–51. Toulouse; Madrid: Université Toulouse II-Le Mirail. <https://books.openedition.org/pumi/30883>.

- . 2020. “Organización eclesiástica y territorialidad en Castilla antes de la reforma gregoriana.” In *La construcción de la territorialidad en la Alta Edad Media*, edited by Iñaki Martín Viso, 167–202. Salamanca: Universidad de Salamanca.
- Escalona Monge, Julio, and Andrew Reynolds, eds. 2011. *Scale and scale change in the Early Middle Ages: Exploring landscape, local society and the world beyond*. Turnhout: Brepols.
- Escudero Manzano, Gonzalo J. 2021. “Los condes de Présaras y la fundación de San Salvador de Sobrado. El intento de una parentela magnática por recuperar su preeminencia en Gallecia.” *Studia Historica. Historia Medieval* 39 (1): 197–213. <https://doi.org/10.14201/SHHME2021391197213>.
- . 2025. “La inversión en centros eclesiásticos como estrategia de movilidad social en el reino astur-leonés (siglos VIII–XI).” *Hispania Sacra* 77 (155): <https://doi.org/10.3989/hs.2025.1114>.
- Fernández Conde, Francisco Javier, and Jesús Fernández Fernández. 2009. “Abades, obispos y poder social.” *Territorio, Sociedad y Poder* 4: 65–94. <https://reunido.uniovi.es/index.php/TSP/article/view/9444/9258>.
- Floriano Cumbreño, Antonio C. 1949. *Diplomática española del periodo astur (718–910). Estudio de las fuentes documentales del reino de Asturias*. Oviedo: [s.n.].
- Freire Camaniel, José. 1998. *El monacato gallego en la Alta Edad Media*. La Coruña: Fundación Pedro Barrié de la Maza.
- García de Cortázar, José Ángel. 1969. *El dominio del monasterio de San Millán de La Cogolla (siglos X a XIII). Introducción a la historia rural de Castilla altomedieval*. Salamanca: Universidad de Salamanca.
- . 2002. “Elementos de definición de los espacios de poder en la Edad Media.” In *Los espacios de poder en la España medieval. XII Semana de Estudios Medievales, Nájera, del 30 de julio al 3 de agosto de 2001*, edited by José Ignacio de la Iglesia Duarte and José Luis Martín Rodríguez, 13–46. Logroño: Instituto de Estudios Riojanos.
- García García, M.^a Elida. 1997. “Aristocracia laica y monasterios familiares en Asturias (ss. X y XI).” In *Homenaje a Juan Uría Rúa*, 1: 253–74. Oviedo: Universidad de Oviedo.
- García Larragueta, Santos, ed. 1962. *Colección de documentos de la catedral de Oviedo*. Oviedo: Instituto de Estudios Asturianos.
- García Quintela, Marco Virgilio, and Yolanda Seoane Veiga. 2011. “La larga vida de dos rocas orensanas.” *Archivo Español de Arqueología* 84: 243–66. <https://doi.org/10.3989/aespa.084.011.010>.
- Godoy, Analía. 2017. “Los presbíteros locales y sus estrategias de ascenso social en las comunidades campesinas leonesas del siglo X.” *Calamus* 1: 105–36. <https://calamus.saemed.org/index.php/calamus/article/view/25/14>.
- Gómez-Moreno, Manuel. 1919. *Iglesias mozárabes. Arte español de los siglos IX a XI*. Madrid: Centro de Estudios Históricos.
- Guattari, Félix, and Suely Rolnik. 1986. *Micropolítica. Cartografías do desejo*. Petrópolis: Vozes.
- Gutiérrez Sánchez, Máximo. 2023. “Del ‘caxon de Liencres’ en Oña a San Petersburgo.” *Altamira* 94: 41–64.
- Howitt, Richard. 1998. “Scale as relation: Musical metaphors of geographical scale.” *Area* 30 (1): 49–58. <http://www.jstor.org/stable/20003849>.
- Isla Frez, Amancio. 1992. *La sociedad gallega en la Alta Edad Media*. Madrid: Consejo Superior de Investigaciones Científicas.
- Larrén Izquierdo, Hortensia. 1986. “Aspectos visigodos de San Miguel de Escalada (León).” *Antigüedad y Cristianismo* 3: 501–12. <https://revistas.um.es/ayc/article/view/59461/57261>.
- Linage Conde, Antonio. 1973. *Los orígenes del monacato benedictino en la Península Ibérica*. León: Centro de Estudios e Investigación San Isidoro.
- Loring García, M.^a Isabel. 1988. “Cantabria en la Alta Edad Media. Organización eclesiástica y relaciones sociales.” PhD diss., Universidad Complutense de Madrid.
- Lucas Álvarez, Manuel, ed. 1986. *El tumbo de San Julián de Samos (siglos VIII–XII). Estudio introductorio. Edición diplomática. Apéndices e índices*. Santiago de Compostela: Caixa Galicia.

- Marín Jara, Juan Carlos. 2005. "Una aproximación al ritual de dedicación de iglesia en el pontifical romano-germánico del siglo X." *Anales de Teología de la Universidad Católica de la Santísima Concepción* 7 (1): 97-146.
- Mariño Veiras, Dolores. 2002. "Renovación cultural y monástica en León y Castilla al servicio del poder público religioso. El protagonismo de presbíteros y diáconos durante el segundo tercio del siglo X." In *Historica et Philologica. In honorem José María Robles*, edited by Juana Torres Priego, 153-68. Santander: Universidad de Cantabria.
- Marston, Sallie A. 2000. "The social construction of scale." *Progress in Human Geography* 24 (2): 219-42. <https://doi.org/10.1191/030913200674086272>.
- Martimort, Aimé-Georges. 1960. "Le rituel de la consécration des églises." *La Maison-Dieu* 63: 86-95.
- Martín López, M.^a Encarnación. 2019. "La epigrafía como instrumento de publicidad en los monasterios medievales." In *Instrumentos de publicidad espiritual y material en los monasterios medievales*, edited by Pedro Luis Huerta Huerta, 201-32. Aguilar de Campoo: Fundación Santa María la Real.
- Martín Viso, Iñaki. 1999. "Organización episcopal y poder entre la Antigüedad Tardía y el Medievo (siglos V-XI). Las sedes de Calahorra, Osma y Oca." *Iberia* 2: 151-90. <https://publicaciones.unirioja.es/ojs/index.php/iberia/article/view/227/218>.
- . 2002. *Fragmentos del leviatán. La articulación política del espacio zamorano en la Alta Edad Media*. Zamora: Instituto de Estudios Zamoranos Florián de Ocampo.
- . 2011. "Monasterios y redes sociales en el Bierzo altomedieval." *Hispania* 71 (237): 9-38. <https://doi.org/10.3989/hispania.2011.v71.i237.334>.
- . 2012. "The memory of the 'holy men' in hispanic monasticism: The case of the Bierzo region." *Imago Temporis. Medium Aevum* 6: 165-90. <https://doi.org/10.21001/imagotemporis.v0i6.270929>.
- . 2016. "Colapso político y sociedades locales. El noroeste de la Península Ibérica (siglos VIII-IX)." *Reti Medievali Rivista* 17 (2): 335-69. <https://doi.org/10.6092/1593-2214/523>.
- . 2019. "Ancestors and landscape. Early Medieval burial sites in the Central-Western regions of the Iberian Peninsula." In *Polity and neighbourhood in Early Medieval Europe*, edited by Julio Escalona Monge, Orri Vésteinsson, and Stuart Brookes, 121-46. Turnhout: Brepols. <https://doi.org/10.1484/M.TMC-EB.5.116717>.
- . 2024. "El poder regio en la escala local: León y Portugal (siglos IX-XI)." In *Social complexity and weak States: The forms of governance in Western Europe between the Eight and Eleventh Centuries*, edited by Igor Santos Salazar, 19-39. Lejona: Universidad del País Vasco.
- Martínez Díez, Gonzalo. 1984. "Los obispados de la Castilla condal hasta la consolidación del obispado de Oca en Burgos en el concilio de Husillos (1088)." *Burgense. Collectanea Scientifica* 25: 437-514.
- . 2004. "Desde la invasión musulmana hasta el traslado de la sede de Oca a Burgos (711-1081)." In *Historia de las diócesis españolas*, 20: 13-41. Madrid: Biblioteca de Autores Cristianos.
- Martínez Sopena, Pascual. 2017. "La reforma de la Iglesia y las comunidades campesinas: León y Castilla en el siglo XI." In *Penser la paysannerie médiévale, un défi impossible? Recueil d'études offert à Jean-Pierre Devroey*, edited by Alain Dierkens, Nicolas Schroeder, and Alexis Wilkin, 347-61. Paris: Éditions de la Sorbonne. <https://books.openedition.org/psorbonne/28028>.
- Martínez Tejera, Artemio Manuel. 2005. *El templo del monasterium de San Miguel de Escalada: «Arquitectura de fusión» en el reino de León (siglos X-XI)*. Rivas Vaciamadrid: Asociación para el Estudio y Difusión del Arte Tardoantiguo y Medieval.
- Meentemeyer, Vernon. 1989. "Geographical perspectives of space, time and scale." *Landscape Ecology* 3 (3-4): 163-73. <https://doi.org/10.1007/BF00131535>.
- Meentemeyer, Vernon, and Elgene O. Box. 1987. "Scale effects in landscape studies." In *Landscape Heterogeneity and disturbance*, edited by Monica Goigel Turner, 15-34. Berlin: Springer-Verlag. https://doi.org/10.1007/978-1-4612-4742-5_2.
- Mínguez Fernández, José M.^a, ed. 1976. *Colección diplomática del monasterio de Sahagún*. León: Centro de Estudios e Investigación San Isidoro.

- . 1980. *El dominio del monasterio de Sahagún en el siglo X. Paisajes agrarios, producción y expansión económica*. Salamanca: Universidad de Salamanca.
- Moreno Martín, Francisco José. 2011. *La arquitectura monástica hispana entre la Tardoantigüedad y la Alta Edad Media*. Oxford: British Archaeological Reports. <https://doi.org/10.30861/9781407308647>.
- Moreta Velayos, Salustiano. 1970. *El monasterio de San Pedro de Cardeña*. Salamanca: Universidad de Salamanca.
- Nascimento, Aires Augusto, and José M.^a Fernández Catón, eds. 2008. *Liber testamentorum coenobii laurbanensis*. León: Centro de Estudios e Investigación San Isidoro.
- Pallares Méndez, M.^a Carmen. 1979. *El monasterio de Sobrado. Un ejemplo del protagonismo monástico en la Galicia medieval*. La Coruña: Diputación Provincial de La Coruña.
- Pérez, Mariel. 2012. "El control de lo sagrado como instrumento de poder: Los monasterios particulares de la aristocracia altomedieval leonesa." *Anuario de Estudios Medievales* 42 (2): 799–822. <https://doi.org/10.3989/aem.2012.42.1.05>.
- Pérez Soler, M.^a de los Desamparados, ed. 1970. *El cartulario de Valpuesta. Edición crítica e índices*. Zaragoza: Anúbar.
- Prado Peraita, Germán, ed. 1926. "Rito de la consagración de iglesias y altares en la liturgia mozárabe." In *Textos inéditos de la liturgia mozárabe: Rito solemne de la iniciación cristiana, consagración de iglesias, unción de los enfermos. Transcripción y comentarios*, 147–78. Madrid: Centro de Estudios Históricos.
- Quetglas Munar, Rosa, and Iñaki Martín Viso. 2022. "Cum consilio et assensu de omnibus uicinis: Iglesias 'comunitarias' en la meseta del Duero (siglos X–XII)." In *Pastos, iglesias y tierras. Los comunales en la meseta del Duero (siglos IX–XII)*, edited by Iñaki Martín Viso, 145–87. Madrid: Sílex.
- Quirós Castillo, Juan Antonio. 2020. "Pertener y diferenciarse. Iglesias «locales» y agencia campesina en el noroeste de la Península Ibérica." *Studia Historica. Historia Medieval* 38 (2): 117–52. <https://doi.org/10.14201/shhme2020382117152>.
- . 2024. "Two sides of the same coin: Microhistory, micropolitics and infrapolitics in Medieval Archaeology." *Open Archaeology* 10 (1). <https://doi.org/10.1515/opar-2024-0005>.
- Reglero de la Fuente, Carlos M. 2018. "Ecclesia y monasteria en la documentación latina de León." In *Las palabras del paisaje y el paisaje en las palabras de la Edad Media. Estudios de lexicografía latina medieval hispana*, edited by Estrella Pérez Rodríguez, 339–69. Turnhout: Brepols.
- Rodrigues, Manuel A, and Avelino de Jesús da Costa, eds. 1999. *Livro Preto: Cartulário da sé de Coimbra. Edição crítica. Texto integral*. Coimbra: Universidade de Coimbra.
- Rodríguez Fernández, Justiniano. 1987. "Gonzalo Muñoz, dux de terra portugalense." In *Actas das II Jornadas Luso-Espanholas de História Medieval*, 1: 111–21. Porto: Universidade do Porto.
- Rodríguez González, Ángel, and José Ángel Rey Caiña, eds. 1992. "Tumbo de Lorenzana. Transcripción y estudio." *Estudios Mindonienses* 8: 11–324.
- Rodríguez González, M.^a Carmen. 2009. "El papel de los monasterios gallegos en la organización social del espacio berciano. San Julián de Samos (ss. IX–XIV)." In *Galicia monástica. Estudos en lembranza da profesora María José Portela Silva*, edited by Raquel Casal García, José Miguel Andrade Cernadas, and Roberto Javier López López, 107–30. Santiago de Compostela: Universidade de Santiago de Compostela.
- Rodríguez López, Pedro. 1907. *Episcopologio asturicense*. Vol. 2. Astorga.
- Rucquoi, Adeline. 1992. "La invención de una memoria: Los cabildos peninsulares del siglo XII." *Temas Medievales* 2: 67–80.
- Rudesindus. "San Rosendo. Su tiempo y su legado". *Congreso Internacional Mondoñedo, Santo Tirso (Portugal) y Celanova, 27–30 de junio, 2007*. 2009. Santiago de Compostela: Xunta de Galicia.
- Ruiz Asencio, José Manuel, and Irene Ruiz Albi, eds. 2007. *Colección documental del monasterio de San Pedro de Eslonza*. León: Centro de Estudios e Investigación San Isidoro.
- Rüpke, Jörg. 1996. "Controllers and professionals. Analyzing religious specialists." *Numen* 43 (3): 241–62. <https://www.jstor.org/stable/3270366>.

- Sáez Sánchez, Emilio, ed. 1987. *Colección documental del archivo de la catedral de León*. León: Centro de Estudios e Investigación San Isidoro.
- Sáez Sánchez, Emilio, and Carlos Sáez Sánchez, eds. 1993. *El fondo español del archivo de la Academia de las Ciencias de San Petersburgo*. Alcalá de Henares: Universidad de Alcalá de Henares.
- , eds. 1996. *Colección diplomática del monasterio de Celanova (842-1230)*. Alcalá de Henares: Universidad de Alcalá de Henares.
- Sánchez Pardo, José Carlos, and Marcos Fernández Ferreiro. 2023. “Monastic foundations as aristocratic strategies during the 10th century in the North-West Iberian Peninsula. The case of the Eriz family.” In *The 10th Century in Western Europe. Change and continuity*, edited by Igor Santos Salazar and Catarina Tente, 77–89. Oxford: Archaeopress.
- Santiago Fernández, Javier de. 2002. “Las inscripciones medievales: Documentos al servicio del poder político y religioso.” In *I Jornadas sobre documentación jurídico-administrativa, económico-financiera y judicial del reino castellano-leonés (siglos X-XIII)*, edited by Ángel Riesco Terrero, 93–128. Madrid: Universidad Complutense de Madrid.
- Santos Salazar, Igor. 2012. “Obispos, abades, presbíteros y aldeas. Una aproximación a las formas y las bases del dominio social en la Álava del siglo IX.” In *Mundos medievales. Espacios, sociedades y poder. Homenaje al profesor José Ángel García de Cortázar y Ruiz de Aguirre*, edited by Beatriz Arízaga Bolumburu et al., 1: 885–900. Santander: Universidad de Cantabria.
- . 2020. “Nuevas diócesis en antiguos territorios: Reflexiones en torno al norte de Italia e Hispania durante la Alta Edad Media.” In *La construcción de la territorialidad en la Alta Edad Media*, edited by Iñaki Martín Viso, 203–22. Salamanca: Universidad de Salamanca.
- Sevilla, Isidoro de. 2004. *Etymologiae*. Edited by José Oroz Reta, Manuel Antonio Marcos Casquero, and Manuel C. Díaz y Díaz. Madrid: Biblioteca de Autores Cristianos.
- Testón Turiel, Juan Antonio. 2008. *El monacato en la diócesis de Astorga en los períodos antiguo y medieval: La Tebaida berciana*. León: Universidad de León.
- Torrente Fernández, M.^a Isabel. 1997. “Sedes regias de la monarquía asturiana.” In *Historia social, pensamiento historiográfico y Edad Media. Homenaje al prof. Abilio Barbero de Aguilera*, edited by M.^a Isabel Loring García, 575–91. Madrid: Ediciones del Orto.
- Utrero Agudo, M.^a de los Ángeles, and Isaac Sastre de Diego. 2012. “Reutilizando materiales en las construcciones de los siglos VII–X. ¿Una posibilidad o una necesidad?” *Anales de Historia del Arte* 22 (Número Especial 2): 309–23. https://doi.org/10.5209/rev_ANHA.2013.v23.41575.
- Vázquez de Parga, Luis. 1957. “Los obispos de Lugo-Braga en los siglos VIII–IX.” In *Estudios dedicados a Menéndez Pidal*, 7, 1: 459–75. Madrid: Consejo Superior de Investigaciones Científicas.
- Velázquez Soriano, Isabel. 2007. *La literatura hagiográfica. Presupuestos básicos y aproximación a sus manifestaciones en la Hispania visigoda*. Burgos: Fundación Instituto Castellano y Leonés de la Lengua.
- Wu, Jianguo, and Harbin Li. 2006. “Concepts of scale and scaling.” In *Scaling and uncertainty analysis in Ecology. Methods and applications*, edited by Jianguo Wu, K. Bruce Jones, Harbin Li, and Orie L. Loucks, 3–15. Dordrecht: Springer Netherlands. https://doi.org/10.1007/1-4020-4663-4_1.
- Yzquierdo Perrín, Ramón. 1993. “O século X.” In *Galicia: Arte*, edited by Francisco Rodríguez Iglesias, 10: 114–55. La Coruña: Hércules de Ediciones.

The Development of Economic Complexity in Early Medieval Cantabria, c.850–c.1050: Reflections from the Written Sources

Robert Portass

University of Cambridge

Abstract

This chapter aims to put the surviving charters from early medieval Cantabria in dialogue with important questions concerning agrarian production and the roles played by elite and non-elite actors in the coordination and management of productive processes in rural settings. These questions, which have come to the fore in recent years as a result of the mass of archaeological data now at our disposal, are formulated differently by archaeologists on the one hand, and historians on the other, but they are motivated by a shared goal: to devise more empirically robust and theoretically sophisticated understandings of rural society. In pursuit of this goal, in this chapter I discuss the dynamics of early medieval Cantabrian rural society insofar as they can be discerned from an analysis of the written sources from the region. I argue that if historians take inspiration from the questions archaeologists have now been discussing for some time – on production, storage, and the spatial layout of settlements – we are better positioned to ask more inventive questions of the written sources.

Key words: Village society; charters; peasant agency; interdisciplinary dialogue

1. Introduction

The rural societies of early medieval Europe, despite the scholarly advances of recent decades, retain much of the enigmatic quality that attracts people to their study in the first place. But while a great deal remains unknown, it is hardly controversial to state that our understanding of the rural societies of northern Iberia in the early Middle Ages has been transformed by archaeology since the 1990s.¹ A number of informative general surveys of the Iberian Peninsula are already in print, and this volume as a whole hopes to underline some of the ways in which settlement archaeology in particular has given archaeologists and historians a wealth of new data with which to theorise many aspects of peasant life.² In this chapter I wish to do something different, however, and that is to return to the written sources that personalise, problematise, and add texture to the lives of the inhabitants of the early medieval northern Iberian countryside. By so doing, my aims are 1) to underscore some of the principal themes that emerge from a discussion of village life as captured in the major documentary collections of Cantabria; and 2) to suggest where and how we might lay the ground for further collaboration between historians and archaeologists as we formulate new, more genuinely collaborative research questions, in decades to come.

Collaboration between the practitioners of these two disciplines has not always been easy to coordinate or foster, in part because archaeological data shedding light on early medieval rural Iberia was in short supply until the twenty-first century. Consider that as recently as 2007, the editor of this volume made the claim that ‘este tipo de debate aún no ha sido posible, debido sustancialmente

¹ Two ‘early’ articles that foretold of the transformative new approaches to rural archaeology that would come to mark the development of the field are: Quirós Castillo and Vigil-Escalera, “Networks of peasant villages between Toledo and Velegia Alabense”; and Vigil-Escalera, “Granjas y aldeas altomedievales”.

² Quirós Castillo, “Medieval archaeology in Spain”; there is also a great deal of material pertaining to Iberia in Quirós Castillo, ed., *The Archaeology of Early Medieval Villages in Europe*; for a smart, if overly succinct, recent commentary, see Tejerizo García, “Unearthing peasant societies”.

a la carencia de un análisis arqueológico del poblamiento rural altomedieval y, en general, por la ausencia de una arqueología de las aldeas.”³ Thankfully, in large measure thanks to the work of the very same editor, the situation is now somewhat changed, and although there is great variation between regions with respect to the quality and quantity of archaeological data available to scholars, there is now enough of it in aggregate to underline just how indispensable archaeology will be to future developments. But what will those developments look like? And how can archaeologists and historians work together to advance our knowledge so that we might achieve our principal shared goal — that is, to understand in more theoretically sophisticated and empirically solid ways the village societies of early medieval Iberia?⁴

A necessary first step, it seems to me, is to understand that we must ask *different but related* questions of two *different but related* source bases: the archaeological and the written.⁵ Thus we need to formulate one set of questions when trying to interpret, say, the construction and spatial arrangement of a barn, the latter known to us thanks to excavation; and another set of questions when trying to interpret how the grain stored in that barn was requisitioned, and the kind of social leverage that its storage gave to those responsible for it, processes known to us — insofar as they are — thanks to documents.⁶ In short, while we do not need to tie ourselves up in needlessly complicated problems of methodological introspection, we ought to realise that to adopt a one-size-fits-all approach to the examination of different registers of evidence is to fail to account for the different disciplinary logics that characterise the expertise and methodologies employed by archaeologists on the one hand and historians on the other.⁷

Put another way, different epistemological conventions shape the practices of archaeologists and historians, so we should not expect to be able to pose identical questions of the respective source bases that archaeologists and historians scrutinise. It is true that archaeologists necessarily situate their findings historically, but they cannot simply hope that those findings will allow them to confirm or reject historians’ readings of roughly contemporaneous documents (where such documents exist); by the same token, nor should historians expect excavations to furnish ready-made ‘answers’ to questions formulated during sessions in the library or the archive. An awareness of this quandary, and the need to think harder and more insistently about how cognate disciplines can fruitfully talk to each other, is at least firmly on the scholarly agenda, even if we are still some way from finding convincing solutions.⁸

It remains important not to paint too gloomy a picture, and for all the caution I espouse above, collaboration across disciplinary boundaries and a certain cross-fertilisation of ideas must underpin future investigations of rural society. Although we should not blind ourselves to the scale of the challenge, grounds for optimism can be found, as Chris Wickham has reminded us, in the realisation that the village ‘is the level at which documentary history and archaeology meet’.⁹ There are also

³ Quirós Castillo, “Las aldeas de los historiadores y de los arqueólogos”, 68.

⁴ Some interesting first steps in this direction emerge in Escalona, Vésteinsson and Brooks, eds., *Polity and Neighbourhood in early Medieval Europe*; cf., for a greater emphasis on settlements, Zeller, West, Tinti, Stofella, Schroeder, van Rhijn, Patzold, Kohl, Davies and Czock, *Neighbours and Strangers*; Prata, Cuesta-Gómez and Tente, eds., *Arqueología rural altomedieval*, the first section of which is given over to “Reflexiones teóricas y metodológicas”, provides a more explicitly archaeological set of case studies. Fernández Mier, “El paisaje rural medieval”, considers the problems scholars face when working with archaeological and written sources.

⁵ Graham Barrett has recently urged us to think about the interplay between material objects that convey writing and the content of that writing *per se*, in Barrett, *Text and Textuality*.

⁶ Vigil-Escalera, Bianchi and Quirós Castillo, eds., *Horrea, Barns and Silos*. Crucial with respect to storage systems and the questions they raise concerning social leverage is Halstead and O’Shea, *Bad Year Economics*.

⁷ Escalona, “The early Castilian peasantry”, diagnoses this state of affairs persuasively.

⁸ Something of a pioneer on this front was Barceló *et al.*, *Arqueología medieval en las afueras del medievalismo*.

⁹ Wickham, “Conclusion”, 355.

compelling reasons to believe that genuine advances have already been made.¹⁰ For example, archaeologists and historians no longer argue about whether or not they should use the word ‘village’ (almost always translated as *aldea* in Spanish) to describe rural communities of varying size and habitational stability but focus instead on the internal composition and social dynamics of the village community.¹¹ Central to the social articulation of those communities were food storage systems and productive spaces, which now receive just as much attention as necropolises and ‘prestige’ goods.¹² The laboratory has also furnished new opportunities: bioarchaeology offers information about cultivation, the use of productive spaces, and diet that we could formerly only guess at, and zooarchaeology has done the same for our knowledge of animal husbandry.¹³ In short, the stuff of life, rather than things taken to the afterlife, now commands our attention, and much for the better. But the interesting thing about where we find ourselves now is that archaeology has raised new and pressing subjects for discussion that archaeologists alone cannot hope to understand without dialogue with their colleagues in History departments.

One such example concerns food storage systems, already mentioned above, for while archaeology has alerted all scholars to the number (and, in some settlements, the near-ubiquity) of silos located in early medieval contexts, thereby underlining their importance, a *different but related* question that emerges in the minds of historians is that of why there is scant mention of them in the written sources.¹⁴ What might the fact that silos largely escape the written sources indicate when it comes to understanding who owned them, controlled them, and had access to them?¹⁵ Would it not have been useful for villagers to allot shares in storage systems and to commit those shares to writing? After all, land was divided inventively and flexibly into portions and shares of all manner of sizes, at least insofar as private transactions were concerned.¹⁶ Given that this sort of transactional activity does not seem to have concerned itself with silos in much of north-western Iberia, is it admissible to suggest that in some regions silos were considered a public good, or were perhaps oftentimes held in common? As things stand, we would be unwise to rule out the possibility that at different stages of the process of production and consumption, the rights to ownership of some goods may have been different. So, while we know for certain that plots of land could be individually owned, perhaps the grain, or some part of it, that the villagers produced could not be, and that is why silos escape the charters, which latter, ultimately, are legal instruments focused on ownership, not production and storage. In other words, if villagers were expected to use their private holdings to feed themselves *and* to produce some cereals destined for communal or even public storage systems, we may see why storage systems used for the common good, identifiable in archaeological contexts, are not present in documents, since their ownership may not have been transferrable, making contract unnecessary. That the charters are all but silent on this matter underlines our predicament: the documents simply refuse to tell us some of the things that archaeology suggests we would like to know. It also highlights another important point that we lose sight of all too easily: namely, that

¹⁰ I have tried to set out some of these advances in Portass, “The Archaeology of Peasant Protagonism”.

¹¹ See Quirós Castillo, “Las aldeas de los historiadores y de los arqueólogos”, which took its cue from Zadora-Rio, “Le village des historiens et les villages des archéologues”. For thoughts on just what constitutes a village, see Chapelot and Fossier, *The village and house in the Middle Ages*.

¹² Important recent contributions of this kind include the essays collected in two volumes edited by Quirós Castillo, *Social Complexity* and *Agrarian Archaeology*.

¹³ Santeramo, Hernández-Beloqui and Quirós Castillo, “Medieval rural landscapes”; Grau-Sologestoa, “Livestock management”.

¹⁴ Vigil-Escalera, Bianchi and Quirós Castillo, eds., *Horrea, Barns and Silos*.

¹⁵ Interestingly, the word *silo* is sometimes found in charters from later periods. See, for example, Fernández Flórez and Herrero de la Fuente, *Colección documental*, document number 305 (c.1100), a single-sheet parchment, which lists ‘I silo pleno de cevata’. I thank Wendy Davies for pointing me in the direction of silos, described as *cigas* or some variant thereof, in the Catalan material. These examples, though relatively few, are interesting because they often locate silos with reference to the domestic homestead. Consider, for example, the reference in document number 477 (31 May 940) to ‘ipsas cigas qui sunt in casa de Adanagildo’, in *Catalunya Carolíngia IV*.

¹⁶ Davies, *Acts of Giving*, remains the best introduction to these practices.

charters are themselves a product of this world, not simply a reflection of it, a realisation that several excellent recent studies have brought to our attention, and not before time.¹⁷

2. The Written Sources

What, though, can charters tell us about the beginnings of economic complexity in the ninth to the eleventh century? And which parts of the region studied here — Cantabria — do the charters come from? When we turn our attention towards Cantabria, we are confronted with a region that is less extensively documented (and studied) than both Galicia and Asturias to its west and Castile to its south, all of which enjoy richer holdings with respect to written primary sources.¹⁸ To Cantabria's east, the Basque Country, as ever, is a case apart: its documentary holdings for the early medieval centuries are so meagre that we can say little about its local society before the twelfth century, and, with respect to some parts of the region, we need to wait later still. It is hardly surprising, therefore, if regrettable, that the Basque Country is almost always treated in isolation, or else ignored entirely, in historical discussions of the rural society of northern Spain in the early Middle Ages.¹⁹ All the more important, then, that much of the best archaeology of medieval rural settlement has been undertaken there, at sites such as Zaballa and Zornoztegi.²⁰

Few archaeological excavations of similar scale and importance have taken place in Cantabria, but the documentary record offers interesting clues of its own on early medieval Cantabrian society.²¹ Though small, the surviving corpus of charters from Cantabria is far from negligible, amounting to something in the order of 350 or so charters before 1100.²² The vast majority of Cantabria's extant charters come from four monastic cartularies: Santo Toribio de Liébana, Santa María de Piasca, Santa María del Puerto and Santillana del Mar.²³ These 350 or so charters are unevenly spread across these four collections and the transactions they record need to be mapped onto Cantabria's physical geography with care. Almost all of them deal either with landed interests held on or near to the north coast, or in the region's most westerly *comarca*, Liébana, which borders Asturias to the west, and the provinces of León and Palencia to the south.²⁴

What we learn from these documents varies greatly, depending on where we look. For example, the handful of surviving charters from Santa María del Puerto, which is situated in Santoña (*comarca* of Trasmiera) on the north-eastern coast of Cantabria, offer us little information on the village world

¹⁷ Barrett, *Text and Textuality*, ch. 2. Cf. Davies, *Window on Justice*, passim. Carvajal Castro, Evangelista Marquez, Barrett, Agúndez San Miguel, Castro Correa, Fernández Ferreiro, Jarrett, Peterson, Quetglas Munar, Sánchez Pardo, Santos Salazar and Tomás Faci, "Towards a trans-regional approach".

¹⁸ Barrett, *Text and Textuality*, ch. 1, provides the best overview.

¹⁹ Collins, *The Basques*, remains a stimulating overview of the little that can be known of social and political developments before the High Middle Ages; Martín Duque, "Vasconia en la alta edad media", is interesting if brief. Much interesting material is to be found in Barruso Barés and Lema Pueyo, *Historia del País Vasco*.

²⁰ Quirós Castillo, "Medieval deserted villages in Álava (Spain)".

²¹ Useful studies on the material culture of the wider region include Gutiérrez González, "Poderes locales"; Añibarro Rodríguez, "El poblamiento"; Quirós Castillo, "Arqueología de la alta edad media". The best single volume study, now in need of updating but still essential, is Bohigas Roldán, *Yacimientos arqueológicos*.

²² I would like to thank Professor Leticia Agúndez San Miguel and Professor Carmen Díez Herrera for their advice on this matter.

²³ Sánchez Belda, *Cartulario de Santo Toribio de Liébana*, charters cited as ST1, ST2, etc.; Montenegro Valentín, *Colección Diplomática de Santa María de Piasca*, individual charters cited as SMP1, SMP2, etc.; Abad Barrasús, *El monasterio de Santa María de Puerto*, charters cited Puerto1, Puerto2, etc.; Jusué, *Libro de Regla* [Santillana], charters cited as SdeM1, SdeM2, etc. Note that a better edition of the Santillana charters, unavailable to me while writing this chapter, is the more recent López Ormazábal, Díez Herrera, and Pérez Bustamente, *Abadía de Santillana del Mar*. For a study of the codicological, palaeographic and diplomatic aspects of these cartularies, see Blasco Martínez, *Los cartularios de Cantabria*.

²⁴ This is partly a reflection of the physical geography of the region, much of which is mountainous and unsuitable for cereal agriculture on a meaningful scale.

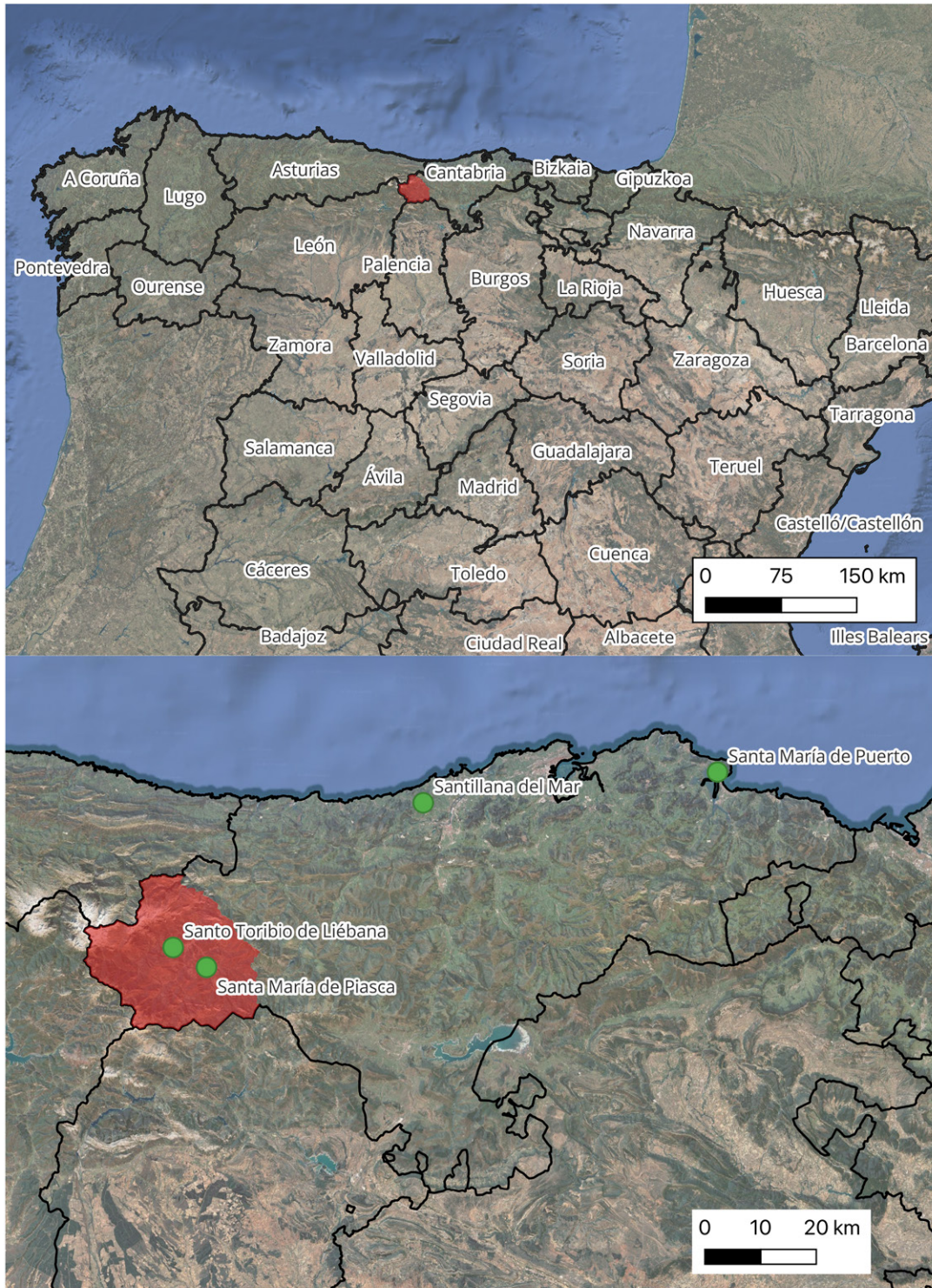


Figure 7.1. Map showing the location of the main monasteries of Cantabria. In red, the Liébana region.

before the late eleventh century.²⁵ This is a particular shame when one considers the extremely interesting and varied geographies found within Trasmiera and its neighbouring *comarcas*, which range from marshland by the sea to lush pasture inland, and vast swathes of forested hillside further from the coast. If we head westwards, however, towards the town of Santillana del Mar, which sits in a modest natural depression just five kilometres south of the Cantabria Sea, we find ourselves in the heartlands of the micro-region in which the monastery of Santillana del Mar was probably the most significant landowner in the tenth and eleventh centuries. We must make do with ‘probably’ because the Santillana del Mar material is far from easy to work with; some charters seem to have survived in the form of incomplete transcriptions, which makes the task of dating them and evaluating their contents far from straightforward. Nonetheless, although Santillana del Mar does not appear to have been formally constituted until 980, just under 100 charters survive from 870 to 1202. A healthy number of these are relatively early; 41 charters survive from the period 870 to 1031, and from the second half of the tenth century the monastery was notably diligent in its efforts to create a significant property portfolio.²⁶

We are on firmer ground when we head to Liébana, home to the most important documentary collection from early medieval Cantabria, that of the monastery of Santo Toribio de Liébana, which emerges into the documentary light in the early ninth century as San Martín de Turieno, a dedication it retained until the eleventh century.²⁷ Santo Toribio’s charters survive in a cartulary of c.1316 and number eighty-five in total before 1050, although — it is important to note — their chronological distribution is strikingly uneven across the period examined here. Early charters, in relative terms, are well represented: seventeen Santo Toribio charters survive dated to before 900; they are augmented by four ninth-century charters (all ‘originals’) from Santa María de Piasca, a mixed monastic community in existence by 941 at the latest, thereafter absorbed by the wealthy and regionally powerful Leonese monastery of Sahagún in the early twelfth century.²⁸ These modest numbers are bolstered by sixty tenth-century charters from Santo Toribio and a further twenty-two from Piasca, seventeen of which latter form a small group of originals housed in the Sahagún archive (now in the AHN in Madrid).²⁹ Interestingly, Santo Toribio numbers tail off in the eleventh century, the cartulary furnishing just eight charters from 1000 to 1050.

Numbers of documents from the Liébana, then, are not enormous; but the charters are significant all the same, for there is good reason to believe that their value is enhanced by the reduced physical contours of the world from which they derive. We must remember, after all, that the charters record patterns of land use, farming practices and settlement hierarchies within a single mountain valley of only 575 km² in extent, much of which is uninhabitable.³⁰ Conceptualised with an eye to the historiography of early medieval rural societies, the Liébana valley is thus a classic example of one of Wendy Davies’s ‘small worlds’, a micro-region peopled almost exclusively by rural cultivators, aspects of whose lives can be understood, albeit imperfectly, thanks to the charter record.³¹ The most striking visual aspect of the landscape remains the mountains that encircle the entire valley.

²⁵ Though note that one charter, Puerto5 (972), has all the hallmarks of a private sale between modest individuals: Feles and Goína sell an ‘agro de terra’ for a cow worth four measures of grain to Alfonso and his wife Iuliana. Furthermore, even though early charters from Santa María de Puerto are few, the world they capture looks familiar to that witnessed in the much better documented Liébana, with Puerto6 (973), a donation, listing ‘in casas, in terras, in pumares, in montes, in fontes, in cultu et discultu’.

²⁶ Barrett, *Text and Textuality*, 24–25.

²⁷ Discussed at length in Portass, *The Village World*, chs. 1–3. Cf. the very different approach of García de Córdaz and Díez Herrera, *La formación de la sociedad hispano-cristiana*; and the classic early contribution of Gautier-Dalché, “Le domaine”.

²⁸ Portass, *The Village World*, 30. See also Bohigas Roldán, Campuzano Ruiz and González Echegaray, “La intervención”.

²⁹ The remaining five are cartulary copies transmitted via cartularies at Piasca. For discussion, see Montenegro Valentín, *Santa María de Piasca: estudio de un territorio*.

³⁰ Portass, *The Village World*, ch. 1. García Codrón and Carracedo Martín Gimena, “Liébana”.

³¹ Davies, *Small Worlds*.

The Peña Sagra to the north-east, the Picos de Europa to the north-west, and the Cantabrian chain to the south starkly demarcate the areas of cultivable land on the lower to mid-reaches of the hillsides, which benefit from a micro-climate that offers unusually good conditions for viticulture and pomiculture at altitude.³² But, as we shall see in what follows, the landscape did more than simply define the physical contours of the region; it also shaped the economic activities and the social horizons of the Lebaniegos, and it is to these that we must now turn.

3. Early Medieval Cantabrian Society

What, precisely, we can say about the economic activities of the people of the Liébana valley depends on which of the region's two major collections of documents we examine; for while the charters of both collections paint a broadly similar picture, there are some differences with respect to the types of transaction and the range of transactors we encounter. Piasca is a collection best known for the fact that many of its early charters are connected in some way or other with the mixed community founded by the redoubtable abbess Ailón in 941.³³ Or should that be refounded? There is certainly some indication that the monastery was a going concern before this date, as Teoda and Aragonti recognised in their donation of, among other things, books and slaves, in 930.³⁴ Whatever the case may be, in addition to the many donations to Piasca — normally made by richer members of the local community — that one would expect to find among the charters, one can also see evidence of the dynamics underpinning the modest dealings of peasants in and around Piasca.

A particularly useful set of early documents, the four ninth-century charters already mentioned, merit a detailed analysis at this juncture, because they offer a rare window on the society of the early period. The first three of these charters are all the work of the scribe Ermoigius, who seems to have been an established (and practised) writer in the locality around 860.³⁵ The sort of business he was commissioned to write on these three occasions is strikingly uniform. In 857, Nunila made a sale to her sister, Recoire, and her brother-in-law, Argemundo, of her part of a vineyard, receiving in payment a sheep, a pig, some food, and — perhaps more surprisingly — some shoes.³⁶ The remaining two of Ermoigius's charters both date to 861 and both record sales made by Daildi and her husband David to Recoire and Argemundo. In the first of these, dated to April of that year, Daildi and David sold three small plots of land, all located near to their farmstead.³⁷ One of these three holdings is identified with respect to its position adjacent to the vendors' house ('illa faza super kasa mea'), hinting at the modest social dimensions in which the transaction took place. Confirmation of the humble status of the sellers is perhaps provided by the price they accepted in return for the three plots of land they sold, which consisted of foodstuffs ('zevaria et karnem') and a goat. Daildi and David found themselves in the sights of Recoire and Argemundo once again, just a few weeks later, in June 861.³⁸ On this occasion, half a vineyard and a plot of land changed hands for a black steer, a ram, some grain, and a scarf ('oralem').

What could explain these transactions other than the explanation still most often given? Namely, that we are bearing witness in these documents to the incipient 'feudalising' dynamics that gave

³² For more on the climatic conditions of the Liébana, see García Codrón and Carracedo Martín Gimena, "Liébana", 16. Álvarez Llopis, «Aldeas y solares», 197, explains that the confluence of terrain and weather has created 'una rica vega donde crece el trigo hasta los 900m y la vid hasta los 600m'.

³³ SMP8.

³⁴ SMP6: note the named slaves 'mancipia nominibus designata Anastasium cum filiis suis et Hildosindum', a very rare unambiguous reference to the unfree.

³⁵ SMP1 (857); SMP2 (861); SMP3 (861): all written by Ermoigius.

³⁶ SMP1: 'obem et porcum et subtolares et zebaria'. For 'subtolares', see Pérez González, eds., *Lexicon Latinitatis*, 730.

³⁷ SMP2; the three plots of land are described as a straightforward 'terra in Piasca', 'in alio loco solarem', and 'illa faza'.

³⁸ SMP3.

rise to the more sharply hierarchised communities of the Central Middle Ages, as one group looked to muscle in on the modest holdings of another.³⁹ Certainly, Recoire and Argemundo may well have wished to make inroads in the locality by acquiring more land at the expense of their neighbours; but there is no reason to suspect *a priori* that their attentions were unwelcome. In this instance, we ought to note that Daildi and David had several plots dotted around their farmstead, and that they explicitly sold *portions* of some of these plots, meaning that they retained possession of some vineyards and some workable arable once their deals with Recoire and Argemundo had been set in writing.⁴⁰ They continued, it would seem, to be *pequeños propietarios* (even if *muy pequeños*) and one could even suggest that they were disposing of arable in order to focus their energies on animal husbandry: after all, what medium- to long-term use would a single bull and a single ram have been if their role was not to add to the total number of animals that Daildi and David owned? The point is not that by asking questions such as this we can ‘solve’ the business dealings captured in charters, illuminating their contours and unlocking their secrets; it is that by being prepared to ask more ambitious questions of the documents we can at least imagine possibilities not predicated upon accepting the notion that vaguely defined (but nonetheless omnipresent) feudal relationships structured all human interactions in the village world. In short, peasants thought for themselves and were often free from lordly constraint in ninth-century Cantabria.

These three early charters have long attracted the interest of historians, in part thanks to the inventive proto-Romance inflections of Ermoigius’s Latin.⁴¹ But we must not miss an arguably more significant attribute of these early Piasca documents: in not a single one is Piasca the seller, buyer or recipient; that is to say, these documents offer a reflection of the social dynamics of village society unmediated by the monastery and its proprietary concerns.⁴² Plenty of other charters from Piasca, and indeed from Santo Toribio de Liébana, provide similar information about peasant social and economic life. For example, the fourth of the ninth-century Piasca documents is clearly also a peasant sale, this time made by a certain Argilo ‘una cum marito meo Felis’.⁴³ Quite apart from the interesting questions this framing raises with respect to gender dynamics — did Argilo really commission the scribe (on this occasion, unnamed) on behalf of herself and her husband, and how common was it for women to take the leading role in initiating transactions and having contracts drawn up? — what is most striking about this charter is the modesty of the transaction.⁴⁴ Argilo and Felis, according to the charter, sold a plot of land and portion of a meadow, receiving in return a goat and wine. We should not be duped by the small scale of this transaction into thinking that this deal, or others like it, can be said to characterise a barter economy: on the contrary, standard formulae of sale, price stated so as to reflect ideas of value (normally expressed in units of measure: *modios*, *semodios*, *sextaria*, etc.), and warning clauses vouchsafing the transaction, appear in all four of these early ninth-century charters, suggesting that peasants bought and sold from each other with some regularity even at this early date.⁴⁵ On occasion, in fact, and this may well say something about the modest scale of monastic holdings during the early phases of monastic expansion, we see that

³⁹ Possibly linked, as ever, with castle building: Marcos Martínez and Mantecón Callejo, “Aproximación”.

⁴⁰ Furthermore, when we encounter the seemingly modest holdings of rural cultivators in the charters, we must remind ourselves that we have no way of knowing whether the land undergoing transaction represented the totality of their holdings. We can surmise as much from indications given in the document, but we can rarely do any better than that.

⁴¹ Montenegro Valentín, *Colección Diplomática*, 12. See Adam Kosto’s characteristically interesting discussion of Recoire and Argemundo (and other small-scale proprietors) in Kosto, “Sicut mos esse solet”.

⁴² It would make sense to assume, however, that these charters nonetheless dealt with land which later found its way into the property portfolio of Piasca.

⁴³ SMP4 (869).

⁴⁴ I cannot explore the question of gender here but note that SMP2 and SMP3 both begin ‘Daildi una cum marito meo David’.

⁴⁵ Admittedly, this is a small sample, but the fact that the few documents that survive are relatively uniform in structure and content suggests that transaction was an established aspect of peasant society. As always, we need to remember that the survival of documents reflects, in part, the proprietorial strategies of institutions that collected documents.

peasants were able to buy land from monasteries, suggesting, at the very least, that there was less of a social and economic gulf between richer peasants and the local brethren than we tend to assume.⁴⁶

That transaction was normal between and among peasants is also indicated by how they (or, rather, scribes writing on their behalf) tended to describe the restricted social contours in which they moved: after all, it makes no sense to describe a plot of land as ‘subtus domum meam’, or ‘iusta pomare Aloiti’, still less ‘ipsa vinea quem abui de filia de Gontrico’, if such references made sense to the seller alone.⁴⁷ At the very least they also had to mean something to the buying party; and what of the witnesses, who could surely only attest to the truth of such descriptions if they indeed held them to be true?

Other clues point towards the normality of transaction. References to earlier transactions, for instance, are easy enough to find in the charter record; that is to say, plenty of documents contain references to prior sales made by, or known to, the transacting parties. On occasion explicit reference is made to earlier business, underlining that much of that business has otherwise escaped the charter record and can only be known at one remove.⁴⁸ These earlier transactions, and their tangible effect on the carving up of the landscape, seem to have shaped the social geography, and perhaps the collective memory, of the transactors. They certainly held an obvious practical advantage, defining the terms of a given deal so that those terms could be more easily respected by society at large, but they also reaffirmed that the transactors were themselves members of the community, fully aware of what had changed hands, and between whom. The role of village-level collectives has attracted a great deal of recent study, much of it excellent, and it is now impossible to deny that loosely-structured gatherings of at least some members of the village community seem to have taken place in tenth-century contexts.⁴⁹ Witness the reference in a Piasca charter of 952 to ‘alias plures de concilio’, or for that matter, a later charter from Santilla del Mar, which specifies that the local council was formed of men and women.⁵⁰ Quite what these councils did is rarely clear, although we can say with some confidence that their existence did not diminish the evident attachment to private property at the conceptual level that existed in this society.⁵¹

4. Property and Social Mobility

This attachment is most strikingly captured in Cantabrian charters in the documents from Santo Toribio. And while there are some documents in which peasants can be seen transacting among themselves, the tenth-century charters are best known for the significant proportion of them that describe the rise of the upwardly mobile couple of Bagaudano and Faquilona. Their son, Opila, became abbot at Santo Toribio (then still designated San Martín de Turieno), taking with him the charters that testify to the busy proprietary activity of his parents, meaning that we have a lay archive that records the rise of a peasant elite ‘on the make’ wrapped up in the more extensive holdings documented in Santo Toribio’s fourteenth-century cartulary.⁵² Bagaudano and Faquilona

⁴⁶ SMP20 (979).

⁴⁷ SMP4 (869): ‘subtus domum meam’; SMP5 (904): ‘iusta pomare Aloiti’; SMP12 (951): ‘ipsa vinea quem abui de filia de Gontrico’.

⁴⁸ ST26 (920): ‘iusta alia vestra vinea quem in antea vobis vendidi’; ST21 (915): ‘dedi vobis altera terra ibidem iusta ipsum quod comparavi de Terasie’. Many charters include lists of prior purchases, explicitly identified as such and distinguished from other kinds of inheritances; see, for example, SdeM39 (1019): ‘nostra quinta in omnia nostra rem et nostras hereditates...tan de abos quam de parentibus vel de nostras comparationes’. Two early eleventh-century examples from Santillana del Mar are SdeM39 (1019) and SdeM 57 (c. 1030).

⁴⁹ Carvajal Castro, Escalona, Martín Viso and Santos Salazar, “Collective action”.

⁵⁰ SMP14 (952); SdeM58 (1084).

⁵¹ A point that has been made forcefully, and to my mind effectively, with respect to the territory of León, in Sánchez Badiola, *El territorio de León*, 356 (vol. 1), where the author writes of ‘una arraigada vigencia de la propiedad privada’.

⁵² Barrett, *Text and Textuality*, 24–5.

have been the subject of a great deal of scholarship, with some historians casting them as prototypical ‘feudalizers in chief’, whereas for others, myself included, they are more accurately characterised as an ambitious family of social climbers who sought to rise from within the village world so that they might come to dominate it, and perhaps even escape its confines.⁵³ For our purposes it is imperative to underline that the sort of transactional activity that we see Bagaudano and Faquilona engage in is broadly similar to that undertaken by their more modest neighbours.

And so it is that among the fourteen charters of Bagaudano and Faquilona feature eleven *compraventas*, ten of them within the Liébana valley.⁵⁴ Many of the individuals or couples with whom Bagaudano and Faquilona transact appear to be members of the local community drawn from just a handful of villages; indeed, on five documented occasions, Bagaudano and Faquilona bought land in Padriñana alone.⁵⁵ In other words, Bagaudano and Faquilona operated within a relatively small geographical compass, inhabiting (and shaping) a society in which they must have known most of their fellow transactors. This reality, in conjunction with their lay status, may explain their need to buy their way to privileged status in the village, which they set about assiduously in the 910s, 920s and 930s. Whatever social distinction they had did not reside in title or office; on no occasion do we see them lay claim to any markers of status, even though, by the 930s at the latest, they must have been among the valley’s wealthiest families. Interestingly, if the aim of the construction of their patronage network was to allow them to parachute their son, Opila, into the local monastery, which they duly did, then they were successful; but only up to a point. Whereas his parents had actively enlarged their property portfolio by buying from peasant neighbours with some success, Opila (and San Martín) were unable to attract the largesse of these same modest groups, receiving only a handful of donations, all from regional elites.⁵⁶

If we think through the logic of what might have motivated sales (to Bagaudano and Faquilona) and donations (to Opila and San Martín), we arrive at a better understanding of the social and economic dynamics of Liébana society. Sales were made, overwhelmingly, by people who appear to have been rural cultivators (that is, individuals directly involved in the labour process); they were largely allodialists, and a diverse array of motivations likely lay behind their decisions to part with property. Those seeking little more than grain, perhaps to help them through a moment of crisis, were possibly agreeing to sell some of their land because few if any other options remained available to them; but others, such as those seeking horses or oxen, most probably considered that the benefits of greater traction power outweighed the significance of the loss of some land, at least in the short term. In a world in which most people supported themselves from the land by means of their own labour, it seems at first sight counterintuitive to imagine that peasants would have willingly parted with land; but Chayanov’s notion of the peasant family life-cycle proposes that peasant landed holdings fluctuated because they were coincident with the needs of the family, which changed over time.⁵⁷ We should therefore be willing to concede that peasants making sales to Bagaudano and Faquilona because they wished to own less land — either because they no longer had access to the labour to farm it, or they no longer required the yields it could produce — may well have been grateful that their richer neighbours in the locality were able to assist them. We must not, therefore, assume that wherever and whenever we see peasants selling land they were doing so because they found themselves trapped in what they considered to be unpropitious circumstances.

⁵³ Pontieri, “Una familia de propietarios rurales”, 113–144; Barbero and Vigil, *La formación del feudalismo*, 377–380. Portass, *The Village World*, ch. 3.

⁵⁴ Portass, *The Village World*, 72.

⁵⁵ ST21 (915); ST23 (916); ST25 (918); ST36 (927); ST42 (915–32).

⁵⁶ These donations are discussed in detail in Portass, *The Village World*, 87–92.

⁵⁷ Chayanov, *The Theory of Peasant Economy*, *passim*.

However, while Chayanov's theory offers a plausible explanation for why modest members of village society sold land, at least on occasion, it does not seem able to explain just what individuals like Bagaudano and Faquilona were doing when they set about the creation of property portfolios that were clearly large enough to produce surpluses that far exceeded the needs of the family. The first question that suggests itself is the following: if much of the surplus that their holdings yielded was sold, why does this activity escape the documents? And what, in economic terms, would Bagaudano and Faquilona seek to gain anyway? Like almost all the Christian-dominated areas of the peninsula in the tenth century, the Liébana valley was an area in which coin circulated in very small amounts, if at all. But if surplus could not be sold for coin, and thus provide the wealthy with increased options as consumers, why go to the bother of farming on such a scale?⁵⁸ It is possible that we come closer to answering these questions if we turn the question on its head by asking whether coin was strictly necessary or even desirable in markets of such reduced dimensions. Certainly, the charters appear to make it clear that coin was not necessary for sale to take place, land and labour being the 'currency' of choice, and without access to a wider range of goods to buy, what need was there for coin anyway?⁵⁹ In short, the internal logic of local land markets was such that those markets that allowed for the ready and frequent transfer of land in Liébana (and indeed elsewhere) did not require coin to thrive. Coin, paradoxical as it may seem in a thriving and growing market, may not have been what peasants, even the richer among their number, wanted or needed.

This does not mean that peasants, or any other parties, making sales did not seek tangible returns in the shape of payment. Price and value were deeply embedded concepts, and payment could in fact be made in a surprising variety of goods.⁶⁰ Apple orchards, cows, wine, grain and horses feature among the items that peasants received when selling to their upwardly-mobile neighbours in the Liébana valley in the first third of the tenth century. Some peasants even sought prestige items, such as the carpet acquired by Flacencio, Severo and Matrona in 918 in a transaction with Bagaudano and Faquilona, or the two gowns that a certain Ermildi received from Nina and his wife Juliana, when selling part of her daughter's inheritance.⁶¹

Why Bagaudano and Faquilona should have to resort to repeated small-scale transactions is also a question worth pondering. After all, if their stature was such that they can be said to represent the incipient development of a new kind of lordship, as some have claimed, why did they need to make so many small-scale purchases of a field or two here, a farmstead there?⁶² Why not buy larger tracts of land or impose considerable rents, or even the dreaded 'new customs', on their tenants?⁶³ Why did they not attract outright gifts of alienated land, as some lay elites clearly did in early medieval Spain?⁶⁴ Although it may seem incidental to the real import of Bagaudano and Faquilona's transactional activity to ponder why they resorted to buying from neighbours, it is anything but. For while both sale and donation were to some extent about calculated advantage, sale was more direct, often yielding immediate reward, whereas donation was for those who could afford to play the long game, once a certain kind of status had already been achieved. The preponderance of free

⁵⁸ Portass, "Peasant proprietors", 188–89.

⁵⁹ Feller, "Growth and Peasant Labour", *passim*. Portass, "Peasants, Market Exchange", 25, theorises the ramifications of this observation: "Only when exchange systems became less localized and narrowly circumscribed did it make sense to seek the coinage that would widen the range of options available to buyers, and that would not be until shortly before 1100, more than a century after urban centres are documented in the north."

⁶⁰ Davies, "Sale, price and valuation".

⁶¹ ST25 (918): 'Et vos dedistis nobis precium quod est tapete et vacas duas'; SMP7 (933): 'Et tu dedisti nobis precium pro ipsa ereditate duas ceramenes kabiane sirguacata'.

⁶² Barbero and Vigil, *La formación del feudalismo*, 377–380; Loring Garcia, *Cantabria*, 314–28; Díez Herrera, *Sociedad Feudal*, 229–31.

⁶³ The absence of concrete information on rents is one of the striking features of the Cantabrian charters of the period studied here.

⁶⁴ Davies, *Acts of Giving*, 139–43.

peasant proprietors in Liébana likely remained high during the decades in which Bagaudano and Faquilona's purchasing campaign got off the ground, meaning that lay elites such as this clearly ambitious couple may not have had the leverage or influence to dominate their neighbours to the extent that they perhaps wished. In other words, if they wanted to acquire land, they had to buy it, since this was the surest route to the material wealth that underpinned the social status they also seem to have craved.

But for all that these transactions were transparently business deals, as I have argued elsewhere, there was more at stake than the transfer of property, since deals that altered the balance of resources in the village must also have altered the relative influence of the transactors.⁶⁵ To buy oneself into a leading position may have marked one out, or seen to it that one rose to control a client network, even if informally; but what of those whose assets were reduced as a result of transaction? Some villagers selling to wealthier neighbours manifestly retained enough land to continue to work what they still owned without facing penury; others perhaps expected to remain on the land they had sold as the tenants of the buying party (in the Santo Toribio documents, most likely Bagaudano and Faquilona), but this alone may not have meant accepting dependent status. What is more certain, and indeed striking, is the clear though unstated objective of Bagaudano and Faquilona, which was not just to own more land than they needed to survive, but to own enough land to produce significant surpluses, giving them social leverage in the locality. This ambition is a characteristic quality of social climbers, and it shows that social mobility within the village world was possible in tenth-century Cantabria; in fact, it may have been easier to achieve in the tenth century precisely because the institutional constraints imposed by major institutions in later centuries were largely absent.

5. Production

Thus far focus has fallen on social relations, and it has become clear that a dynamic peasantry populated the Cantabrian countryside in the period in question. It is now important to consider what can be said about production. Charters are for the most part frustratingly impressionistic when it comes to the description of productive processes but sufficient clues exist to allow us to describe the wider economy in its broad outlines. Geography and climate were crucial factors, such that, while it is broadly true that the entire region of Cantabria was one in which a mixed farming regime prevailed, differences in the balance of livestock farming and cereal agriculture are observable when looking at the documents from Liébana and those from Santillana del Mar. Broadly speaking, in Liébana wine and cereals were of greater importance than they were in the centre-north of Cantabria, where livestock farming seems to have been the principal economic activity. Two points need emphasizing at this juncture: first, that this characterisation is categorically not meant to imply that there was little to no livestock breeding in Liébana, nor that cereal production was unknown in the region of Santillana del Mar; neither of these arguments would stand up to even a cursory reading of the charters from both areas. Second, we need to recognise that the charters do not provide readily usable quantitative information with respect to cereal yields or numbers of livestock, so our overall impressions must derive from looking at the frequency with which mentions or descriptions of certain kinds of economic activity appear.⁶⁶

Even so, these general observations are incontrovertible, and — to concentrate first on livestock breeding — the charters from Santillana del Mar make it clear that smaller proprietors as well

⁶⁵ Portass, "Market Exchange", 17. Examples of business from across the region's charters: ST45 (941): "hec fuit inter nos convencio"; ST23 (916): "quod negocium fierit inter nos"; SdeM76 (1026) "afirmamus inter nos mercatum vel negocium".

⁶⁶ We are sometimes given descriptions of numbers of animals on estates, but we have no way of knowing how many animals a 'typical' peasant proprietor would own.

as owners of larger estates were involved in animal husbandry, as García de Cortázar and Díez Herrera have explored in depth.⁶⁷ We best account for the predominance of livestock breeding in this northerly subregion of Cantabria by reminding ourselves of the conditions in which rural cultivators found themselves operating. In the gently undulating landscape around Santillana del Mar, conditions were ripe for livestock farming: large expanses of meadowland (*pratos*) well suited to grazing and hay cropping were seemingly abundant, as were lands on which animals could be put to forage (*pascuis* and *montis*), and the salt that cattle required could presumably be supplied easily enough, given the clear evidence that exists in the charters from Santillana del Mar for transaction in salt or salt-producing areas relatively close to the monastery.⁶⁸ The abundant rain of the northern coastal regions, in conjunction with the relatively mild temperatures, also played their part in shaping the local economy, creating a landscape characterised by lots of lush pasture. Cereal production — hinted at in the charters by the transfer of *terras* and made explicit by the mention of *cibaria* — presumably took place wherever suitable cleared lands could be put to such use and as need dictated.

The situation was somewhat different in Liébana, where, although animals are a frequent fixture in the documents, cereal farming and viticulture were more important. Certainly, institutions of influence and economic weight, such as the monastery at Piasca, came to own not inconsiderable numbers of livestock, as did some richer lay owners, but if we look at the majority of peasant proprietors, we notice a concern to acquire cultivable land and vineyards.⁶⁹ This was true of the earliest peasant proprietors found in the record, as we saw earlier when considering the transactions of Recoire and Argemundo in the middle of the ninth century in the vicinity of Piasca. It is equally true of Bagaudano and Faquilona, who acquired by outright purchase a portfolio of landed holdings located in the Liébana on ten documented occasions between 914 and 932; on three of these occasions they bought vineyards, on six occasions they bought plots of cultivable land ('*terram*' or '*agrum*'), and once they bought an orchard.⁷⁰

There are signs too, that the more powerful actors in the broader region sought to obtain goods that they could not themselves produce or access in the immediate locality; they did this, necessarily, by looking further afield, which meant identifying reputable producers and buying directly from them or else 'encouraging' donations. The monks of Santilla del Mar, for example, presumably dismayed at the quality of wines produced in the humid soils of the northern littoral, owned at least two vineyards in Liébana, where the climatic conditions and soils are much better suited to viticulture.⁷¹ These vineyards came the way of the monastery thanks to two donations, one made by the local aristocrat Doña Sendina, another by the likewise aristocratic couple of Alfonso and his wife Maria.⁷²

Both donations are extremely interesting. Alfonso and Maria's donation consisted of what must have been a sizable vineyard, given that it was offered along with an entire 'landed estate' ('*nostra vinia cum suo terrefundus*'). Doña Sendina's donation was yet more interesting, since it not only included an estate ('*cum suo terrefundo*'), but also a '*cupa maderiza, rubur facta*', that is, 'a wooden

⁶⁷ García de Cortázar and Díez Herrera, *La formación de la sociedad hispano-cristiana*, 156–57.

⁶⁸ SdeM3 (870) describes the transfer of 'salinas'; likewise SdeM14 (933): 'in illo puteo de Salinas...poçales de moria'; SdeM34 (987) describes the concession of rights of access to salt pans: 'concedimus III pocales de moyra vel sal in illo puteo de Salinas de Vaniello cada sabbato omni totum que tempus usque in finum seculi'. On salt production more generally, although focussed on Castile, see Portass, 'The beginnings'.

⁶⁹ Teoda and Aragonti must have been among the most significant livestock farmers in Liébana, donating the following numbers of animals to Piasca in 930 (SMP6): 'equas numero septem cum suo amissario, uaccas numero decem cum suo tauro, oves vigintim, capras vigintim, porcos triginta'.

⁷⁰ Vineyards: ST18 (914); ST26 (920); ST27 (921). Orchard: ST39 (930). Plots of land: ST21 (915); ST23 (916); ST25 (918); ST36 (927); ST40 (930); ST42 (915–32).

⁷¹ The best guide remains García de Cortázar and Díez Herrera, *La formación de la sociedad hispano-cristiana*, 173–76.

⁷² SdeM44 (1021) and SdeM45 (1021).

barrel/press, made of oak'. The precise dimensions of the 'cupa' attested here can only be guessed at, but the word has passed into Castilian (as *cuba*) to mean a very large receptacle, sometimes called a *tonel* or a *barrica*.⁷³ In other contexts, *cuba* is sometimes used synonymously with *lagar*, that is, an area in the winery in which workers exerted pressure on the pomace by treading directly on the grapes, and that possibility should not be discounted here, especially when one bears in mind the size of the donation.⁷⁴ Either way, Doña Sendina's gift suggests production at scale.

There are legitimate reasons to ponder the pressure that the monks from Santillana imposed on the ground when procuring their new vineyards. Indeed, the fact that both vineyards were donated on the same day seems to suggest that the monastery was actively looking to expand its interest in wine production, or at least wine drinking, and had decided to set aside time to confirm the receipt of vineyards and related appurtenances from, presumably, relatively serious aristocratic producers hitherto producing for their own needs.⁷⁵ This would help explain why the same scribe ('Ermegildo scripsit') was employed to write both charters, and why impressive lists of witnesses were gathered to cast an eye on proceedings — including, with respect to Alfonso and Maria's charter, an individual identified as 'Tercia de maiordomum'. To his credit, however, Abbot Iohannes of Santillana del Mar did not simply turn up to both wineries with the same group of cronies in tow. On the contrary, these two donations were vouchsafed by entirely different sets of witnesses: in short, this was legitimate business.

When it comes to the processes of production, we have little concrete information to go on. We cannot say who produced this wine for the monks of Santillana and there is no indication in the charters that specialised producers — identified as *vinatorios* in the documentation from the period, though not here — were involved.⁷⁶ On the other hand, procuring vineyards would only make sense if the monks of Santillana del Mar were able (at least periodically) to supervise the labour needed to make wine production a viable concern. Moreover, the finished product needed to be transported to Santillana del Mar, giving us some sense of the logistical demands of this seemingly small-scale operation. What does this show? Perhaps that specialised producers were required to meet the demand of non-peasant buyers; more certainly, that goods produced in one microregion made their way to, and were consumed in, another microregion in tenth-century Cantabria.

Production at some scale — certainly at a scale that exceeds the needs of the family unit — was also practised by at least some individuals, as opposed to corporate institutions such as monasteries, in tenth-century Cantabria, no matter how opaque its workings.⁷⁷ Of this we can be sure when we consider an aspect of the documents of Bagaudano and Faquilona that has, to my knowledge, hitherto not attracted comment. Namely, that this couple were able to pay their neighbours in supplies of food, presumably stored for that express purpose, and the ramifications of this observation merit a final reflection. For where we see members of local society, even richer members such as Bagaudano and Faquilona, make payments in livestock — a cow here, a donkey there — we can assume that they owned sufficient numbers of those animals to be able to do without a prize steer and the traction power and/or meat that it could have supplied.⁷⁸ But where we see them make payments in food products — wine and cereals, for example — we can see that they owned or monopolised access to large enough supplies of finished agricultural products — almost certainly stored in silos, granaries

⁷³ See *cuba* in the Diccionario de la lengua española (RAE–ASALE), <https://dle.rae.es/cuba>.

⁷⁴ Although it should be noted that *lagar* does appear in charters and is often distinguished from *cupa*, for more on which see Pérez González, ed., *Lexicon Latinitatis*, 226.

⁷⁵ 16 November 1021.

⁷⁶ Sáez and Sáez, *Colección diplomática*, doc. 272 (1004).

⁷⁷ We would expect to see a similar development in the numerous mentions of mills or allusions to milling that the charters contain, a problem I cannot treat here for reasons of space.

⁷⁸ A lovely example of oxen transacted along with their yokes is SdeM29 (980): 'VI boven cum iugus'.

or wineries — to use them as payment.⁷⁹ In short, they must have been producing quantities of food products that far exceeded their own nutritional needs, and, by extension, they must also have been able to store those products. The connections between the storage of food, and the ability to influence others it must have conferred on those able to oversee it, is a question to which historians and archaeologists, even allowing for their divergent interests, should surely return.⁸⁰

6. Concluding Thoughts

I mentioned at the outset that dialogue between archaeologists and historians has been undergoing revision and redefinition for some decades now, to the benefit of all scholars of early medieval rural societies, whatever their disciplinary specialism. But that there remain tensions, misconceptions and misunderstandings between the practitioners of these different disciplines is to some degree inevitable, given the different sorts of questions that archaeologists and historians can reasonably ask of their respective sources, and the different sorts of answers that historians and archaeologists tend to pursue. In any case, these tensions, misconceptions and misunderstandings, if channelled in good faith, can themselves be productive, because they oblige us to think harder and to return to the sources — material and written — to avow or disavow the interpretations that we use those sources to build. By so doing, new interpretations come to light. Indeed, one pleasing consequence of the fruitful if sometimes strained dynamic that animates collaboration between archaeologists and historians is that it has led to the generation of new ideas. For example, we no longer simply look to promote *sui generis* or elite-driven models of social change but are open to new possibilities, foremost among which is the idea that the agential capacity of peasants to shape their own lives, albeit within structural constraints, requires a great deal more thought if we are to unlock the inner workings of these small worlds. Only by working in tandem, and by being prepared to listen to each other, have historians and archaeologists arrived at this understanding, and it is to be hoped that this approach continues to set the agenda in years to come.

References

- Abad Barrasús, Juan. El monasterio de Santa María de Puerto. Santander: Institución Cultural de Cantabria, 1985.
- Álvarez Llopis, Elisa. “Aldeas y solares en Liébana: Argüébanes, Turieno y Potes.” In *Del Cantábrico al Duero: trece estudios sobre organización social del espacio en los siglos VIII a XIII*, edited by José Ángel García de Cortázar, 189–228. Santander: Universidad de Cantabria, 1999.
- Añíbarro Rodríguez, Javier. “El poblamiento de las aldeas costeras en el Cantábrico central durante la alta edad media. Una perspectiva arqueológica.” In *The Archaeology of Early Medieval Villages in Europe*, edited by Juan Antonio Quirós Castillo, 191–202. Bilbao: Universidad del País Vasco, 2009.
- Barbero, Abilio, and Marcelo Vigil. *La formación del feudalismo en la península ibérica*. Barcelona: Crítica, 1978.
- Barceló, Miquel, H. Kirchner, J. M. Lluro, R. Martí, and J. M. Torres. *Arqueología medieval en las afueras del medievalismo*. Barcelona: Crítica, 1988.
- Barrett, Graham. *Text and Textuality in Early Medieval Iberia: The Written and the World, 711–1031*. Oxford: Oxford University Press, 2023.
- Barruso Barés, Pedro, and José Ángel Lema Pueyo, eds. *Historia del País Vasco*. Vol. 1, *Edad Media*. San Sebastián: Hiria, 2004.
- Blasco Martínez, Rosa María. *Los cartularios de Cantabria*. Santander: Librería Estudio, 1986.

⁷⁹ We can also be sure that cheese was produced: ST65 (962) shows a peasant couple accept, among other items, ‘VII casios’, as payment for land they agree to sell to Savarico and Vistrilli.

⁸⁰ Extremely influential on my thinking is Halstead and O’Shea, eds., *Bad Year Economics*.

- Bohigas Roldán, Ramón. Los yacimientos arqueológicos altomedievales en el sector central de los montes cantábricos. Santander: Asociación Cántabra para la Defensa del Patrimonio Subterráneo, 1986.
- Bohigas Roldán, Ramón, Enrique Campuzano Ruiz, and Joaquín González Echegaray. “La intervención arqueológica en Santa María la Real de Piasca (Cabezón de Liébana) (2000–2002).” In *Actuaciones Arqueológicas en Cantabria, 2000–2003*, edited by Roberto Ontañón Peredo, 179–84. Santander: Gobierno de Cantabria, 2008.
- Carvajal Castro, Álvaro, Julio Escalona, Iñaki Martín Viso, and Igor Santos Salazar. “Collective Action in Local Contexts in the Kingdom of León, 9th to 11th Centuries: An Exploration of the Charter Evidence.” In *Archaeology and History of Peasantries*, edited by Juan Antonio Quirós Castillo, 149–62. Bilbao: Universidad del País Vasco, 2020.
- Carvajal Castro, Álvaro, Andre Evangelista Márquez, Graham Barrett, Leticia Agúndez San Miguel, Ainoa Castro Correa, Marcos Fernández Ferreiro, Jonathan Jarrett, David Peterson, Rosa Quetglas Munar, José Carlos Sánchez Pardo, Igor Santos Salazar, and Guillermo Tomás Faci. “Towards a Trans-Regional Approach to Early Medieval Iberia.” *History Compass* 20 (2023): 1–18.
- Chapelot, Jean, and Robert Fossier. *The Village and House in the Middle Ages*. Translated by Henry Cleere. London: Batsford, 1985.
- Chayanov, Alexander. *The Theory of Peasant Economy*. Edited by Daniel Thorner, Basile Kerblay, and R. E. F. Smith. Homewood: American Economic Association, 1966.
- Collins, Roger. *The Basques*. Oxford: Blackwell, 1986.
- Davies, Wendy. “Sale, Price and Valuation in Galicia and Castile-León in the Tenth Century.” *Early Medieval Europe* 11, no. 2 (2002): 149–74.
- Davies, Wendy. *Acts of Giving: Individual, Community and Church in Tenth-Century Christian Spain*. Oxford: Oxford University Press, 2007.
- Davies, Wendy. *Windows on Justice in Northern Iberia, 800–1000*. Abingdon: Routledge, 2016.
- Díez Herrera, Carmen. *La formación de la sociedad feudal en Cantabria: La organización del territorio en los siglos IX al XIV*. Santander: Universidad de Cantabria, 1990.
- Escalona, Julio. “The Early Castilian Peasantry: An Archaeological Turn?” *Journal of Medieval Iberian Studies* 1, no. 2 (2009): 119–45.
- Escalona, Julio, Orri Vésteinsson, and Stuart Brooks, eds. *Polity and Neighbourhood in Early Medieval Europe*. Turnhout: Brepols, 2019.
- Feller, Laurent. “Growth and Peasant Labour in the 10th–13th Centuries: Between Constraint, Consent and Economic Mechanisms.” *Journal of European Economic History* 48 (2019): 211–30.
- Fernández Flórez, José Antonio, and Marta Herrero de la Fuente. *Colección documental del Monasterio de Santa María de Otero de las Dueñas I (854–1108)*. León: Centro de Estudios e Investigación San Isidoro, 1999.
- Fernández Mier, Margarita. “El paisaje rural medieval: del estudio de los dominios monásticos a la arqueología agraria.” *Documentos de Trabajo de la Sociedad de Estudios de Historia Agraria* (2018): 1–32.
- García Codrón, Juan Carlos, and Virginia Carracedo Martín Gimena. “Liébana: el espacio en blanco.” In *Liébana en Letras*, 11–24. Santander: Ediciones de la Universidad de Cantabria, 2008.
- García de Cortázar, José Ángel, and Carmen Díez Herrera. *La formación de la sociedad hispano-cristiana del Cantábrico al Ebro en los siglos VIII al XI*. Santander: Ediciones de Librería Estudio, 1982.
- Gautier-Dalché, Jean. “Le domaine du monastère de Santo Toribio de Liébana: formation, structure et modes d’exploitation.” *Anuario de Estudios Medievales* 2 (1965): 63–117.
- Grau-Sologestoa, Idoia. “Livestock Management in Spain from Roman Times to the Post-Medieval Period.” *Journal of Archaeological Science* 54 (2015): 123–13.

- Gutiérrez González, José Avelino. "Poderes locales y cultura material en el área astur-cántabra (ss. VI–VII)." In *Historie et archéologie des sociétés de la vallée de l'Ebre (VII–XI siècles)*, edited by P. Senac, 183–206. Toulouse: Université de Toulouse, 2010.
- Halstead, Paul, and John O'Shea. *Bad Year Economics: Cultural Responses to Risk and Uncertainty*. Cambridge: Cambridge University Press, 1989.
- Jusué, Eduardo. *Libro de Regla o Cartulario de la antigua abadía de Santillana del Mar*. Madrid: Imprenta de los Sucesores de Hernando, 1912.
- Kosto, Adam J. "Sicut mos esse solet. Documentary Practices in Christian Iberia, c. 700–1000." In *Documentary Culture and the Laity in the Early Middle Ages*, edited by W. Brown *et al.*, 259–82. Cambridge: Cambridge University Press, 2013.
- López Ormazábal, Luis, Carmen Díez Herrera, and Rogelio Pérez Bustamante. *Abadía de Santillana del Mar: Colección Diplomática*. Santillana del Mar: Taurus, 1983.
- Loring García, María Isabel. *Cantabria en la Alta Edad Media: Organización eclesiástica y relaciones sociales*. Madrid: Universidad Complutense, 1988.
- Marcos Martínez, Javier, and Lino Mantecón Callejo. "Aproximación a las fortificaciones de cronología altomedieval en Cantabria." In *Los castillos altomedievales en el noroeste de la península ibérica*, edited by J. A. Quirós Castillo and J. M. Tejado Sebastián, 99–122. Bilbao: Universidad del País Vasco, 2012.
- Martín Duque, Ángel. "Vasconia en la alta edad media. Somera aproximación histórica." *Príncipe de Viana* 227 (2002): 871–908.
- Montenegro Valentín, Julia. *Colección Diplomática de Santa María de Piasca (875–1252)*. Santander: Diputación de Cantabria, 1991.
- Montenegro Valentín, Julia. *Santa María de Piasca: estudio de un territorio a través de un centro monástico (857–1252)*. Valladolid: Universidad, 1993.
- Ordeig i Mata, Ramón, ed. *Catalunya Carolíngia IV: Els comtats d'Osona i Manresa*. 3 vols. Barcelona: Institut d'Estudis Catalans, 1999.
- Pérez González, Maurilio, ed. *Lexicon Latinitatis Medii Aevi regni Legionis (s. VIII–1230) imperfectum*. Turnhout: Brepols, 2010.
- Pontieri, M. E. "Una familia de propietarios rurales en la Liébana del siglo X." *Cuadernos de Historia de España* 43, no. 4 (1967): 119–32.
- Portass, Robert. *The Village World of Early Medieval Northern Spain: Local Community and the Land Market*. Woodbridge: Boydell, 2017.
- Portass, Robert. "The Archaeology of Peasant Protagonism." *Rural History* 33, no. 2 (2022): 251–63.
- Portass, Robert. "Peasants, Market Exchange and Economic Agency in North-Western Christian Iberia, c. 850–1050." *Past and Present* 255 (2022): 5–37.
- Portass, Robert. "The Beginnings of Specialised Economic Production in Tenth-Century Iberia." In *Los procesos de formación del feudalismo*, edited by P. C. Díaz Martínez and I. Martín Viso, 191–220. Madrid: Trea, 2023.
- Portass, Robert. "Peasant Proprietors, Social Mobility and Risk Aversion in the Early Middle Ages." *Social History* 48, no. 2 (2023): 185–213.
- Prata, Sara, Fabián Cuesta-Gómez, and Catarina Tente, eds. *Paisajes, espacios, materialidades*. Oxford: Archaeopress, 2022.
- Quirós Castillo, Juan Antonio, and Alfonso Vigil-Escalera. "Networks of Peasant Villages between Toledo and Velegia Alabense." *Archeologia Medievale* 33 (2006): 79–130.
- Quirós Castillo, Juan Antonio. "Las aldeas de los historiadores y de los arqueólogos." *Territorio, Sociedad y Poder* 2 (2007): 65–86.
- Quirós Castillo, Juan Antonio, *et al.* "Arqueología de la alta edad media en el Cantábrico oriental." In *Medio siglo de arqueología en el Cantábrico Oriental*, edited by Armando Llanos Ortiz de Landaluze, 449–500. Álava: Diputación Foral de Álava, 2009.

- Quirós Castillo, Juan Antonio. “Medieval Archaeology in Spain.” In *Fifty Years of Medieval Archaeology in Britain and Beyond*, edited by A. Reynolds and R. Gilchrist, 173–89. London: Routledge, 2009.
- Quirós Castillo, Juan Antonio, ed. *The Archaeology of Early Medieval Villages in Europe*. Bilbao: Universidad del País Vasco, 2010.
- Quirós Castillo, Juan Antonio. “Medieval Deserted Villages in Álava.” *Medieval Settlement Research* 28 (2012): 1–8.
- Quirós Castillo, Juan Antonio. “An Archaeology of ‘Small Worlds’.” *Journal of Medieval Iberian Studies* 12, no. 1 (2020): 3–27.
- Sáez, Emilio, and Carlos Sáez. *Colección diplomática del monasterio de Celanova (842–1230)*. Alcalá de Henares: Universidad de Alcalá, 2006.
- Sánchez Badiola, Juan José. *El territorio de León en la Edad Media*. 2 vols. León: Universidad de León, 2004.
- Sánchez Belda, Luis. *Cartulario de Santo Toribio de Liébana*. Madrid: Archivo Histórico Nacional, 1948.
- Santeramo, Riccardo, Begoña Hernández-Beloqui, and Juan Antonio Quirós Castillo. “Medieval Rural Landscapes and Social Change in Northern Spain.” *Munibe Antropología–Arkeologia* 70 (2019): 297–317.
- Tejerizo García, Carlos. “Unearthing Peasant Societies.” In *Framing Power in Visigothic Society*, edited by E. Dell’Elicine and C. Martin, 75–108. Amsterdam: Amsterdam University Press, 2020.
- Vigil-Escalera, Alfonso. “Granjas y aldeas altomedievales al norte de Toledo (450–800 d.C.).” *Archivo Español de Arqueología* 80 (2007): 239–84.
- Vigil-Escalera, Alfonso, Giovanni Bianchi, and Juan Antonio Quirós Castillo, eds. *Horrea, Barns and Silos*. Bilbao: Universidad del País Vasco, 2013.
- Wickham, Chris. “Conclusion.” In *Social Inequality in Early Medieval Europe*, edited by Juan Antonio Quirós Castillo, 355–60. Turnhout: Brepols, 2020.
- Zadora-Rio, Élisabeth. “Le village des historiens et les villages des archéologues.” In *Campagnes médiévales*, edited by E. Mornet, 145–53. Paris: Publications de la Sorbonne, 1995.
- Zeller, Bernhard, Charles West, Francesca Tinti, Marco Stofella, Nicolas Schroeder, Carine van Rhijn, Steffen Patzold, Thomas Kohl, Wendy Davies, and Miriam Czock. *Neighbours and Strangers*. Manchester: Manchester University Press, 2020.

Gardens and Water Management in Northern Iberia in the Early Middle Ages

Wendy Davies

Formerly University College London

Abstract

Water channels to irrigate gardens were common across northern Iberia in the ninth and tenth centuries. Traditionally they were privately owned, often by peasant families. Many monasteries acquired gardens during the tenth century; sometimes, when they did not negotiate sufficient water rights, they diverted water supplies, thereby reducing resources available to local populations. Such developments led to conflicts and tended to stimulate local collective action; they often resulted in new labour obligations for local people.

Key words: Water supply; irrigation; conflict; peasants; monasteries

I will begin with a well known case: on 23 August 956 Abbot Iñigo of the monastery of San Martín made an agreement with thirteen named, and more unnamed, people of Villabáscos, near Burgos in Castile, that they could use the water channel in Villabáscos he had bought the previous year, although people could only take as much water as would pass through the hole in a millstone; this was in return for them keeping the channel clear.¹ Significantly, this agreement was with a large group of local residents and it was for them to use water for their gardens (*ad uestros ortos*) and other necessities.

That garden cultivation was distinctive was recognized by scribes across northern Iberia in the early middle ages for they consistently differentiated gardens (*ortos*, *ortales*) from other kinds of landuse, such as arable or forage fields or flax fields or vines, although there are regional differences in the frequency of references to gardens — there are many in Catalonia, very many in Castile, rather few in Galicia.² Garden cultivation was a distinctive kind of intensive cultivation — then as now — characteristically involving several kinds of crop within a single plot, cropping several times in a year, and requiring labour throughout the year, whether the garden was large or small. Garden plants needed to have ground prepared, and then to be planted, weeded, tended, harvested and stored.

For what follows I have consulted all pre-eleventh-century charters from northern Iberia, excluding Catalonia; this amounts to approximately 2,600 usable texts. For Catalonia, because available numbers are overwhelming, I have taken a selection of 3,300 charters, using those from the counties of Pallars and Ribagorça, Osona and Manresa, and Barcelona (Davies 2024: 34–42). The specific requirements of garden cultivation, and the range of likely garden product, were much discussed in southern Iberia by andalusi agronomists of the tenth and eleventh centuries but we cannot find that kind of detail in northern Iberian writing (Forcada 2019). Instead we have to deduce what they grew from some occasional written references and from the much richer, and increasing, corpus of archaeobotanical evidence (Peña-Chocarro and Pérez-Jordà 2019). The picture that emerges for the North is that production of fruit was consistently important — especially apples, pears, cherries, plums, figs, walnuts, and less widely olives; and so was cultivation of legumes — consistently beans,

¹ C89: “*Facimus hec series testamenti ... ut de illa aqua que ego Enneco abba ...conparau i ut donem uobis ex ea aqua per ad uestros ortos et per ad uestras necessarias, admetita quantum exierit per forato de mola molinaria, id est, manu serrata...*”

² For relevant detail throughout this paper, see Davies 2024.



Figure 8.1. Map to show provenance of archaeobotanical data used in this survey

peas, lentils, grass peas and bitter vetch. In some parts, particularly in Catalonia and Portugal, the range of garden plants was wider, with a wider range of fruit and with herbs like celery, fennel, rosemary and coriander, although we cannot rule out the possibility that a garden anywhere may sometimes have had a couple of vines, or some cereals or a patch of flax or alfalfa. Despite the presence of dedicated flax fields, plants producing textile fibres might be found in gardens and traces of dye plants feature very occasionally. What we do not find in this region at this period, however, is any kind of evidence of the cultivation of ornamental flowers and trees. The focus was on edible and usable plants. Gardens were distinctive. Garden space was clearly desirable in the later ninth and tenth centuries since the charters record over a thousand cases of garden transaction. Sale and purchase of gardens was especially noticeable on the Meseta and in Catalonia, although acquiring gardens through donations, as happened frequently in Castile, may well have arisen from negotiated transactions. Beneficiaries of transactions ranged from aristocrats to peasants but many were religious bodies. The striking outcome of these transactions is that monasteries were disproportionately acquiring gardens in the second half of the tenth century, whether by receiving gifts or making purchases.

Garden locations

Textual evidence indicates that gardens could be found in many kinds of location — beside rural houses, within towns, among arable plots, or isolated in a landscape of mixed landuse; one garden in Barcelona county, in 983, had a river on two sides and the arable of two different owners on another two sides (CC7-825). But there were also garden zones, especially in the vegas: some gardens were bounded exclusively by other gardens; for example, there are garden zones outside Zamora on the river Duero, in the interfluvium south of León and also outside the east wall of that town, near Briviesca in Castile, in Ollic in southern Osona, and — best evidenced of all — outside the north-east gate of Barcelona. These zones must have been rather like modern allotments in England or some of the *huertas* that developed in Spain across the central middle ages. Many of the zones, like those of Zamora and León, were on water courses; unsurprising for, as the Villabáscones case clearly reminds us, all gardens need a reliable water supply if plants are to grow to maturity; so also Isidore of Seville three centuries earlier, remarking that water produced fruit, trees and herbs, indeed all life on earth (Isidore XIII.xii). Quite apart from the garden zones, there are dozens of explicit references to individual gardens that lay on water courses — on great rivers like the Torío, the Esla, the Duero, the Llobregat, and on smaller streams, named and unnamed.³ And they also lay on mill streams since, evidently, the water to power a mill could also be used for watering plants. Accordingly, four sessions in a mill on the river Obarenes, together with the mill garden, were given to the church of Obarenes in 867, at its foundation (BG424); in 917, a large gift to the abbess of the nunnery of Santiago in León included a mill and gardens on the river Torío (Li42); a homestead in Cea, a fifth of one mill and a sixth of another, an enclosed garden and a quarter of the vega by the mills was given by a peasant couple to the monastery of Sahagún in 937 (S64); a mill, water and garden in Saltells (Barcelona county) were sold by a widow and her children to a lay couple in 976 (CC7-660); a mill and its garden on the Sant Fruitós river were exchanged with the monastery of Sant Benet de Bages in 996 (CC4-1737); and there are many other examples.⁴

Archaeological evidence of garden locations is important but much trickier. As Alfonso Vigil-Escalera has recently pointed out, gardens are very difficult to find archaeologically, although there are a few early suggestions from the Madrid region that qualify (Vigil-Escalera Guirado 2022). At the sixth- to eighth-century settlement of El Pelicano plots were spaced out along the Los Combos stream, 100 m south of residences; there were wide-mouthed water holes by the sixth- to ninth-century settlement of La Indiana, aligned at 10–12 m intervals, perhaps intended to serve gardens; and the near rectangular ‘planting plots’ of Gózquez, a sixth- to eighth-century settlement of 10–12 households, are as close as we can get to a house-plus-garden model (Davies 2024: 82–83). These Gózquez plots are very large (78 x 34 m) — too large for gardens to some people — but tenth-century texts cite the measurements of some Catalan gardens and the largest of these are comparable (Davies 2024: 57–58). However, although some gardens lay beside houses and some formed part of a house/yard/garden (*casa curte et orto*) unit, we do not need to limit the search to plots that look like these plots by houses: there are other kinds of archaeological indicator of garden cultivation. These include manuring scatters round settlements; evidence of fertilization with vegetable, green or animal manure; some of the areas of dark earth in former Roman towns; characteristic weed flora, since the weeds associated with intensive cultivation are different from those associated with extensive cultivation (Bogaard *et al.* 2016); and terracing. Anywhere with one or several of these characteristics is a potential garden site. Terracing is particularly significant since there is plentiful evidence of the construction of terraces from early in the early middle ages. The best known are the several sets of terraces outside Santiago de Compostela, a series which may well have begun in the

³ Many gardens and many of the streams cited in Catalan charters are plotted in the excellent published series of atlases: for example, Bolòs and Hurtado 2001; Bolòs and Hurtado 2004; Bolòs and Hurtado 2018.

⁴ For mills and water management, see Carvajal and Escalona 2024.

sixth century and was certainly in place by the tenth, with good evidence of fertilization (Ballesteros Arias *et al.* 2006). But there are plenty more, for example at Samos, also in Galicia (Turner *et al.* 2021); at Melque in central Spain, in its first, pre-Islamic, phase (Caballero *et al.* 1999); at Santo Adriano in Asturias in the tenth–eleventh century (Fernández Fernández 2011: 277–280); and several sites in the Basque Country — at Torrentejo, the earliest dated to the late seventh century, at Zaballa and Zornoztegi (some perhaps too large for garden cultivation but others of an appropriate size) and just outside Vitoria, in both phase 2 and phase 3 of the settlement (Narbarte Hernández *et al.* 2020; Quirós Castillo 2012: 579–582; Quirós Castillo 2019: 212–214; Azkarate and Solaun 2013: 291–294). In view of the fertilization of so many, especially with domestic waste, I believe that scribes would have described many of these terraces as *ortos*.

Water management

The locations I have emphasized are those of gardens on water courses: much of the water supply came directly from rivers and streams. Management of this kind of supply was often by controlling rights to draw water from the stream, such as those in Malatella near the Oncina valley which were part of a bequest to the monastery of Valdevimbre in 978; here the water rights were for a limited two and a half days and nights a week, with an obligation to allow the poor water for irrigation (*pro rigare*) on Sundays (Li454). There were also dedicated water channels cut to supply gardens: the Villabáscones case implies that a channel had been cut from the river Arlanzón to the settlement but there are plenty of explicit references to water channels serving gardens. The church of San Martín Pinario, in Santiago de Compostela, was given along with other properties two sections of a river and a channel in 912, half for the cloister and half to water their gardens (LaC15); in 925 a small group of six local people, led by Virtute, gave the monastery of Abellar their water channel and water (the channel being from the river Torío) for the purpose of irrigation and in return they and their heirs were given the right to continue to draw water for their own garden in San Feliz de Torío (Li66, Li67); a garden, apple trees and a water channel were sold by a peasant couple to the monastery of Eslonza in 940 (E15); and many gardens and water channels changed hands in Catalonia — that (*orto cum suo rego*) given by a widow and her son to the monastery of Sant Cugat in 965 (CC7-509); one sold by a peasant couple to the bishop of Urgell in 989 (CC4-1553); another sold by a woman and her co-owners to a layman in 997 (CC7-1394), and so on. Transactions in separate gardens were in practice often for a garden together with its own water channel (*cum suo rego/aqueducto*), for the channels were integral to the garden property. This must mean that many gardens were irrigated — not the complex irrigation systems that developed in al-Andalus but simple channels from natural water course to garden; similar small-scale irrigation systems are found in early medieval Italy (Squatriti 1998: 89). And if there were no nearby rivers from which to cut a channel, as in Italy there were wells. Wells were as integral to garden property as water channels were; hence the enclosed garden and well sold to the monastery of Abellar in Sollanzo in 942 (Li156); or the garden, salt pans and well in Añana, given to the monastery of Cardeña in 940 (C33); or the garden and its well sold by a woman to a layman in 980 or another “by Geribert’s well” given to a Barcelona church in 997, both in the garden zone beside Barcelona (CC7-737, CC7-1408). The 980 charter cites the measurements of the garden in this transaction: it was sub-rectangular, approximately 15 x 30 m. One might also note the range of buckets and barrels present when household equipment was listed in the record of a transaction — *cubas, cubellos, cubos, tonnas, parilios de portadoras*; some of these were clearly for wine but some must have been for carrying or storing water, like the *cubo* and *tonna maiore* a woman gave to her husband along with yard and huts, a tiny plot of arable, tools and stores, in Santa Eulàlia de Ronçana in Vallès in 981 (CC7-751), or the *tonna* and *cubo* bequeathed to a woman in 986 in addition to a *tonna maiore* for wine (CC7-902).

Ownership

A very high proportion of written references to garden water channels treats them as private property, just as they do in other parts of Europe: early medieval Irish rules on constructing weirs, for example, make it clear that the river banks were privately owned (Kelly 1997: 288–289); and many Italian charters, as also some laws, make this point for early medieval Italy (Squatriti 1998: 70–71, 90–92, 163). Despite an earlier historiography which treats them as necessarily public (Carvajal and Escalona 2024: 237), the private nature of such rights is explicit in many ninth- to eleventh-century texts. The garden unit, with its water, was owned or sold or given away by peasant couples, a widow and her children, and two brothers, in cases cited above. Purchasers could be other peasant families, though they were also bishops, churches and monasteries. (Of course, aristocrats owned and dealt in water channels too, but their gardens tended to form part of larger properties with mixed landuse — whole farms and estates — which means that records of aristocratic transactions do not often focus on the separate garden and its water supply.) Water was not just the interest of aristocrats and religious parties; it was a regular peasant interest too, for individuals and families. One charter from Ribagorça records the foundation and consecration of the church of Sant Pere de Molins, in May 987, together with many small gifts to it from local people. These included gifts of water rights in the local river. Four sets of people gave different portions of the river: Oriolus and his *fratres* and *nepotes* (brothers and grandchildren or, perhaps more likely, nephews); Miro and his *fratres* and *nepotes*; Borrellus and Galindo and their *nepotes*; Undisculus and his brother (CC3-271). These groups had separate rights, each measured from one point to another along the river bank. Garden management, and control of the water supply, was characteristically a private family affair. Compare the brothers and cousins who jointly (*comuniter*) owned a mill, water channel and garden on the river Esla and sold it to the monastery of Santos Justo y Pastor in 952 (Li254). The same applied to wells. The garden and well in Sollanzo that were sold to the monastery of Abellar were sold by a woman and her daughter when they were divesting themselves of her first husband's property (Li156); the garden and well in the Barcelona garden zone, which was sold to the layman Bellus in 980, was sold by a woman who had inherited it from her mother (CC7-737).

On the other hand, we can also see small groups negotiating over water rights in the tenth century. Virtute and his five named companions who were negotiating with the monastery of Abellar in 925 seem to have been a family group plus some others; I see them as a small group of local residents, a subset of the local population. Another water channel, which led to the gardens and flax fields of the *concilio* of Marialba, was exempted from a gift of several plots to Abellar in 955 — here, all participants in the local meeting seem to have had a shared interest in the gardens and water supply (Li293). And the Villabáscones case names a larger local group — 13 plus others unnamed⁵ — perhaps most of the community of local residents. In some circumstances there could be interests in water supply shared beyond the family.

These expressions of shared interest in water resources bring to mind some well known cases of dispute over water rights. On one occasion in 932 people from five settlements along the river Arlanzón, from Burgos to Castañares, a distance of about 6 km, came together in court when the abbot of San Torcuato claimed access to water in the channel from Burgos to Castañares — a much later charter indicates that the claim was in order to water the monastery gardens and provide other necessities (C22, C272 of 1052). Here too there was a large group of named locals — 23 — and there were more unnamed. A dispute between the abbot and local residents is implied, though the text is ambiguous. The issue was access to water, for gardens; the abbot clearly won the case; the locals lost some of their supply. In another court case, in Catalonia in 938, no fewer than 111 named local people

⁵ The punctuation of C89 indicates 17 names but that of the more recent edition names 13, Fernández Flórez and Serna Serna 2017: no. 54.

gave evidence that a large property with mixed landuse, including gardens and water courses, in Artés, north of Manresa, had been given to the bishop of Vic. They were grouped together in the face of a seigneurial challenge but they lost control of their resources; their testimony made them tenants (CC4-443). And in 996 in another Catalan court case, over who had control of a stretch of water running from the river Xercavins, 21 locals were asked whose gardens had been watered in the past (*quales ortos irrigauerant*) and whose mills had been run from that stretch. They answered that it had been the monastery of Sant Cugat. Again locals were grouped together; their testimony appears to have determined who controlled the water supply (though who knows what local pressures were in practice exerted); in doing so they lost control (CC7-1364). As seigneurial interests were claimed and established, like those of San Torcuato, Vic and Sant Cugat, large groups of local people became involved in confirming or contesting or exercising water rights; these rights could be for several kinds of use but water supply for gardens and ‘necessities’ was a consistent element. Seigneurial interests thereby influenced rural collectivity; this was directly expressed when aristocrats and religious bodies made concessions to local people in return for lasting obligations: when Viscount Guitart of Barcelona gave 15 named people land in Freixe, in Piera, in 954, it was so that they could build houses, make gardens and “in common (*in comuno*)” build a tower (and thereafter pay him rent) (CC7-345). It was indirectly expressed when landowners like the monastery of San Martín in Villabáscones made concessions but required a local collectivity to keep the water channel clear: thereafter shared labour was a continuing commitment — a new burden and a collective obligation.

Conclusions

Churches, bishops, monasteries and some lay landlords acquired gardens by receiving donations and making purchases. They often acquired the necessary water supply together with the garden, or they negotiated separately for water. But if negotiations did not succeed, landlords could conflict with local people over access to water by diverting it for their own purposes, which could as well be for powering a mill as for watering a garden. In such situations of conflict, whatever their private rights, local people came together, especially if dams were constructed to divert the water (see Carvajal and Escalona 2024: 238–239; cf. Li437, S280). Seigneurial action was both a threat to local residents and also a stimulus to local collaboration. This is hardly surprising: damming water affects everyone; family rights to a stretch of water were of little use if a lordly proprietor was diverting it. In the case of Gondemaro and his local group, when the monastery of Valdevimbre claimed that the locals’ mills were diverting water from the monastic mills, and wanted both control of the water and restoration of its dam after a flood, royal judges brought stakes to measure the water levels and proclaimed, more than once, as in 938, that there was enough water both for Gondemaro’s group and for the monastery, though the locals thereafter had to mend the dam when required; once again this created a shared labour obligation for a continuing future (Li128). Conflicts like this over water to power mills arose because of an increase in processing cereals. There is little suggestion of any increase in garden product at this time and yet gardens were sought and acquired, especially by monasteries; this may have been as much for their textile as for their food plants, since water and water channels were essential for the water-dependent processing of flax and hemp. In fact, there must have been some comparable increase in textile production as more mouths were fed and urban functions established.

Seigneurial action in respect of water rights, whatever the purpose, must have reduced local access to water (there is no evidence, at this time, of the imposition of water fees, as in Italy (Squatriti 2012)). In the Villabáscones case the locals, following the agreement, could only take as much water as would pass through the hole in a millstone — a hole the size of a clenched fist. That is not much water — hardly more than a trickle. And the fact that a similar expression occurs in another Cardeña charter — that recording the San Torcuato case — suggests it may have been the preferred

practice of that monastery (C22) and indeed it was evidenced more widely in the eleventh century (Carvajal and Escalona 2024: 241); the implication is that the monastery of Cardeña, and others, limited traditional water supplies. The poor of the Oncina valley were similarly limited if they were only allowed to draw water on Sundays. Establishing and extending monastic water supplies meant reducing the resource for others.

We might say, then, that water supply for gardens was traditionally a private matter for individual families. Increasingly across the tenth century monastic acquisition of gardens in northern Iberia took them from peasant proprietors and reduced available water supply. Seigneurial acquisition of water channels, by monasteries and other landlords, threatened family control and stimulated collective action. Collective action, in its turn, appears to have pushed forward some local leaders. They could, like Gondemaro, be successful but, even if they won, they picked up shared labour obligations for the future; and they often lost.

References

Abbreviations

- BG** “Becerro Galicano de San Millán de la Cogolla.” 2013. <http://www.ehu.es/galicano/?l=es>
- C** Martínez Díez, Gonzalo, ed. 1998. *Colección documental del monasterio de San Pedro de Cardeña*. Burgos: Caja de Ahorros y Monte de Piedad del Círculo Católico de Obreros de Burgos.
- CC3** d’Abadal i de Vinyals, Ramon, ed. 1955. *Catalunya Carolíngia III: Els comtats de Pallars i Ribagorça*. 2 vols. Barcelona: Institut d’estudis Catalans.
- CC4** Ordeig i Mata, Ramon, ed. 1999. *Catalunya Carolíngia IV: Els comtats d’Osona i Manresa*. 3 vols. Barcelona: Institut d’estudis Catalans.
- CC7** Baiges i Jardí, Ignasi and Pere Puig i Ustrell, eds. 2019. *Catalunya Carolíngia VII: El comtat de Barcelona*. 3 vols. Barcelona: Institut d’estudis Catalans.
- E** Ruiz Asencio, José Manuel and Irene Ruiz Albi, eds. 2007. *Colección documental del monasterio de San Pedro de Eslonza (912-1300)*, vol. 1. León: Centro de Estudios e Investigación San Isidoro.
- LaC** Sáez, Carlos and María del Val González de la Peña, eds. 2003-04. *La Coruña. Fondo Antiguo (788-1065)*. 2 vols. Alcalá de Henares: Universidad de Alcalá.
- Li** Sáez, Emilio, ed. 1987. *Colección documental del archivo de la catedral de León (775-1230), I (775-952)*. León: Centro de Estudios e Investigación San Isidoro (CSIC-CECEL), Caja de Ahorros y Monte de Piedad, Archivo Histórico Diocesano.
- Lii** Sáez, Emilio and Carlos Sáez, eds. 1990. *Colección documental del archivo de la catedral de León (775-1230), II (953-985)*. León: Centro de Estudios e Investigación San Isidoro (CSIC-CECEL), Caja de Ahorros y Monte de Piedad, Archivo Histórico Diocesano.
- S** Mínguez Fernández, José María, ed. 1976. *Colección diplomática del monasterio de Sahagún (857-1230), I (siglos ix y x)*. León: Centro de Estudios e Investigación San Isidoro, Archivo Histórico Diocesano, Caja de Ahorros y Monte de Piedad de León.

Bibliography

- Azkarate Garai-Olaun, Agustín and José Luis Solaun Bustinza, eds. 2013. *Arqueología e Historia de una Ciudad. Los Orígenes de Vitoria-Gasteiz*. 2 vols. Bilbao: Universidad del País Vasco.
- Ballesteros Arias, Paula, Rebeca Blanco-Rotea and Pilar Prieto Martínez. 2006. “The early medieval site of A Pousada (Santiago de Compostela, A Coruña, Spain).” *Archeologia Medievale* 33: 115-125.
- Bogaard, Amy, John Hodgson, Erika Nitsch, Glynis Jones, Amy Styring, Charlotte Diffey, John Pouncett, Christoph Herbig, Michael Charles, Füsün Ertuğ, Osman Tugay, Dragana Filipovic and Rebecca Fraser. 2016. “Combining functional weed ecology and crop stable isotope ratios

- to identify cultivation intensity: a comparison of cereal production regimes in Haute Provence, France and Asturias, Spain.” *Vegetation History and Archaeobotany* 25.1: 57–73.
- Bolòs, Jordi and Victor Hurtado. 2001. *Atles del comtat d'Osona (798–993)*. Barcelona: Rafael Dalmau Editor.
- Bolòs, Jordi and Victor Hurtado. 2004. *Atles del comtat de Manresa (798–993)*. Barcelona: Rafael Dalmau Editor.
- Bolòs, Jordi and Victor Hurtado. 2018. *Atles del comtat de Barcelona (801–993)*. Barcelona: Rafael Dalmau Editor.
- Caballero Zoreda, Luis and Margarita Fernández Mier. 1999. “Notas sobre el complejo productivo de Melque (Toledo). Prospección del territorio y análisis del Carbono 14, polínicos, carpológicos y antracológicos y de morteros.” *Archivo Español de Arqueología* 72: 199–239.
- Carvajal Castro, Álvaro and Julio Escalona. 2024. “Mills and the politics of water management in the NW of the Iberian peninsula, 900–1050.” In *Political Landscapes in Late Antiquity and Early Middle Ages: the Iberian Northwest in the Context of Southern Europe*, edited by Iñaki Martín Viso, 225–247. Firenze: Firenze University Press.
- Davies, Wendy. 2024. *Gardens in Northern Iberia in the Early Middle Ages: Practice, Product, and Sale*. Oxford: Oxford University Press.
- Fernández Fernández, Jesus. 2011. “Estudios multiescalares sobre la Alta Edad Media en el Valle del Trubia (Asturias, España). Multi-Scale Studies on the Early Middle Ages in the Trubia Valley (Asturias, Spain).” Tesis Doctoral, University of Oviedo.
- Fernández Flórez, José Antonio and Sonia Serna Serna, eds. 2017. *El Becerro gótico de Cardeña: el primer gran cartulario hispánico (1086)*. 2 vols. Madrid/Burgos: Real Academia Española, Fundación Instituto Castellano y Leonés de la Lengua.
- Forcada, Miquel. 2019. “The garden in Umayyad society in al-Andalus.” *Early Medieval Europe* 27.3: 349–373.
- Isidore of Seville. 1911. *Isidori Hispalensis Episcopi Etymologiarum sive originum libri XX*, edited by Wallace Martin Lindsay. 2 vols. Oxford: Clarendon Press.
- Kelly, Fergus. 1997. *Early Irish Farming*. Dublin: Dublin Institute for Advanced Studies.
- Narbarte Hernández, Josu, Eneko Iriarte, Carlos Rad, Carlos Tejerizo, Javier Fernández Eraso and Juan Antonio Quirós Castillo. 2020. “Long-term construction of vineyard landscapes in the Ebro Valley: the deserted village of Torrentejo (Basque Country, Spain).” *Catena* 187: 104417.
- Peña-Chocarro, Leonor and Guillem Pérez-Jordà. 2019. “Garden plants in medieval Iberia: the archaeobotanical evidence.” *Early Medieval Europe* 27.3: 374–393.
- Quirós Castillo, Juan Antonio, ed. 2012. *Arqueología del campesinado medieval: la aldea de Zaballa*. Bilbao: Universidad del País Vasco.
- Quirós Castillo, Juan Antonio, ed. 2019. *Arqueología de una comunidad campesina medieval: Zornoztegi (Álava)*. Bilbao: Universidad del País Vasco.
- Squatriti, Paolo. 1998. *Water and Society in Early Medieval Italy, AD 400–1000*. Cambridge: Cambridge University Press.
- Squatriti, Paolo. 2012. “Riverains et rivaux dans l'Italie du Haut Moyen Âge.” In *Eaux et conflits dans l'Europe médiévale et moderne*, edited by Patrick Fournier and Sandrine Lavaud, 137–148. Toulouse: Presses universitaires du Midi.
- Turner, Sam, Tim Kinnaird, Gündar Varinlioğlu, Tevfik Emre Şerifoğlu, Elif Koparal, Volkan Demirciler, Dimitris Athanasoulis, Knut Ødegård, James Crow, Mark Jackson, Jordi Bolòs, José Carlos Sánchez-Pardo, Francesco Carrer, David Sanderson and Alex Turner. 2021. “Agricultural terraces in the Mediterranean: medieval intensification revealed by OSL profiling and dating.” *Antiquity* 95.381: 773–790.
- Vigil-Escalera Guirado, Alfonso. 2022. “La parcela doméstica de la casa rural altomedieval (ss. V–XI).” *Historia Agraria* 86: 7–40.

Torres más altas... La construcción política de los paisajes campesinos en las montañas septentrionales del Šarq al-Andalus (siglos III/IX–VII/XIII)

Julián M. Ortega

Universidad de Zaragoza

Abstract

The following pages analyse two sets of rural fortifications dating from the Andalusian period. Located in the valleys of the Mijares and Palancia rivers, they are examined for their role in the shifting balance of power between local peasants and other political actors, particularly cities and state authorities. The more recent set, dating from the second half of the 12th century to the early 13th century, resulted from a border emergency that encouraged collaboration between peasants, urban landowners, and their political representatives. By contrast, the second, older set seems to be a more local and fragmented solution developed by small groups of peasants in response to the state authorities' inability to eliminate insecurity caused by banditry.

Key words: Al-Andalus; Šarq al-Andalus; farmstead towers; peasant communities; rural fortifications; Mijares and Palancia valleys.

Introducción

La historia social de al-Andalus viene estando inmersa desde la década de 1980 en una singular disonancia historiográfica, derivada del papel absolutamente central otorgado al campesinado a la hora de comprender el organigrama general de la sociedad andalusí comparado con los, en general, escasos esfuerzos dedicados a caracterizar la acción política de las comunidades rurales. Si no me equivoco, esta paradoja ha sido consecuencia del predominio que dentro de la investigación han mantenido las interpretaciones inspiradas por el estructuralismo, tanto en sus versiones más cercanas al funcionalismo de Pierre Guichard, como en las más afines al materialismo representado por Miquel Barceló.¹ Desde esta perspectiva, las posibilidades de maniobra política de las comunidades campesinas habrían estado restringidas por los potentes límites que imponían las estructuras sociales y de poder que definían la formación tributaria andalusí. En este sentido, el potencial de los campesinos andalusíes para desarrollar una acción política autónoma dependía, estrictamente hablando, del balance de poder que mantenían, por un lado, la robusta organización comunitaria de los grupos locales y, por otra, el Estado. Y viceversa: la cuestión de hasta dónde consiguieron llegar las distintas autoridades estatales que reclamaron la soberanía de las tierras de al-Andalus en su aspiración de imponer un monopolio más o menos efectivo de la violencia tiene que ver directamente con el margen de acción política del campesinado andalusí o, lo que es lo mismo, la pervivencia del sistema segmentario. En rigor, esta correlación es permanente, aunque no necesariamente constante. Aquí las perspectivas de Guichard y Barceló tendían a divergir. Para el hispanista, campesinos y sultanes mantenían una oposición permanente, los primeros en defensa de sus formas de autogestión gentilicia y los segundos en busca de formas más eficaces de punción fiscal. No obstante, la evolución histórica resultó favorable a los sultanes y a su creciente capacidad de mermar la resistencia de las comunidades rurales y acrecentar su intromisión en ellas, sobre todo desde época califal. Miquel Barceló, en cambio, enfatizó el éxito del campesinado a la hora de

¹ Pierre Guichard, *Al-Andalus*; Miquel Barceló Perelló, “Vespres de feudals”; Pierre Guichard, *Les musulmans de Valence*.

proteger con vigor su autonomía política hasta, como mínimo, la crisis almohade, ya bien entrado el siglo VII/XIII.²

Resulta difícil realizar una valoración de la significación historiográfica que pueda tener la paulatina pérdida de hegemonía a que asisten este tipo de planteamientos, pero sí que la rampante reacción culturalista que parece ocupar su lugar requiere, en mi opinión, de alternativas conceptuales de mayor solidez. Una de las más interesantes, desde mi punto de vista, tiene que ver con las posibilidades analíticas derivadas de aquellas propuestas interpretativas que parten, no tanto de las estructuras y los sistemas sociales, sino más bien de las distintas formas de participación del campesinado en procesos complejos de cambio social, evitando restringir su papel político a la reproducción maquinal de las relaciones sociales. Según esto, la correlación entre comunidades rurales y agentes estatales no era unidimensional y no se expresaba solo en términos de oposición estructural, sino también a través de la negociación y la cooperación, dando lugar a una geometría política variable, cuyas cambiantes correlaciones deben ser un objetivo prioritario de la indagación. La vida comunitaria de los campesinos era compatible, pues, con la aceptación de grados diversos y mudables de sumisión y jerarquía; y a la inversa.³ Esta aceptación, sin embargo, no era irreversible. La resistencia a las imposiciones estatales, sobre todo las de tipo fiscal, aumentaba en la misma medida que disminuían los “servicios” proporcionados por los sultanes, en particular los relacionados con la seguridad y el problema, poco abordado, del bandidaje en el medio rural. Campesinos y sultanes no fueron, por otra parte, los únicos agentes implicados en imponer sus intereses en los terrazgos. Otros, como los propietarios urbanos y las elites campesinas, deben formar parte también de esta reflexión, especialmente en contextos posteriores al siglo III/IX, pero sobre todo desde el siglo V/XI, cuando las medinas de al-Andalus experimentaron un crecimiento difícil de comprender si se obvia su creciente capacidad de mantener conexiones favorables con su entorno rural.

Desde esta perspectiva, más atenta a la variedad geográfica e histórica del comportamiento político de los campesinos y campesinas andalusíes que a la continuidad estructural del sistema social o del modo de producción, la acción del campesinado andalusí variaba en función del oscilante balance entre colaboración y conflicto que mediaba entre distintos agentes, unos concentrados en unas bases cada vez más urbanizadas y otros dispersos en multitud de comunidades rurales aferradas a condiciones locales muy variadas y difíciles de controlar desde la distancia. En buena medida, escribir la historia rural de al-Andalus consiste en registrar y tratar de explicar los cambios acaecidos en estas correlaciones.

Es seguramente innecesario subrayar que la tarea de identificar e interpretar correctamente tales transformaciones se enfrenta a varios obstáculos de considerable entidad, todos ellos bien conocidos. El más evidente tiene que ver con el escaso interés de los autores andalusíes por el mundo rural en general y por el campesinado en particular. Es lógico, desde este punto de vista, que la historia del mundo rural andalusí haya recurrido al examen del registro material y a las posibilidades ofrecidas por la indagación arqueológica, que, por su parte, debe hacer frente a sus propias problemáticas. En este sentido, señalaba hace poco Bethany J. Walker que uno de los mayores retos metodológicos que presenta la aproximación arqueológica al estudio de las comunidades rurales en el Islam medieval tiene que ver precisamente con la posibilidad de “distinguir la mano del Estado de la toma de decisiones y la acción colectiva de los propios campesinos”.⁴ Walker hacía esta afirmación en un trabajo destinado a examinar la profunda asimetría que regía la mutua dependencia que caracterizaba a las relaciones que mantenían los habitantes de las aldeas y ciudades del Levante musulmán durante época mameluca. La problemática, a pesar de la distancia, es semejante a la

² Guichard, *Al-Andalus*; Barceló, “Vespres de feudals”; Guichard, *Les musulmans de Valence*.

³ Eric Wolf, *Peasants*.

⁴ Bethany J. Walker, *Peasant Dependencies in Medieval Islam*.

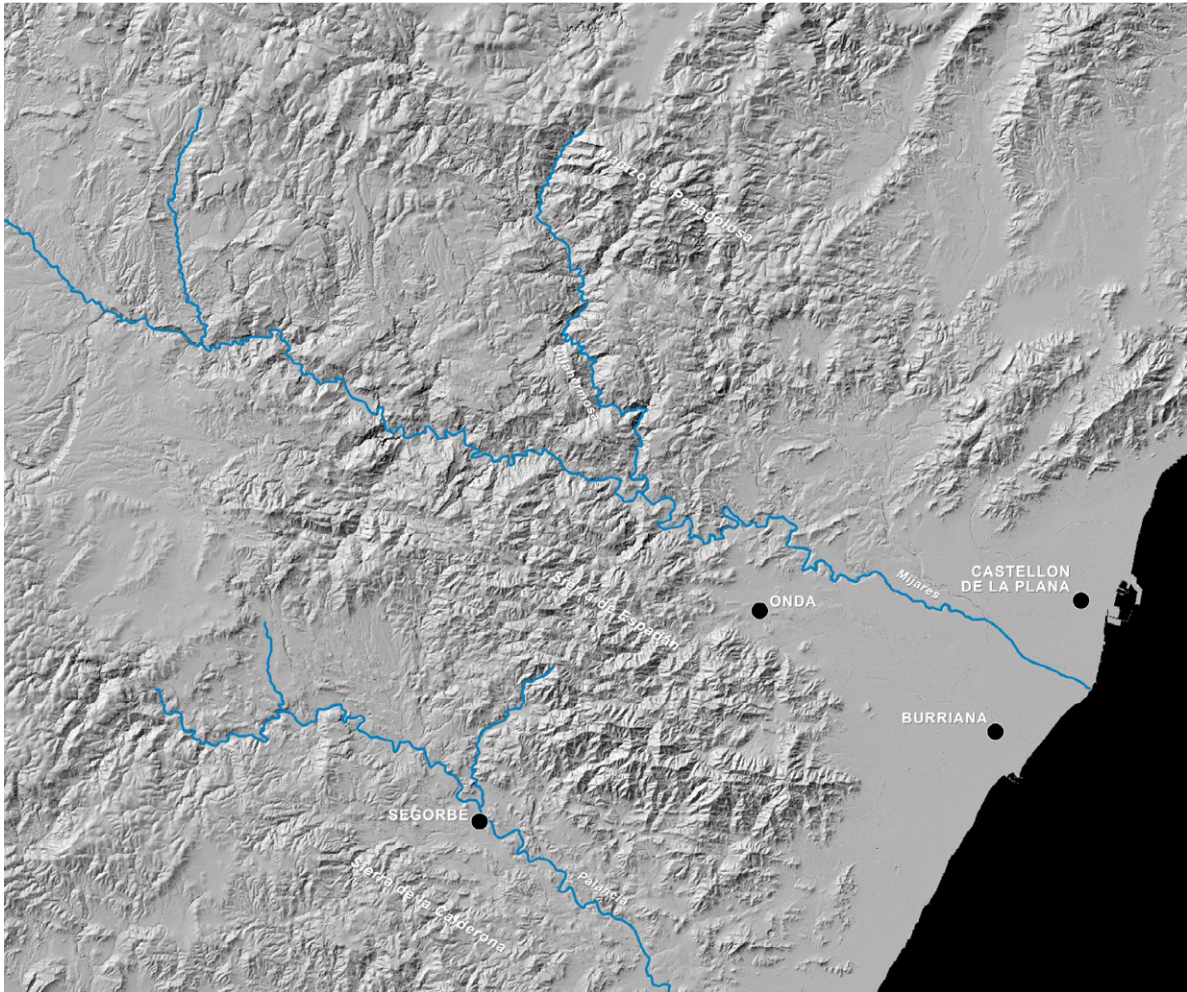


Figure 9.1. Mapa de la zona de estudio.

que presentan otras latitudes, incluyendo al-Andalus y sus comarcas más orientales. En este trabajo pretendo reflexionar sobre estas cuestiones a partir del estudio de dos conjuntos de fortificaciones rurales cronológicamente diferenciadas que comparten la misma geografía, en las estribaciones más orientales del Sistema Ibérico, a caballo de los valles del Mijares y el Palancia,⁵ entre las actuales provincias de Teruel y Castellón (fig. 9.1).

Empezando por el final. Frontera y fortificación en época mardanišī-almohade

Uno de los principales rasgos del paisaje, típicamente mediterráneo, de la zona de estudio, su abrupto dispositivo orográfico, es responsable de la densa red hidrográfica, formada por escasas corrientes permanentes, pero abundantes barrancos, torrenteras y ramblas de curso intermitente, con rápidas crecidas en otoño, tras la prolongada sequía estival. Sus caudales han sido aprovechados desde la Edad Media para el riego, dando lugar a una extensa red de acequias, que en parte al menos tiene su origen en época andalusí. En general, sus dimensiones son modestas, excepto a la vera del Palancia, donde el valle se amplía considerablemente, sobre todo en torno a Segorbe, la principal población

⁵ Karl W. Butzer, "Castles on the Valencian Border March"; Ramón Martí Castelló y Sergi Selma Castell, "La huerta de la Madina de Subrub"; Sergi Selma Castell, *El Alto Palancia*; Vicente Forcada Martí, *Torres y castillos de la Sierra Espadán*.

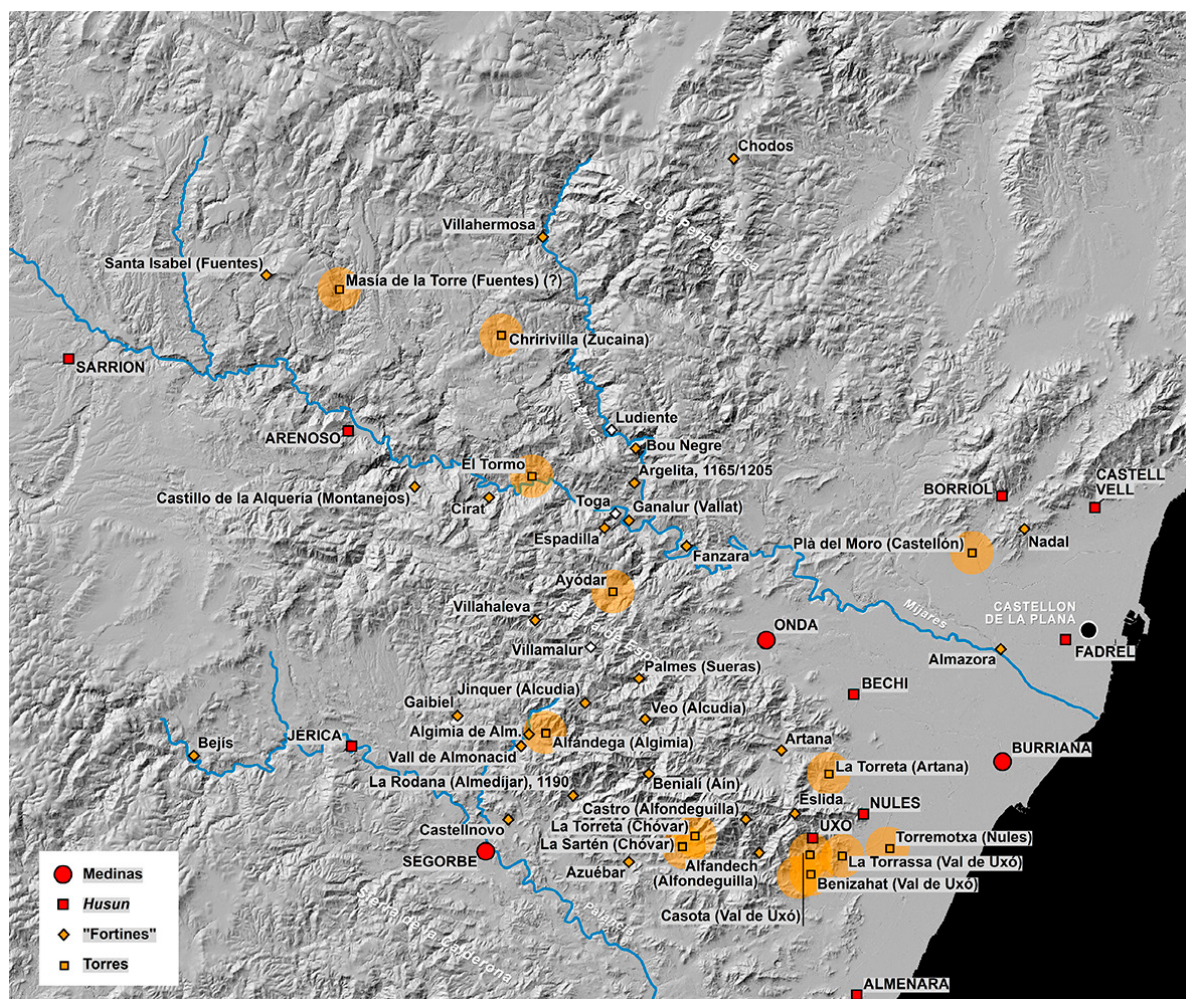


Figure 9.2. Distribución de las principales fortificaciones almohades entre las Sierras de la Calderona y Espadán, en torno al valle del Palancia. Se destacan las torres aisladas.

de la comarca, ya desde época andalusí.⁶ Salvo excepciones, localizadas en torno a las principales arterias fluviales, estos sistemas de regadío suelen tapizar los fondos de valles muy estrechos y no muy largos, lo que explica, en parte, la escasa extensión de los perímetros irrigados y también la notable atomización de la estructura del poblamiento andalusí, compuesto fundamentalmente por un número elevado de pequeñas aldeas. Algunas de ellas estaban topográficamente asociadas a torres de planta cuadrada, construidas con muros de tapia (*tābiya*) que apoyaban sobre potentes zócalos de mampostería (fig. 9.2).

La tipología de estas torres de tapial es bien conocida en otros sectores del Šarq al-Andalus, donde han recibido la atención de los investigadores desde hace tiempo.⁷ La datación tardía, a partir de mediados del siglo VI/XII, es aceptada de manera unánime, lo mismo que su vinculación con las iniciativas defensivas provocadas por los avances territoriales de los feudales y sus cada vez más

⁶ Sergi Selma Castell, “El molí hidràulic de farina; Martí y Selma, “La huerta de la *Madina de Subrub*”; Selma, *El Alto Palancia*, 128 ss.

⁷ André Bazzana y Pierre Guichard, “Les tours de défense”; Pedro López Elum, *La alquería islámica en Valencia*; Pablo Rodríguez Navarro, *Las torres árabes*.

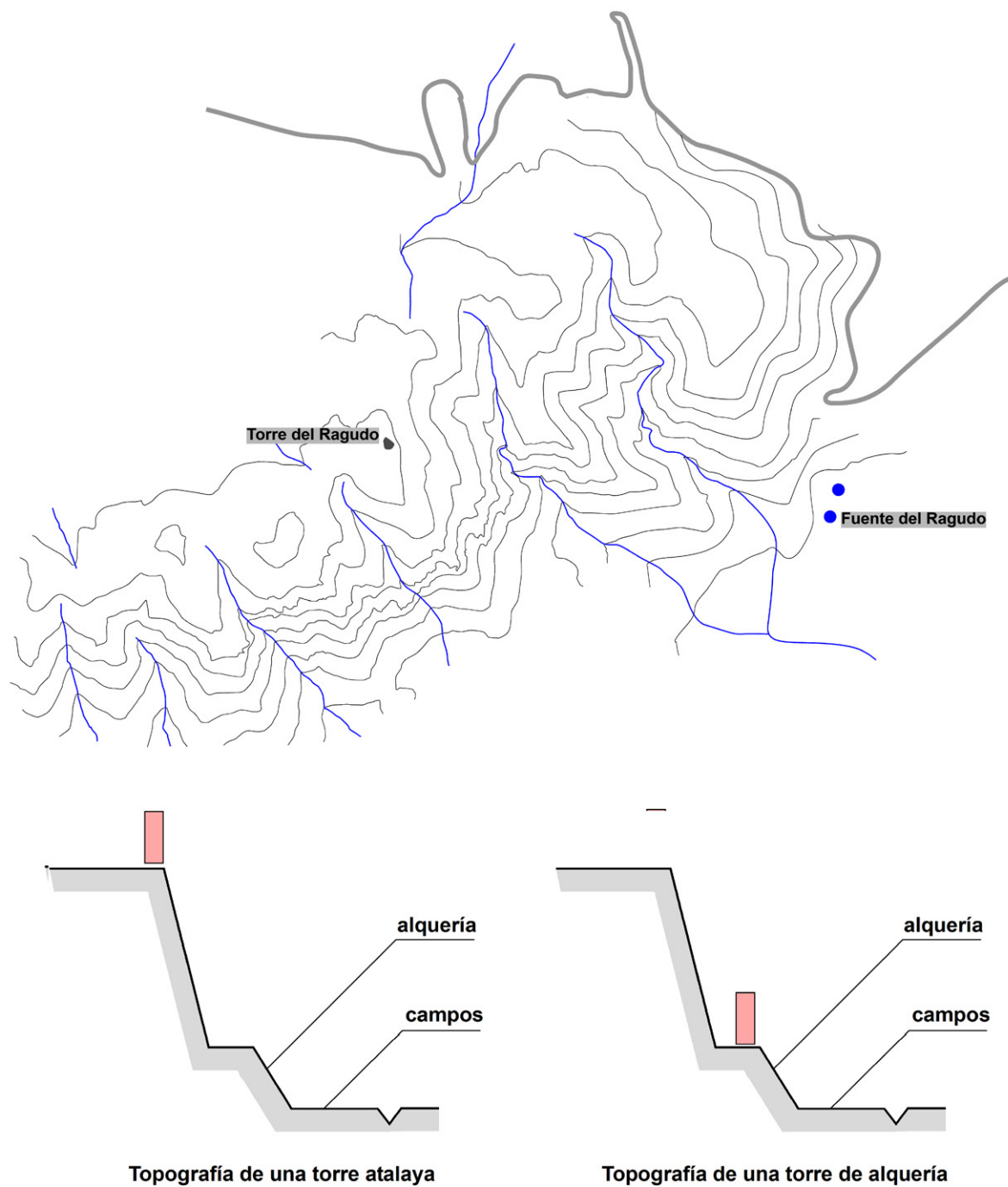


Figure 9.3. Contexto topográfico de la Torre del Ragudo (Viver).

frecuentes acciones de acoso fronterizo.⁸ De estas características son, en la plana de Castellón, los

⁸ Bazzana y Guichard, “Les tours de défense”; Josep Torró Abad, “Fortificaciones en *Yibal Balansiya*, 408–411; Dolores Rodríguez Pedraza, “Torres vigía de la Valencia musulmana”; Rodríguez Navarro, *Las torres árabes*.

ejemplares de Plá del Moro (Castellón),⁹ La Torremotxa (Nules)¹⁰ y La Torrassa (La Val de Uxó).¹¹ En la montaña, torres de similar tipología se pueden rastrear en Chodos;¹² La Torreta de Chóvar;¹³ La Punta de la Sartén, también en Chóvar;¹⁴ o La Torreta, en Artana.¹⁵ Con todo, quizás el ejemplo más ilustrativo del conjunto sea el de la torre de la Alfántiga, en Algimia de Almonacid,¹⁶ que, como las anteriores, parece diseñada y erigida para la defensa de una alquería, cuyos restos son reconocibles en la misma ladera, a menor cota.

Distinto es el caso de la menos conocida torre de *Lacava* o del Ragudo, en término de Viver, debido a la notable distancia que media entre su emplazamiento, en lo alto del complicado puerto del Ragudo, a 1080 m.s.n.m., y los terrazgos que se extienden a sus pies, en torno a la Fuente del Ragudo y la Venta de la Sainera, por debajo de los 800 m.s.n.m. El lugar, de gran visibilidad, fue durante la Guerra Civil Puesto de Mando del ejército franquista, entre cuyos restos se conservan las ruinas, muy maltrechas, de un torreón de planta cuadrangular, ubicado al borde de un farallón rocoso. Con seguridad, debe ser identificada con la torre de la “Lacoba de Jérica”, mencionada en 1239 en la delimitación de los términos otorgados en marzo de ese año por Jaime I al concejo de Teruel, donde se hace también mención a la “Atalaya de Bejís”, situada cerca del Alto de la Torreta, entre Bejís y El Toro (**fig. 9.3**).¹⁷

Los sencillos albares adosados con frecuencia a estas torres podían contar, por su parte, con otras obras de defensa más o menos sofisticadas, que en ocasiones acabaron dando lugar a fortines de distinta complejidad arquitectónica y poliorcética (**fig. 9.4**). Se pueden distinguir aquí tres grandes grupos. Uno de ellos es el que aglutina a las pequeñas fortificaciones que entre los siglos VI/XII y VII/XIII añadieron a una torre de planta circular, de cronología anterior (*vid infra*), algún recinto poligonal dotado de diversos obstáculos en los accesos. Es el caso del castillo de Donace, en Algimia de Almonacid, donde a la vieja torre circular se le añadió un sencillo perímetro fortificado que cerraba su flanco más expuesto con un largo muro de trazado rectilíneo.¹⁸ En el castillo de Veo (Alcudia de Veo), el recinto primitivo, compuesto por una torre cilíndrica unida a un recinto que incluía un aljibe, fue rodeado en una segunda fase por otro circuito amurallado de tapial calicostrado reforzado por torres de planta cuadrada.¹⁹ Algo parecido sucedió con el castillo de Aín, donde la torre de planta circular y su primer recinto adyacente fue ampliado en algún momento de los siglos VI/XII o VII/XIII.²⁰

En otros casos, este recinto defensivo se añadió a una torre de planta cuadrada, erigida en fechas avanzadas, a partir de época almorávide. Es lo que sucedió en Espadilla;²¹ en Eslida;²² en Azuébar;²³

⁹ Sergi Selma Castell, *Els jaciments arqueològics de Castelló*, 141–143.

¹⁰ José M.^a García Fuertes, Isabel Moraño Poblador y Juan M. De Antonio Otal, “Torremotxa (Nules, Castellón).

¹¹ Adela Poles Manuel y M.^a Luisa Rovira, “La torre medieval de La Torrassa.

¹² Sergi Selma Castell, “Xodos en temps islàmic”.

¹³ Forcada, *Torres y castillos*, 224.

¹⁴ Forcada, *Torres y castillos*, 221–222.

¹⁵ José M. Melchor Monserrat, Josep Benedito Nuez y Juan J. Ferrer Maestro, “La Torreta”.

¹⁶ Forcada, *Torres y castillos*, 184–185.

¹⁷ Guinot 1995: 79: *et vadit ad Fontem Sarcosa et vadit ad sumum de Portu de Bexis de la Salada, cum omnibus Almansis, et exit ad foxem de Bexis et donat per cerrum in turre de Talaia de Bexis, et exit ad turrin de la Lacoba de Xerica et de ipsa in sursum et vadit ad Carpentias et ad Montem Algarat, et exit ad Lacavam de Castelo de Montan et vadit ad Olvano et exit ad Pedram Sitam et ad Pignam Gulosam et vadit ad Pignam Serratam.*

¹⁸ Forcada, *Torres y castillos*, 182–183.

¹⁹ Forcada, *Torres y castillos*, 80–83.

²⁰ Forcada, *Torres y castillos*, 66–72.

²¹ Josep Benedito Nuez y José M. Melchor Monserrat, “Los conjuntos castrenses”, 411–412.

²² Forcada, *Torres y castillos*, 62–64.

²³ Forcada, *Torres y castillos*, 227–229.

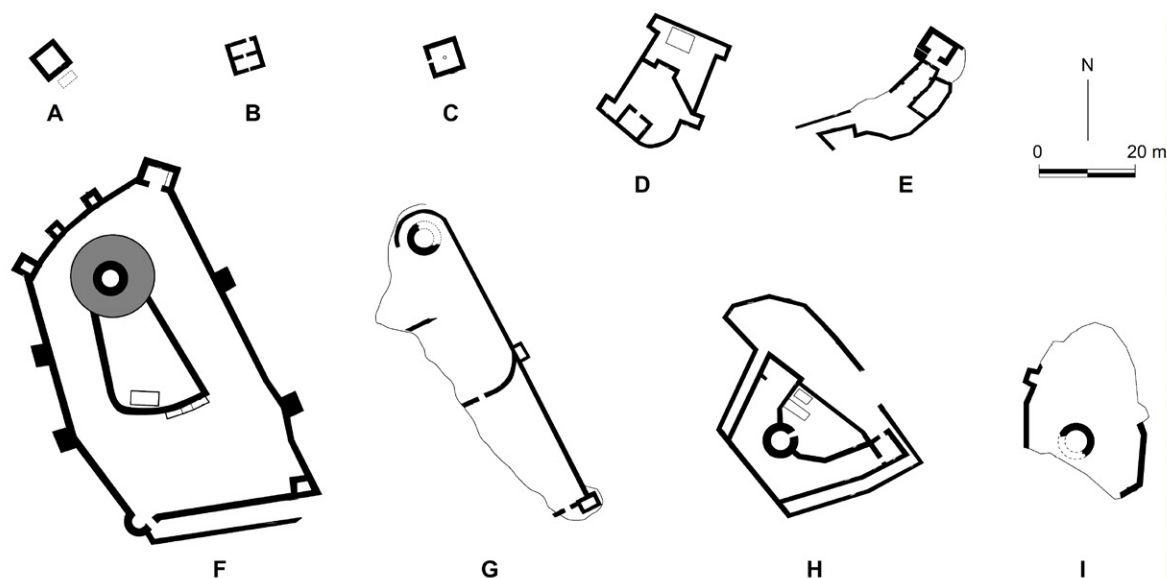


Figure 9.4. Tipología de fortificaciones almohades en la zona de estudio.

en Argelita;²⁴ y en La Rodana, en término de Almedíjar.²⁵ Muchas de estas reformas tuvieron lugar en época almohade, como testimonian unos pocos textos epigráficos. Empotradas en la fábrica del muy alterado castillo de Argelita se conservan dos lápidas árabes, que datan las obras realizadas en la fortaleza en dos momentos diferentes, primero en época mardanišī (560/1165) y, más tarde, en época almohade (601/1205).²⁶ Por su parte, la lápida hallada en el pequeño castillo de La Rodana consigna su construcción o reforma en el año 565/1190 (fig. 9.5).²⁷

Un último grupo de fortines integra aquellas pequeñas fortalezas erigidas sobre relieves situados a gran altura. En algunos casos, como los de Montanejos (inédito) y Santa Isabel, en Fuentes de Rubielos,²⁸ se trataba de recintos sencillos, cuyo principal defensa la procuraban los farallones que bordeaban las moles calizas sobre las que se asentaron, a los que se les añadía algún torreón cerca de la entrada.²⁹

Junto a estas fortificaciones, existía una serie de *ḥuṣūn* de distinta entidad bajo control de las autoridades estatales, dotados de varios recintos colindantes y complejas obras de defensa, concentradas, también aquí, en los accesos. Destaca claramente el caso de Jérica, el antiguo *ḥiṣn Šāriqa*, citado por Ibn Gālib, Yāqūt y Ibn al-Abbār, que le da el nombre de *Qalʿat al-Ašrāf*, identificándolo

²⁴ Benedito y Melchor, “Los conjuntos castrenses”, 411–412.

²⁵ Forcada, *Torres y castillos*, 215–217; Selma, *El Alto Palancia*, 92; y Carmen Barceló Torres, “Inscripciones árabes de Castellón”.

²⁶ Barceló 2020: 173–174. Una de ellas dice: “No hay divinidad sino Dios. Mahoma es el enviado de Dios [...] Se fundó este edificio (*al-bunyān*) en el mes de mayo del año 560 [1165]”. En la segunda se lee lo siguiente: “No hay divinidad sino Dios. Mahoma es el enviado de D[ios]. Se fundó el edificio (*al-bunyān*) en el mes de abril de los cristianos del año 601 [1205]”.

²⁷ Barceló 2020: 179: “[...] / Fue la conclusión de ello en el segundo 2 / y vigésimo de *ṣafar* en el año 3 / quinientos ochenta y seis [6, abril, 1190]”.

²⁸ E. Javier Ibáñez González y José F. Casabona Sebastián, *Castillos, murallas y torres* 70–71; E. Javier Ibáñez González y Raúl López Romero, “Excavaciones arqueológicas”.

²⁹ Ver también los casos, algo diferentes, de Castro, Forcada, *Torres y castillos*, 144–147; y Emauz / Mauz, Forcada, *Torres y castillos*, 74–77.

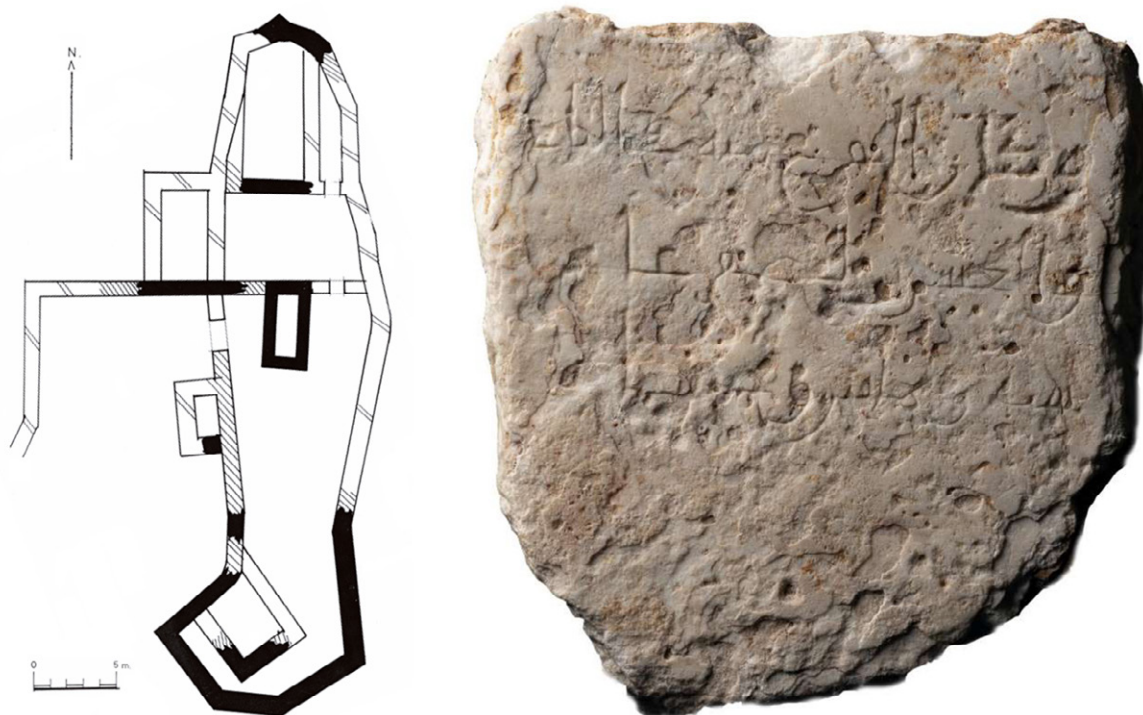


Figure 9.5. A) Planta del castillo de La Rodana (Almedíjar, Castellón), según Forcada, *Torres y castillos*, 254; B) Inscripción árabe aparecida en el mismo castillo, según Barceló, “Inscripciones árabes en Castellón”, fig. 3.

como uno de los *a‘māl* de Valencia.³⁰ Bejís, es también mencionado como un *ḥiṣn* en la *Takmila* de Ibn al-Abbār y en una interesante comunicación oficial (*risāla dīwānīya*) redactada por Ibn ‘Amīra, secretario del valí de Valencia, el *sayyid* Abū Zayd, en la que informaba de su recuperación por las tropas andalusíes durante una operación que tuvo lugar entre finales del año 624 / 1227 y principios del 625 / 1228.³¹ Menos conocido es el gran castillo de la Viña o de Viñaza, donde se localizaba la antigua población de Arenoso, citada antes de la conquista aragonesa de la zona en la delimitación de los términos de Teruel que recoge el fuero de esta villa.³²

La impresión que genera esta diversidad de soluciones constructivas al problema de la emergencia fronteriza generada por las correrías aragonesas, cada vez más frecuentes, es que la defensa de la región a partir de mediados del siglo VI/XII fue resultado de múltiples iniciativas locales pero integradas, parcialmente al menos, dentro de una “estrategia” más amplia, posiblemente impulsada desde los centros urbanos más cercanos (Onda, Segorbe), como indica la construcción de atalayas y torres de vigilancia de puntos clave, en especial la Atalaya de Bejís y sobre todo la torre del Ragudo, emplazada junto al camino que salvaba el complicado puerto homónimo, principal acceso para las incursiones feudales que llegaban desde la zona de Teruel. La adición a las torres de alquería de soluciones defensivas más complejas, en particular la multiplicación de los aljibes, accesos acodados y recintos reforzados con bestorres y antemurales sugiere, por otro lado, la participación de

³⁰ Selma, *El Alto Palancia*, 100–101 y, en particular, Mileto y Vegas 2023; Ibn Gālib, *Farḥat*, trad. cast., p. 375; Yāqūt, *Mu‘jam*, trad. cast., p. 189. También Epalza 1988, 60.

³¹ Carmen Barceló Torres y Ana Labarta, “Treves d’Abū Zayd amb Jaume I al *Libre dels Feits*”, 187–201; sobre la fortificación, Selma, *El Alto Palancia*, 105.

³² FTeruel, §3: [...] *usque ad serram de Utrillis sicut dividit terminus Alcaniçii, et deinde ad pinnam Gulosam usque ad Arenosum, et ad montem Alguaran, et ad lacavam de Xerica, et ad Bexix, et ad Alpontem* [...].

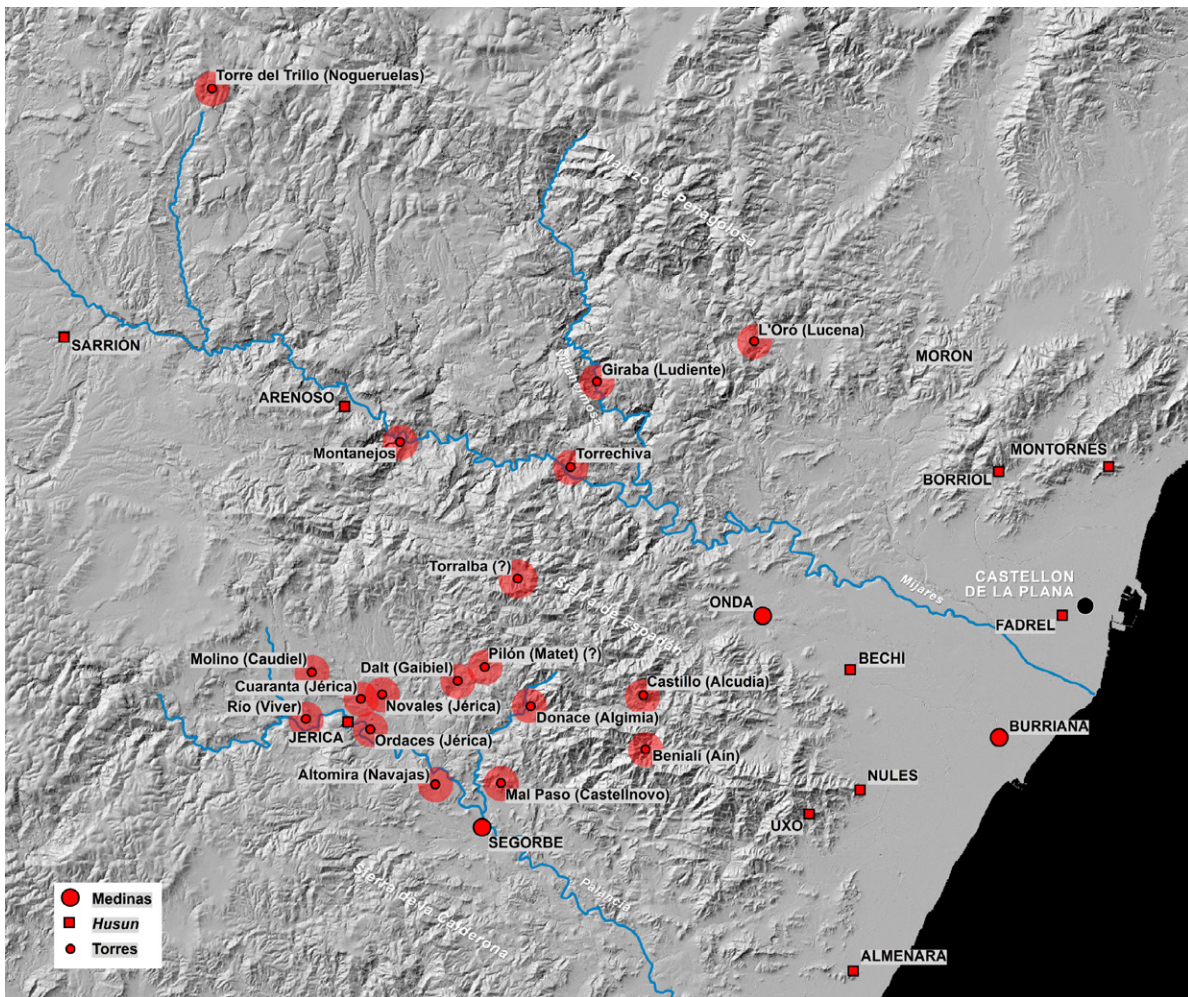


Figure 9.6. Mapa de distribución de las torres de planta circular mencionadas en el texto.

maestros de obras especializados que habrían participado en la construcción de fortalezas de mayor envergadura.³³ La presencia de epigrafía alusiva a estas obras en los fortines de Argelita (560/1165 y 601/1205) y La Rodana (565/1190) refuerza esta impresión. En mi opinión, este tipo de actuaciones son una expresión de un tipo de cooperación entre comunidades rurales y autoridades de las medinas, que reforzaba el intervencionismo de los notables urbanos y los cadíes en los entornos locales mediante la adjudicación de fondos y recursos a las aljamas rurales, seguramente a través de fundaciones pías como las que se registran en otras latitudes, instituidas por los habitantes de las ciudades para ayudar en la defensa de su territorio.³⁴

³³ En el mismo sentido, Torró “Fortificaciones en *Yibal Balansiya*”, 411.

³⁴ El emirato nazarí proporciona indicios claros al respecto. El *Mi'yār* de al-Wanširīsī recoge la referencia a la constitución de un bien habiz por parte de un vecino de Vélez-Málaga para que los habitantes del *hiṣn* de Zalia pudieran erigir una atalaya en el paraje de ‘*Ayn Taḥma*’ (García Sanjuán 2002: 201 y 332). De hecho, el *Libro del Repartimiento* de esta misma población malagueña alude a las atalayas de la Viñuela y de Benamargosa, aclarando que eran “de la dicha cibdad, y que la cibdad las hiso” (Ortega 2023: 32). En efecto, existían habices denominados específicamente de “las torres de las alcarias” (Hernández 1990: 113). El recurso a legados no era, en todo caso, una innovación nazarí. Prácticas similares se pueden rastrear, siglos antes, en los sectores del valle del Ebro más expuestos a la amenaza aragonesa y catalana, como sucedía con los alrededores de Lérida y Balaguer, como señala un conocido texto transmitido por al-Himyarī (Al-Himyarī, *Kitāb ar-Rawḍ al-mi‘tār*, trad. fr.: 202): “En cuanto a la llanura (*fahs*) de *Maškīyān*, hay explotaciones particulares (*diy‘ā*), cultivos y pastos en cantidad. Todas las aldeas sin excepción poseen un torreón (*burj*) o un refugio subterráneo (*sirdab*) en el que se

Las torres de planta circular

Como acabo de señalar, una parte de los fortines activos en época almohade fueron construidos en torno a torreones de cronología anterior, caracterizados por su planta circular y el aparejo de mampostería empleado en todo su alzado. El conjunto que forman estas fortificaciones lo integran, de norte a sur, la torre del Trillo (Nogueruelas), la torre de Giraba de Abajo, la torre de l'Oró (Lucena del Cid), la torre del Palacio (Montanejos), la torre de la Calle de San Antonio (Torrechiva), la torre del Dit de Dalt (Gaibiel), la torre del Molino (Caudiel), la torre del Río (Viver), la torre de Cuaranta (Jérica), la torre de Novales (Jérica), la torre de los Ordaces (Jérica), la torre de Altomira (Navajas), el Castillo de Donace (Algimia de Almonacid), el Castillo de Benialí (Aín) y la torre de Mal Paso (Castellnovo). Incluyo también la torre del Pilón (Matet), a pesar de las dudas que plantea, puesto que podría corresponder, al menos su última reforma, a un antiguo molino de viento (fig. 9.6).

La morfología constructiva.

La mayor parte de estas construcciones comparten una serie de rasgos morfológicos básicos, en particular su planta circular de entre seis y nueve metros de diámetro aproximado; sus muros de doble hilada, que en la base pueden medir hasta 1,80 metros de espesor, pero cuya anchura media suele rondar los 80 cm; y su alzado ligeramente troncocónico, edificado en todo su desarrollo con fábricas diversas de mampostería, que en los casos mejor conservados llegan a alcanzar los quince metros de altura. A partir de aquí, cada ejemplar presenta sus propias peculiaridades. Por ejemplo, la torre del Trillo, en Nogueruelas, conserva a su alrededor un pequeño recinto erigido con la misma técnica constructiva que la torre, una mampostería de bloques calizos dispuestos a hueso en hiladas regulares. A sus pies, sobre el mismo resalte rocoso que la fortificación empleó para su cimentación, se conservan algunas alineaciones de muros pertenecientes a dos o tres viviendas, entre cuyos restos se han recuperado un pequeño lote de cerámica andalusí, formado en general por fragmentos de cántaros y ollas de tipo “levantino”.

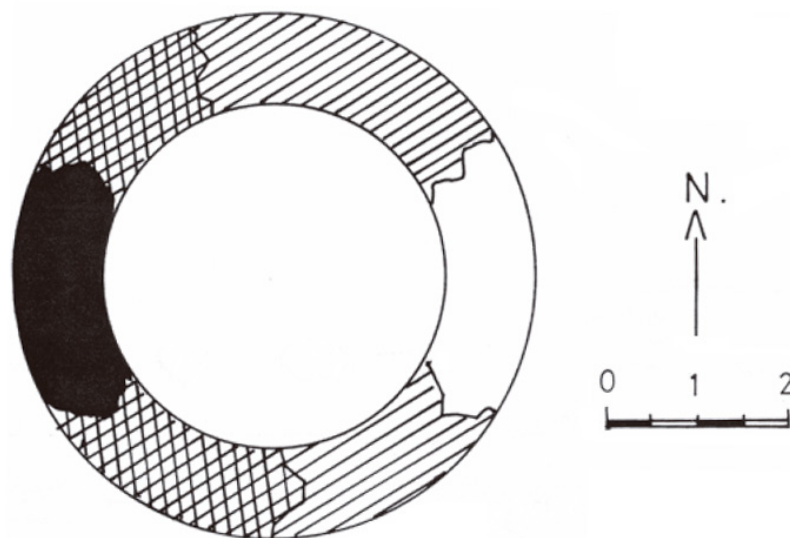
Los restos de la torre de Giraba se conservan en la cima de la colina que corona el casco urbano de la actual localidad de Giraba de Abajo. De planta circular, como el resto del grupo, ha perdido buena parte de su alzado de mampostería elaborada con bloques dispuestos en hiladas separadas por ripios de pequeñas lajas. En su momento tuvo adosado un pequeño circuito murado, que incluía un aljibe.

Una topografía parecida a la anterior caracteriza a la torre de l'Oró, ubicada sobre la loma que sirve de asiento al caserío de Lucena del Cid. Su cuerpo cilíndrico debió estar adosado en su día a un pequeño recinto, modificado en profundidad durante las Guerras Carlistas, cuando fue empleado como prisión. En la actualidad, la torre ha perdido buena parte de su alzado y lo que resta en pie corre peligro manifiesto de derrumbe.

Por su parte, la torre de Montanejos se localiza dentro del casco urbano de dicha localidad, en la calle de San Vicente, adyacente al antiguo palacio de los Condes de Vallterra y frente al templo parroquial. Fue construida con una mampostería poco cuidada que utilizó cantos rodados de tamaño heterogéneo trabados con abundante mortero de cal. Fue restaurada con escaso acierto hace un par de décadas.

También la torre de Torrechiva se ubica en pleno casco urbano, a la altura del n.º 14 de la calle de San Antonio. Su alzado cilíndrico, de unos siete metros de diámetro, se edificó en mampostería con bloques de distintas proporciones cogidos con argamasa de cal, aunque presenta varios añadidos

atrincheran los colonos (*‘amirūn*) en caso de ataque enemigo. Para poder hacer estos refugios las gentes de las fronteras (*tugūr*) descuentan dineros de los testamentos y donaciones”.



TORRE DEL DIT (GAIBIEL)

Figure 9.7. Planta de la torre del Dit (Gaibiel), según Forcada *Torres y castillos*, 248.

posteriores. En 2011 fue objeto de una restauración que le liberó de parte de las construcciones adosadas.

La torre del Pílon fue erigida sobre los peñascos de un cerro situado al norte de la localidad de Matet. El alzado de mampostería contaba con algunos vanos, incluyendo la puerta de acceso, que se abría a cierta altura del suelo. En fechas recientes fue consolidada y se le añadió una escalera.³⁵

La torre del Dit de Dalt domina una colina ubicada al este de la localidad de Gaibiel. En su día, la primitiva torre circular, de mampostería, fue derrocada y sus restos, que apenas levantaban un metro de altura, empleados como base para erigir sobre ellos otra torre, también de planta circular.³⁶ Por desgracia, en tiempos recientes fue bárbaramente reconstruida desde los cimientos, eliminando todo rastro de sus paramentos originales (fig. 9.7).

Emplazada a las afueras de Caudiel, junto a una zona recreativa, la torre del Molino se alza sobre una colina, que debe su nombre a un cercano molino harinero. En su interior, además del pequeño aljibe alojado en la planta inferior, se pueden apreciar los huecos de la viguería que sustentaban sus tres pisos. Al exterior se distingue la huella de una posible ventana, pero no la del acceso primitivo, que debió ser distinto del actual.

Los restos de la torre del Río se ubican a un kilómetro al sur de la localidad de Viver, en lo alto de una loma vecina al curso del río Palancia. Su planta circular, de unos seis metros de diámetro, se construyó con una fábrica de una sencilla mampostería de bloques irregulares trabados con mortero de cal. Conserva dos pisos, de unos 3,5 metros de alto, con muros que oscilan entre 1,30 metros de espesor en la parte baja y 1,10 metros en la superior.

³⁵ Forcada, *Torres y castillos*, 168–174; Selma, *El Alto Palancia*, 105–106.

³⁶ Forcada, *Torres y castillos*, 167–168; Selma, *El Alto Palancia*, 48, 54 y 105.

La torre de Cuarenta, en Jérica, se erigió sobre la margen derecha del barranco del Cascajar, aprovechando la cima de una colina dotada de un amplio campo visual. Prácticamente desaparecida en la actualidad, sus restos sirvieron de cantera durante la Guerra Civil para la construcción de un depósito de armas.

La torre de Novaliches, también en Jérica, se encuentra a poco más de un kilómetro al norte del lugar de Novaliches, aprovechando la cima de una loma de amplia visibilidad. El aparejo es de mampostería enripiada cogida con argamasa de cal. Sus ruinas, tras el derribo a que fue sometida durante la Guerra Civil, se reducen a una porción de la base, que apenas levanta un par de metros del suelo.³⁷

La torre de los Ordaces o de La Garabaya, igualmente en Jérica, se emplaza junto al trazado del antiguo Camino Real de Valencia a Zaragoza, a un kilómetro al este del casco urbano. De ella apenas se conserva una mínima parte de su alzado.³⁸

La torre de Altomira, en término de Navajas, se localiza en el interior de un chalet particular, en ladera del monte homónimo, aprovechando quizás los restos de una construcción romana anterior, a juzgar por los restos muebles dispersos en su entorno. El acceso al interior se realizaba a través de una puerta elevada, pero las saeteras y el balcón que hoy presentan son resultado de una desafortunada rehabilitación.

El castillo de Donace se alza sobre un roquedal, a unos 500 metros al noreste de Algimia de Almonacid. En torno a la torre cilíndrica, que conserva poco más de cuatro metros de su alzado, se dispone un primer recinto, de unos 30 metros de largo y 20 de ancho, delimitado en uno de sus laterales por una muralla de trazado rectilíneo, innecesaria en el flanco contrario debido a la defensa natural proporcionada por el precipicio que cae sobre el río Cañar. En un momento posterior, a este primer perímetro se adosó un segundo recinto defensivo de cerca de 20 metros de ancho y una longitud cercana a los 35,5 m, que estaba defendido en una de sus esquinas por una torre de planta rectangular de unos 4,20 x 3,10 metros.³⁹

El castillo de Benialí se localiza a un km al sur de la localidad de Aín, sobre una larga loma en la base del Cerro Gordo. Presidido por la torre de planta circular y alzado de mampostería, esta primera fortificación fue ampliada en algún momento del siglo VI/XII hasta conformar un pequeño fortín de planta irregular delimitada por muros de mampostería encofrada, reforzados en el flanco septentrional por dos torres de flanqueo, adyacentes a un aljibe, ahora colmatado por los escombros. La defensa del sector meridional estaba reforzada por un foso excavado en la cantera rocosa y una atalaya de planta cuadrada, seguramente de cronología almohade, levantada a unos 80 metros de distancia.⁴⁰

La torre de Mal Paso, en Castellnovo, es la única de las torres aquí estudiadas que ha recibido una atención científica continuada desde que fuera dada a conocer por Domingo Fletcher a mediados de la década de 1950.⁴¹ El conjunto, de unos 3.200 m² de extensión, se organiza en dos recintos, ambos levantados en mampostería, que en parte se apoyan sobre el farallón que delimita el flanco meridional de la colina. Del recinto inferior, más amplio, solo resta la base de una torre de planta cuadrada, posiblemente posterior, situada en su extremo noreste, el más expuesto. Por su parte, el

³⁷ Selma, *El Alto Palancia*, 100.

³⁸ Selma, *El Alto Palancia*, 54.

³⁹ Forcada, *Torres y castillos*, 182-183; Selma, *El Alto Palancia*, 48 y 54.

⁴⁰ Forcada, *Torres y castillos*, 66-72.

⁴¹ Domingo Fletcher Valls, "La cueva y el poblado de la torre del Mal Paso"; Ramón Martí Castelló y Sergi Selma Castell, "La torre emiral de Malpàs"; Ramón Martí Castelló y Sergi Selma Castell, "El jaciment antic i la talaia medieval"; Forcada, *Torres y castillos*, 207; Selma, *El Alto Palancia*, 38-39.

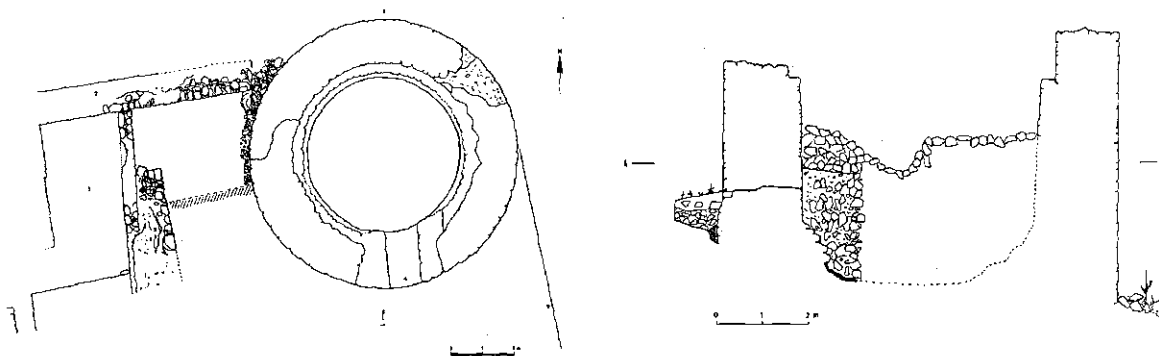


Figure 9.8. Planta y sección de la Torre de Mal Paso, Castellnovo, según Martí y Selma “La huerta de la Madina”, figs. 2 y 3.

recinto superior, de unos 850 m² de extensión, está presidido al noreste por lo que resta de la torre de planta circular. De unos nueve metros de diámetro máximo, la construcción fue erigida mediante la superposición de hiladas de sillarejos algo desbastados y cogidos con poco mortero de cal (fig. 9.8).

Por último, el castillo de Alcudia de Veo también se conformó a partir de una primitiva torre cilíndrica, a la que se añadió a su alrededor un pequeño recinto en un momento posterior. La torre circular, de 6,60 metros de diámetro, se eleva sobre una plataforma, también circular, de unos 8,50 m. de diámetro, a la que se adosó un pequeño recinto que protegía en su interior un aljibe. De cronología almohade es el perímetro exterior, situado a menor cota. Está delimitado por una muralla reforzada en su frente noroccidental por cuatro torreones, entre los que destaca uno de planta rectangular en origen, que luego fue muy reformado. En el mismo flanco se conservan restos de otras tres torres, dos de ellas construidas con un aparejo de mampostería encofrada y la tercera, en tapial.⁴²

Las técnicas constructivas

Como ya se ha mencionado, todas estas torres de planta circular fueron erigidas recurriendo a fábricas de mampostería, que aprovechaban materiales del terreno, por lo general mampuestos calizos apenas desbastados, trabados con proporciones diversas de mortero de cal y grava entre los bloques, que a veces se calzaban con ripios para asegurar su horizontalidad, como sucede en la torre de Giraba. En algunos ejemplares, el aparejo presenta evidentes irregularidades, como es el caso de la torre del Molino (Caudiel), cuyo paramento exterior empleó bloques de tamaños diversos, asentados con poco cuidado y mal trabados, a diferencia del interior, donde son más regulares y están mejor aparejados. Se trata, pues, de procedimientos técnicos muy simples, que no parecen haber requerido la intervención de especialistas.

En los pocos casos donde se ha conservado la obra original, el acceso al interior se realizaba a través de una puerta adintelada situada a cierta altura del suelo. En los ejemplares mejor conservados se aprecian los huecos para alojar las vigas que separaban los distintos pisos, dos en la torre del Río, de Viver, y tres en la torre del Molino, de Caudiel.

La torre del Trillo (Nogueruelas) plantea, por su parte, algunas cuestiones interesantes, aparte de su aparejo de mampuestos dispuestos a hueso, sin argamasa, en particular la solución constructiva

⁴² Forcada, *Torres y castillos*, 81-84.



Figure 9.9. Fábrica de mampostería de la Torre del Trillo (Nogueruelas).

para el recinto que envolvía, literalmente, la torre, sin imbricarse en su fábrica, a semejanza de algunas torres feudales del área catalana, como las de Mur⁴³ y Alçamora,⁴⁴ ambas en Lérida (fig. 9.9).

La relación con los espacios productivos y el poblamiento

En general, las torres de planta circular documentadas en los valles del Mijares y del Palancia fueron construidas en la cima de lomas poco destacadas sobre el terreno circundante, lo que facilitaba el acceso de los cercanos campos de cultivo. Salvo contadas excepciones, las construcciones se ubicaban en posiciones bastante accesibles desde los fondos de valle, regularmente ocupados ya en época medieval por extensiones cultivadas y en muchos casos por huertas.⁴⁵ Es el caso de la torre del Molino, en el término municipal de Caudiel, que fue erigida algo retirada del caserío de esta población, sobre un repecho del Cerro de los Lunes, justo encima de la acequia que abastece el Molino Blanco. Lo mismo puede decirse sobre la torre del Río, en Viver, que se alza sobre un cerro vecino al río Palancia rodeada de otras alturas mayores. La torre de Cuaranta, al norte de Jérica, también fue construida en la cima de un cerro poco destacado, vecino en este caso al arroyo del Regajo. Semejante es el caso de la cercana torre de los Ordaces, distante de Jérica algo más de un kilómetro, que se edificó sobre una eminencia apenas encumbrada sobre el terreno circundante. También entrarían en esta nómina los restos de la cercana torre de Novales, que se conservan en lo alto de una loma de fácil acceso. En fin, en el caso de la torre de Altomira, la fortificación se localiza sobre un rellano de la misma ladera que culmina el cerro homónimo, junto al río Palancia y su huerta.

⁴³ Francesc Fité Llevot, “Les torres de guaita de la Catalunya de Ponent”, 63–66.

⁴⁴ Fité, “Les torres de guaita”, 59–62.

⁴⁵ Selma, “El molí hidràulic”; Selma, *El Alto Palancia*, 128 ss.

En otros casos, las torres fueron levantadas sobre cerros un poco más prominentes, pero a corta distancia de los campos de cultivo y los sistemas de regadío. Así sucede con la torre del Pílon, que se yergue sobre la cima de un cerro muy accesible que corona la localidad de Matet, adyacente a la huerta que baña el Barranco del Pilar. Es también el caso de la torre de Montanejos, ubicada en la parte más elevada de su casco urbano, en este caso el frente de una cuesta, cuyo frente asoma a la huerta de la localidad. Lo mismo cabe decir de la de Torrechiva, que se emplaza en la parte más elevada de su caserío, ocupando la cima de un cerro poco destacado sobre su vega. El cerro sobre el que se construyó la torre de Mal Paso, a un kilómetro y medio de Castellnovo, presenta un desnivel algo más acusado, pero su base colinda con el río Chico y las huertas que lo flanquean. Parecido es el caso de la torre de Donace, localizada sobre unos peñascos que se alzan sobre la fuente homónima, pegados a la huerta de Algimia de Almonacid. La torre del Trillo, en la periferia del término de Nogueruelas, constituye, dentro de este grupo, un caso especial porque, aunque su ubicación dista bastante de los fondos de valle vecinos, en realidad los regadíos asociados a la fortificación y a la alquería situada a sus pies se localizan en sus cercanías, aprovechando el caudal de una fuente que brota en la cabecera del barranco de las Balagueras.

Más evidente resulta en otros casos el desnivel existente entre las cimas ocupadas por estas construcciones defensivas y los fondos de los valles, como los de la torre del Dit, cuyos restos se distinguen sobre un cerro bastante prominente al borde de la huerta de Gaibiel; del castillo de Benialí, que también se erigió a cierta distancia de la Font de la Caridat, situada a sus pies, en la cabecera de su huerta; o del castillo de Alcudia de Veo, en la cima de un monte, sobre el caserío de la localidad, donde presumiblemente se ubicó en su día la alquería.

Dada la discreta posición topográfica de muchas de estas pequeñas fortificaciones, las tramas de visibilidades que establecieron entre sí fueron menos densas que las de época almohade y sus campos visuales también abarcaron menos territorio. Existen, no obstante, excepciones. La torre de Giraba, por ejemplo, mantenía comunicación visual con los castillos de Villamalefa y de Bou Negre, en Argelita. Por su parte, la de Novales, en Jérica, conectaba visualmente hacia el noroeste con la torre de Cuaranta y hacia el sureste con el castillo de Segorbe. A diferencia de las torres posteriores de planta cuadrada, no existe entre las de planta redonda ningún ejemplar claramente desconectado de las tramas de poblamiento, que pudiera haber operado únicamente como atalaya y puesto de vigilancia.

Resulta obvio, en todo caso, que estas torres estaban destinadas a garantizar la defensa de pequeñas alquerías adyacentes, cuyos pocos habitantes mantenían huertas de modestas dimensiones y algunos terrazgos de secano asociados. En la mayor parte de los casos, los restos de estas alquerías, muy alteradas por la intensa ocupación del suelo que caracteriza a la zona, se reducen a algún muro, un pedregal disperso y algunas cerámicas poco informativas. Entre las excepciones, el ejemplo más evidente sobre la conexión entre alquería y defensa es también el más periférico, el de la torre del Trillo, en Nogueruelas, donde la fortificación se emplaza sobre un repecho rocoso, que también sirvió de solar para establecer varias viviendas, seguramente no más de tres, junto a una pequeña huerta que aprovechaba el caudal de un manantial cercano. Es también el caso de la torre de Donace, que defendía una alquería vinculada a la explotación de la huerta del Cañar, cerca de la torre almohade de la Alfándiga, antes citada (**fig. 9.10**).

En otros casos, como los conservados en el tramo alto del valle del Palancia, entre Viver y Jérica, la vinculación entre torres, alquerías y regadíos se repite. Así sucede con la torre del Río, en Viver, y con la torre de los Ordaces, en término de Jérica, adyacentes a algunas de las huertas más antiguas de este sector, como son las que bordean el propio curso del Palancia y algunas de las que se benefician del caudal del manantial de la Fuente del Prado, en Viver. Algo parecido puede decirse al respecto

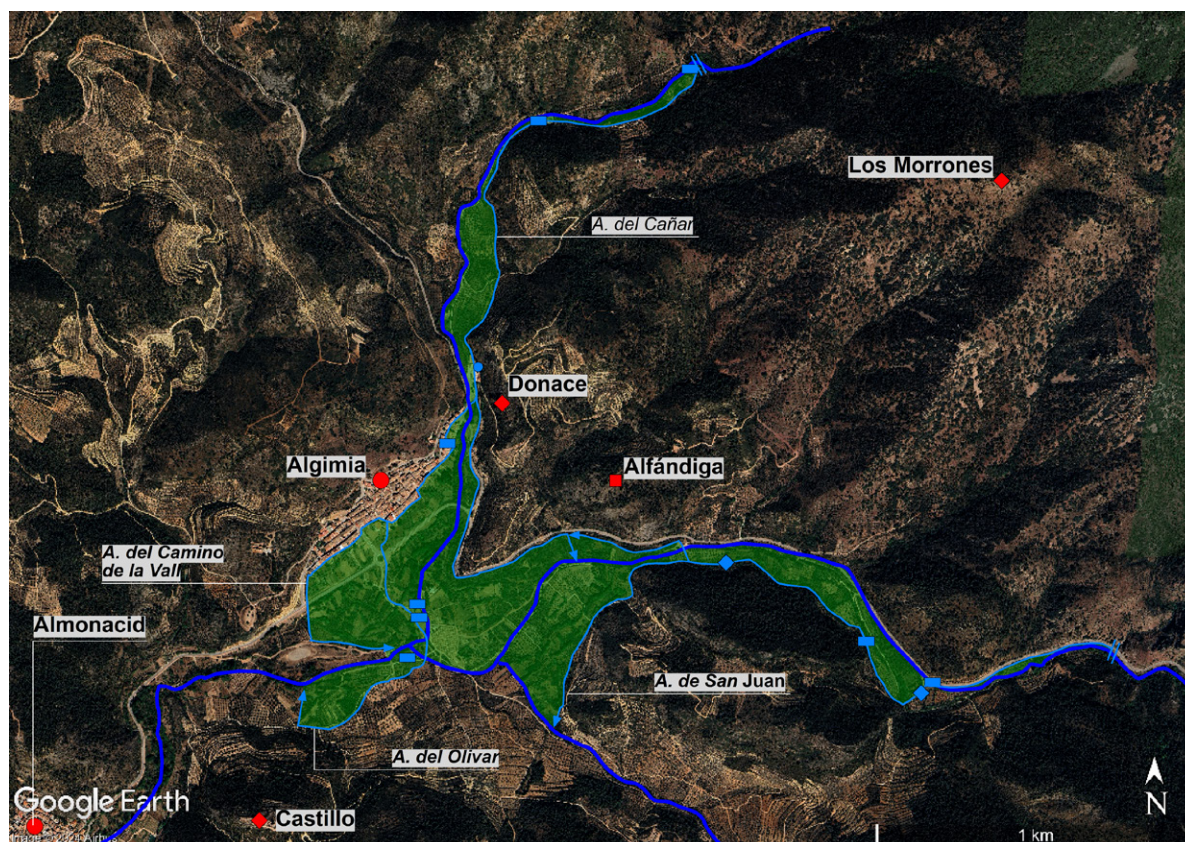


Figure 9.10. Plano de los sistemas de regadío de Algimia de Almonacid, a partir de Alfaro y Aparicio “Los sistemas de regadío”, p. 132.

de la torre de la Cuaranta, en Jérica, situada al final del mismo sistema hidráulico que riega la huerta de Benafer. Es distinto el caso de la Torre de Novales, ubicada en el extremo de un largo ramal que se abastece del manantial del Mas de Aguilar, cuya apertura seguramente es bastante posterior a la conquista aragonesa. Parecido es el caso de la torre del Molino, en Caudiel, cuya conexión con cultivos de regadío es también dudosa (fig. 9.11). La vinculación con los terrazgos irrigados es también manifiesta en la torre de Mal Paso, en Castellnovo, en lo alto de una colina, a cuyos pies discurre la Acequia Madre, que parte del Azud del Lugar, sobre el río Chico, y continúa hasta desaguar en la Rambla de la Almunia, tributaria del Palancia, a través del Brazo de Benisaí.

La cronología

En comparación con las torres de planta cuadrada y los fortines coetáneos, sobre la cronología de las defensas de planta redonda pesan todavía notables dudas. El criterio tipológico, por comparación con torres semejantes localizadas en otras geografías, es el que proporciona menos certidumbres, incluso cuando cuentan con el respaldo de dataciones radiocarbónicas. En la localidad soriana de Miño de Medinaceli fueron excavados los restos de una torre de planta cuadrada, inicialmente datada en época emiral, sobre la que se levantó posteriormente otra, de planta circular, a la que se le adjudicó una cronología de época califal. Su construcción ha sido conetextualizada en el marco de la campaña de reforma de las fortificaciones fronterizas emprendida por el Estado califal a mediados

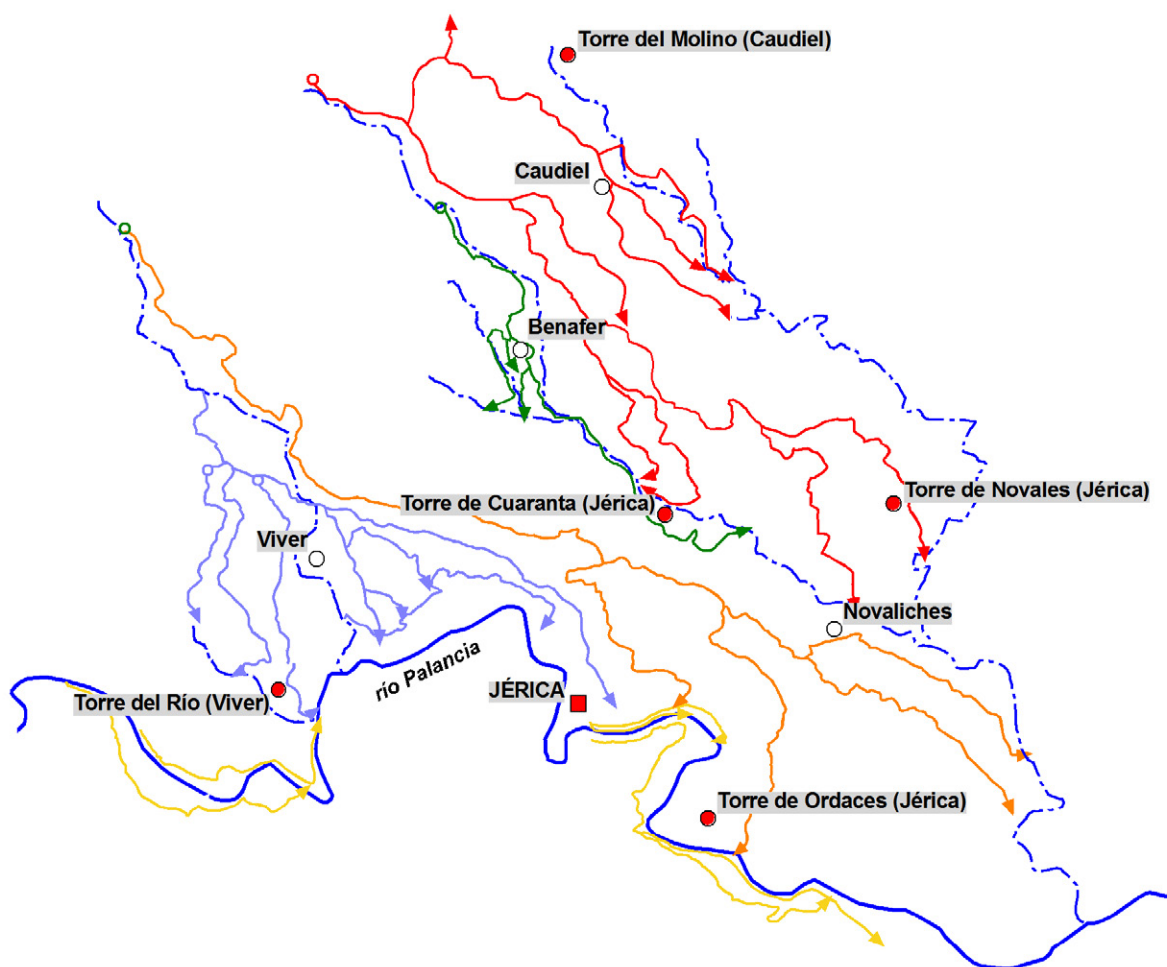


Figure 9.11. Esquema de los regadíos del sector Viver-Jérica en el valle alto del río Palancia.

del siglo IV/X, tras situar en Medinaceli la capital de la Frontera Media.⁴⁶ Torres de planta circular similares fueron dadas a conocer en su día por Luis Caballero y Alfonso Mateo en Soria y Madrid, que adjudicaron su construcción, en torno a mediados del siglo IV/X, a grupos campesinos interesados en proteger las vecinas zonas de explotación agrícola, descartando la formación de ningún tipo de red defensiva centralizada. Dos dataciones de ¹⁴C sitúan la construcción de los ejemplares de Bayubas de Abajo (Soria), en torno al 670 d.C., fecha demasiado alta, y la de Arrebatacapás (Torrelaguna, Madrid), en torno al 950 d.C., que sirvió de referencia a los citados autores para datar el conjunto.⁴⁷ Muy distinta es la interpretación dada a otro importante conjunto de torres de planta circular, en este caso el diseminado por los alrededores de Tortosa (Burjassénia, Camarles, Candela, L'Aldea, Vinaxairop, Fullola), que ha sido recientemente estudiado en su tesis doctoral por Marina Mateu, donde también se aportan varias dataciones radiocarbónicas de interés. En algún caso, el de Camarles concretamente, parece tratarse de una fortificación costera bajomedieval (1328–1401 cal AD), relacionándose en otros, como el de Candela (1669–1944 cal AD), con reformas tardías. La torre de La Fullola ha aportado fechas que oscilan entre los siglos VII y X: 613–683 cal AD, 681–775 cal AD,

⁴⁶ Marisa Bueno Sánchez, “¿Frontera en el Duero oriental?”.

⁴⁷ Luis Caballero Zoreda y Alfonso Mateo-Sagasta, “Atalayas musulmanas en la provincia de Soria”; Luis Caballero Zoreda y Alfonso Mateo-Sagasta, “El grupo de atalayas de la sierra de Madrid”; también Juan Zozaya Stabel-Hansen, “De torres y otras defensas”.



Figure 9.12. Cerámicas halladas en las excavaciones del yacimiento de Mal Paso, Castellnovo. A) Ollas, según Fletcher “La cueva y el poblado”, lám. VI.5–6; B) Jarrita, según Fletcher “La cueva y el poblado”, lám. VII.1.

722–945 cal AD y 786–1015 cal AD.⁴⁸ La autora opina, no obstante, que el conjunto debe datarse en momentos inmediatamente posteriores a la conquista feudal de la zona, en los siglos XII y XIII.⁴⁹

Los problemas que plantea el recurso a un genérico criterio tipológico obliga a centrarse en los datos proporcionados por los contextos locales de las construcciones. La documentación generada durante la conquista aragonesa aporta algunos indicios de interés en este sentido. La torre del Trillo, en Nogueruelas, estaba ya levantada en 1198, cuando es mencionada en la demarcación del término castral adjudicado a Mora de Rubielos.⁵⁰ La de Torralba del Pinar, más al sureste, es citada, por su parte, en los términos otorgados a la villa de Daroca a mediados del siglo XII.⁵¹ A partir de aquí, es preciso recurrir a los indicadores arqueológicos y, en consecuencia, la falta de concreción aumenta. Es lo que sucede, por ejemplo, con el reducido lote cerámico hallado en los alrededores de la torre del Trillo, que permite situar su uso en un arco cronológico que va desde mediados del siglo III/IX, fecha más antigua que se puede dar a las producciones comunes aquí localizadas, y el V/XI, en que cabe datar el único fragmento cerámico vidriado detectado en el entorno de la citada construcción. Rebajar más estas fechas resulta complicado. No obstante, Sergi Selma y Ramón Martí han situado la construcción de la torre de Mal Paso de Castellnovo en el siglo II/VIII a partir de la cerámica recuperada en la intervención realizada en la década de 1940 en este lugar.⁵² Por desgracia, la falta

⁴⁸ Marina Mateu, *Les torres i el procés de colonització del Baix Ebre (segles XII–XIII)*, 24–29.

⁴⁹ Marina Mateu, *Les torres i el procés de colonització del Baix Ebre (segles XII– XIII)*, 379 ss.

⁵⁰ PIIR, doc. 171 (1198. VIII). Manejo la traducción realizada por Antonio Ubieto y publicada por Royo 1980: 15: “[...] se extiende desde la Ponseca por el Espinal del Can hacia arriba hasta la Torre del Trillo, hasta lo más alto de la sierra; y desde allí así como se va por la sierra al collado de las Fuesas y después así como las aguas de la sierra son vertidas hacia Mora hasta el riachuelo de Alcalá [...]”.

⁵¹ FDaroca, §97: “[...] ad Alpuent, a la Cirab, a Tor Alba, a Montan [...]”.

⁵² Martí y Selma, “La torre emiral de Malpàs”; Martí y Selma, “El jaciment antic”; Selma, *El Alto Palancia*, 54.

de concreción cronológica de las conocidas “ollas valencianas” impide descartar una datación posterior, más prudente, en torno a los siglos IV/X y V/XI, que es la que cabe atribuir a algunos de los materiales exhumados en su día por Domingo Fletcher (1954) en la intervención que llevó a cabo en este mismo yacimiento (**fig. 9.12**). Problemas parecidos plantea la cronología propuesta para las torres de Gaibiel, Donace, Ordaces y Viver, situada en el siglo III/IX a partir de su similitud con la de Mal Paso y la cronología de los lotes cerámicos recogidos en superficie, que, según Sergi Selma, sugieren un abandono de estas defensas hacia los siglos IV/X–V/XI como consecuencia de la formación de los territorios castrales de época califal.⁵³ También resulta insegura, por el momento, la cronología emiral que en el mismo trabajo los citados autores otorgan a la torre circular de Els Estrets, localizada en la comarca de la Plana, junto a un poblado ibérico, debido a la completa ausencia de materiales cerámicos de época medieval.⁵⁴

Resulta complicado, pues, adjudicar un contexto histórico concreto a las torres redondas. Mi impresión, no obstante, es que, dada su abundancia relativa y su manifiesta vinculación con algunos sistemas de regadíos aparentemente antiguos, la proliferación debió estar ligada a un proceso más o menos extendido en el tiempo de expansión demográfica y agraria, cuyos primeros indicios se pueden retrotraer a fechas avanzadas del siglo III/IX y que a partir de mediados del siglo IV/X dio lugar a la formación de cabeceras comarcales, que, como Segorbe, adquirió funciones urbanas durante la siguiente centuria.

Torres, campesinos y narrativas

Las torres del Šarq al-Andalus: un repaso

A la hora de proponer una explicación al fenómeno histórico de las “torres de alquería” se pueden distinguir, me parece, dos grandes grupos de explicaciones. El primero, más afín a los planteamientos estructurales a que me refería al inicio de estas páginas, centra la discusión en la identificación de la función desempeñada por estas defensas dentro de la organización social del sistema de poblamiento andalusí. Tres son las posibles soluciones que se han venido barajando a la hora de dar respuesta a esta cuestión, dependiendo de la escala a que operaban dichas funciones.

Una primera respuesta, bastante generalizada, es la que adjudica un papel fundamental a estas torres dentro de extensas y robustas redes de defensa fronteriza auspiciadas por las autoridades estatales. Para el caso que nos ocupa, este fue el planteamiento inicial de Rafael Azuar al estudiar las fortificaciones almohades de la zona alicantina, que luego modificó, otorgando más peso a la iniciativa campesina.⁵⁵ También Francisco Franco ha insistido en diversas ocasiones en la capacidad de las autoridades almohades para organizar un denso entramado defensivo como respuesta a la presión ejercida por aragoneses y catalanes a partir de las décadas de 1120–1150, un entramado que, en su opinión, habría estado: “conformado por una red de ciudades, con sus almenaras y castillos de control enlazados a ellas, y por una red de caminos, de vías andalusíes que mantenían esta unión ya no solo lineal, sino reticular [...] con la ayuda de un gran número de atalayas que vigilan desde la inmediatez los accesos a estas urbes almohades”.⁵⁶ En cambio, André Bazzana, que ha insistido con frecuencia en la ausencia en el Šarq al-Andalus de una auténtica frontera fortificada creada frente al avance aragonés, se ha referido en alguna ocasión a la pertinaz reiteración de este género de argumentaciones, empleando la etiqueta de “síndrome de la línea Maginot”.⁵⁷ Es cierto. La idea

⁵³ Selma, *El Alto Palancia*, 54.

⁵⁴ Sergi Selma Castell, Ramón Járrega y Josep Menargues, “Fars i torres alimares al País Valencià”.

⁵⁵ Rafael Azuar Ruiz, “El sur del País Valenciano”; Rafael Azuar Ruiz, “Ciudades y territorios en al-Andalus”, 483.

⁵⁶ Francisco Franco Sánchez, “El sistema defensivo almohade”, 170.

⁵⁷ André Bazzana, *Maisons d'al-Andalus*, 388.

de que los califas, emires y sultanes andalusíes pudieron poner en marcha “sistemas de vigilancia”, coherentemente planificados, correctamente estructurados y perfectamente ejecutados, obviando las necesidades de defensa y expectativas políticas locales, es resultado más de un prejuicio historiográfico que de la información disponible.⁵⁸

Una segunda posibilidad es la que propone analizar estas construcciones como parte de redes comarcales dedicadas fundamentalmente a garantizar la defensa de las medinas. Pedro López Elum ilustró este argumento con el caso de Torre Bufilla, una fortificación levantada, por los almorávides para crear un gran cinturón de seguridad de Valencia ante el avance almohade. De hecho, en su opinión la torre formaba parte de un sistema de defensa urbano, previo al surgimiento en sus alrededores de la alquería.⁵⁹ Planteamientos parecidos habían sostenido antes André Bazzana y Pierre Guichard, aunque apuntando que estas mismas torres habrían sido edificadas en fechas más tardías, durante el gobierno almohade, como forma de hacer frente a la presión cristiana. Según el criterio de estos investigadores, las torres de la huerta valenciana habrían sido un elemento dirigido sobre todo a la defensa local, pero dentro de un sistema de alerta que convergía en Valencia, a cuyas autoridades estatales atribuían esta iniciativa.⁶⁰

En fin, una tercera respuesta es la que, desechando la idea de las extensas redes defensivas, sugiere restringir a lo local el cometido de estas torres. Dentro de este planteamiento es posible distinguir dos versiones. La primera es la que supone que la mayor parte de estas torres habría sido levantadas y tuteladas por pequeños colectivos rurales, que ejercerían solidariamente su autonomía política, dotándose de lo que desde hace ya tiempo se ha dado en llamar “torres de alquería”. Los trabajos de Josep Torró son un buen exponente de esta postura, que acentúa el carácter campesino de estas arquitecturas.⁶¹ La segunda versión sugiere, en cambio, que el control de estas construcciones habría quedado bajo la responsabilidad de elementos sociales destacados en el contexto local y bien conectados con la administración estatal, ya fueran elites campesinas, miembros del ejército o propietarios urbanos con intereses en los entornos rurales. Para Pablo Rodríguez Navarro, que ha rechazado expresamente la posibilidad de que estas torres hubieran formado parte de ningún tipo de cinturón defensivo en torno a *Balansiyya*, dichas fortificaciones rurales habrían sido levantadas por iniciativas “particulares” ante el peligro que suponía la proximidad de la frontera con los territorios cristianos.⁶²

Estas tres propuestas se caracterizan, como ya he señalado, por dar respuesta a la pregunta de qué función desempeñaban estas torres y cuál fue su lugar en el organigrama social de al-Andalus. En un sentido distinto se mueven otras propuestas, más atentas a las posibles transformaciones experimentadas por estas fortificaciones dentro de trayectorias históricas divergentes a nivel regional. En este sentido, Adela Fábregas y Raúl González Arévalo han sugerido, en referencia al caso nazarí, que algunas de estas torres, inicialmente erigidas por comunidades rurales como refugio ocasional, pudieron haber acabado en época bajomedieval pasando a manos de propietarios particulares ligados a la administración estatal, como parece sugerir la información proporcionada

⁵⁸ Neil Brenner, “Beyond State-Centrism?; Jouni Häkli, “In the Territory of Knowledge”.

⁵⁹ López Elum, *La alquería islámica en Valencia*.

⁶⁰ Bazzana y Guichard 1978: 103 y 105: «Il s'agissait de tours de village, jouant un rôle dans le système d'alerte de la capitale et associées à un système d'enceintes protégeant l'ensemble de la localité. Elles ont probablement été construites à l'initiative du pouvoir central, qui semble exercer un certain contrôle sur leur défense. Elles ne sont pas défendues par un «seigneur» entouré d'un groupe de guerriers professionnels, mais constituent l'ultime réduit de défense du village, où d'abord on abrite de préférence les moins bons combattants et où résistent en dernier lieu les habitants de l'alqueria eux mêmes»), en francés en el original. También, Bazzana, Cressier y Guichard 1988: 119–122, donde enfatizan las funciones de almacenamiento de estas mismas torres.

⁶¹ Torró, “Fortificaciones en *Yibal Balansiya*”, 411.

⁶² Rodríguez Navarro, *Las torres árabes*, 54.

por algunas crónicas castellanas.⁶³ La huella en el Šarq al-Andalus de este tipo de planteamientos ha sido escasa, aunque algo de esta perspectiva se puede reconocer en las conclusiones de los investigadores que han estudiado en fechas recientes la torre de Haches, en Bogarra (Albacete), una fortificación inicialmente erigida, en su opinión, por campesinos que buscaban asegurarse una defensa estrictamente local, que luego, cuando se levantó la torre de tapial que hoy se conserva, fue integrada en el sistema de defensa fronteriza auspiciado por el estado almohade que media entre Alcaraz y Peñas de San Pedro.⁶⁴

Torres y campesinos en los valles del Mijares y el Palancia

Mi propia posición simpatiza con este último tipo de planteamientos, atentos a la posibilidad de detectar variaciones geográficas y cronológicas en la responsabilidad de la construcción y en los modos de uso de estas fortificaciones a partir de los datos proporcionados por estudios regionales. Desde esta perspectiva, la diversidad morfológica de las fortificaciones debe ser interpretada como la expresión material de transformaciones sociales resultantes de los cambios en las correlaciones de poder de distintos agentes políticos movidos de intereses específicos, en ocasiones concurrentes y en otras ocasiones abiertamente enfrentados.

En el caso concreto de los valles del Palancia y el Mijares se pueden reconocer significativas divergencias, según creo, entre dos “comunidades” de prácticas constructivas diferentes. La más reciente, centrada en las etapas mardanišī y almohade, constituye una respuesta coyuntural al avance feudal adaptadas a las capacidades de coordinación de las ciudades para tejer vínculos entre atalayas, torres de alquería, fortines colectivos y *ḥuṣūn*. El resultado fue una tupida trama de defensas locales, formada por torres levantadas por pequeños grupos campesinos asentados en barrios (*ḥawāʾir*) y fortines para la salvaguarda de alquerías y colectivos rurales de mayor envergadura, que, llegado el caso, podían colaborar, como lo hacían las atalayas, en la defensa de las ciudades, alertando contra las correrías que llegaban desde el otro lado de la frontera, mientras el peso de la defensa territorial recaía en los *ḥuṣūn* y en los contingentes militares allí destacados.

Las torres redondas de mampostería pertenecen a un contexto distinto, más simple y atomizado, basado en la existencia de unos pocos *ḥuṣūn* fundamentalmente destinados a engrasar la maquinaria fiscal, pero poco operativos para hacer frente a la amenaza recurrente del bandidaje, que en mi opinión es la principal razón de ser de las torres levantadas por los campesinos al compás del proceso de expansión agraria a que asiste la zona desde principios del siglo V/X. No se trataba, pues, de simples lugares de almacenamiento. La intención que subyacía a la edificación de estas construcciones era la de procurar una defensa para bienes y personas, como claramente indica la presencia de aljibes en el interior de algunas de estas torres. En ausencia de más excavaciones y mayor concreción cronológica resulta aventurado concretar más sobre quiénes eran los responsables del clima de inseguridad que los campesinos del Mijares y el Palancia pretendían combatir levantando estas construcciones, pero sí que era capaz de desafiar las capacidades estatales de imponer un orden fiable.

Conclusiones

Hace ya un tiempo, Manuel Acién señaló la anomalía que suponía la interpretación de las torres de la huerta valenciana dentro de la propuesta analítica de Pierre Guichard, André Bazzana y otros colaboradores de la Casa de Velázquez.⁶⁵ Acién tenía razón en que, desde un punto de vista estructural,

⁶³ Adela Fábregas García, “Agents of local power”; Adela Fábregas García y Raúl González Arévalo, “Los espacios del poder en el medio rural.

⁶⁴ Moreno *et al.*, “La torre de Haches en Bogarra (Albacete),” 2022, 42.

⁶⁵ Manuel Acién Almansa, “Las torres/*burūʾ* en el poblamiento andalusí”.

resultaba extraño que los campesinos del Šarq al-Andalus fueran responsables de dos soluciones defensivas tan distintas como eran los recintos colectivos de altura y las torres periurbanas de la huerta valenciana. Fuera de estas coordenadas conceptuales, esta disparidad resulta, creo, menos llamativa. Desde cierto punto de vista, la historia de los campesinos andalusíes radica justamente en tratar de explicar satisfactoriamente por qué los campesinos optaron por unas soluciones y otras; si ello fue resultado de cambios significativos en la estructura social; y en qué medida cambiar de opción modificaba la articulación a escala local de las relaciones sociales y la correlación de fuerzas.

Sin duda, las aproximaciones de inspiración estructuralista a la historia rural de al-Andalus siguen siendo fundamentales y lo serán durante largo tiempo. Mantener esta posición señera dependerá, si no me equivoco, de su capacidad para mantener un diálogo fructífero con otros planteamientos interpretativos, en especial aquellos que sitúan la iniciativa campesina en el centro de su reflexión, para tratar de generar una historia rural de al-Andalus menos monolítica y más atenta a la identificación de las divergencias regionales y a los procesos internos de cambio social.

Bibliografía

Fuentes

- Al-Ĥimyarī, *Kitāb ar-Rawḍ al-miʿtār*, trad. fr. = Lévi-Provençal, Évariste. 1938. *La Péninsule Ibérique au Moyen Age d'après le Kitāb ar-Rawḍ al-miʿtār fi ḥabar al-akṭar d'Ibn ʿAbd al-Munʿim al-Ĥimyarī*. Leiden: Brill.
- FDaroca = Agudo Romeo, M.^a Mar. 1992. *Fuero de Daroca, Introducción, edición crítica, traducción, estudio léxico y concordancia*. Daroca: Centro de Estudios Darocenses.
- FTeruel = Castañé Llinás, José. 1991. *El Fuero de Teruel. Edición crítica con introducción y traducción*. Teruel: Ayuntamiento de Teruel.
- Ibn Gālib, *Farḥat*, trad. cast. = Vallvé, Joaquín. 1975. “Una descripción de España por Ibn Galib.” *Anuario de Filología* 1: 369–384.
- PIIR = Alvira Cabrer, Martín. 2010. *Pedro el Católico, Rey de Aragón y Conde de Barcelona (1196–1213). Documentos, Testimonios y Memoria Histórica*. Zaragoza: Institución “Fernando el Católico” (6 vols.).
- Yāqūt, *Muʿyām*, trad. cast. = ʿAbd al-Karīm, Gamāl. 1974. “La España musulmana en la obra de Yāqūt (s. XII–XIII).” *Cuadernos de Historia del Islam* 6 (monográfico).

Estudios

- Acién Almansa, Manuel. 2006. “Las torres/*burūʿ* en el poblamiento andalusí.” En *Al-Ándalus, espaço de mudança. Balanço de 25 anos de história e arqueologia medievais*, 21–28. Mértola: Campo Arqueológico de Mértola.
- Alfaro Giménez, Ramón y Aparicio Vayà, José V. 2005. “Los sistemas de regadío tradicional de rambla y barranco.” En *Los paisajes de regadío en el Alto Palancia. Sistemas y elementos hidráulicos*, editado por J. Hermosilla, 122–136. Valencia: Generalitat Valenciana.
- Azuar Ruiz, Rafael. 1992. “El sur del País Valenciano: Una posible frontera de época almohade.” En *Castrum: Frontière et peuplement dans le monde méditerranéen au Moyen Âge*, editado por Jean-Michel Poisson, 99–108. Madrid: Casa de Velázquez.
- Azuar Ruiz, Rafael. 2000. “Ciudades y territorios en al-Andalus.” En *Ciudad y territorio en al-Andalus*, editado por L. Cara Barrionuevo, 471–499. Granada: Athos-Pérgamos.
- Barceló Perelló, Miquel. 1986. “Vespres de feudals. La societat de *Sharq* al-Andalus just abans de la conquesta catalana.” En *La formació i expansió del feudalisme català*, 99–112. Girona: Col·legi Universitari de Girona.

- Barceló Torres, Carmen y Labarta, Ana. 2019. “Treves d’Abū Zayd amb Jaume I al *Libre dels Feits*.” En *Nunc dimittis. Estudis dedicats al professor Antoni Ferrando*, editado por Vicent J. Escartí, 187–201. Valencia: Universitat de València.
- Barceló Torres, Carmen. 2020. “Inscripciones árabes de Castellón: una obra almohade en La Rodana (Almedíjar, 1190).” *Quaderns de Prehistòria i Arqueologia de Castelló* 38: 171–184.
- Bazzana, André. 1992. *Maisons d’al-Andalus. Habitats médiévaux et structures du peuplement dans l’Espagne orientale*. Madrid: Casa de Velázquez (2 vols.).
- Bazzana, André. 1998. «*Ḥiṣn* et territoire dans l’organisation du peuplement islamique dans al-Andalus.» En «*L’incastellamento*». *Actas de las reuniones de Girona (26-27 noviembre 1992) y de Roma (5-7 de mayo 1994)*, editado por Miquel Barceló y Pierre Toubert, 179–205. Roma: École Française de Rome / Escuela Española de Historia y Arqueología de Roma.
- Bazzana, André. 2009. “Castillos y sociedad en al-Andalus: cuestiones metodológicas y líneas actuales de investigación.” En *El castillo medieval en tiempos de Alfonso X el Sabio*, editado por Ángel L. Molina Molina y Jorge Eiroa, 9–40. Murcia: Universidad de Murcia.
- Bazzana, André y Guichard, Pierre. 1978. “Les tours de défense de la huerta de Valencia au XIIIe S.” *Mélanges de la Casa de Velázquez* 14: 73–105.
- Bazzana, André; Cressier, Patrice y Guichard, Pierre. 1988. *Les châteaux ruraux d’al-Andalus. Histoire et archéologie des ḥuṣūn du sud-est de l’Espagne*. Madrid: Casa de Velázquez.
- Benedito Nuez, Josep y Melchor Monserrat, José M. 2002. “Los conjuntos castrenses de Argelita, Espadilla y Tales (Castellón). Levantamiento topográfico y estudio arqueológico.” *Estudios Castellonencs* 9: 401–431.
- Brenner, Neil. 1999. “Beyond State-Centrism? Space, Territoriality, and Geographical Scale in Globalization Studies.” *Theory and Society* 28 (1): 39–78.
- Bueno Sánchez, Marisa. 2012. “¿Frontera en el Duero oriental? Construcción y mutación de funciones en el Tagr Banu Salim (siglos VIII–XI).” En *Fronteras en discusión. La Península Ibérica en el siglo XII*, editado por Juan Martos y Marisa Bueno, 165–190. Madrid: Asociación Cultural Al-Mudayna.
- Butzer, Karl W. 1992. “Castles on the Valencian Border March.” *Al-‘Usur al-Wasta* 4 (2): 17–31.
- Caballero Zoreda, Luis y Mateo-Sagasta, Alfonso. 1988. “Atalayas musulmanas en la provincia de Soria.” *Arevacon* 14: 9–15.
- Caballero Zoreda, Luis y Mateo-Sagasta, Alfonso. 1990. “El grupo de atalayas de la sierra de Madrid.” En *Madrid del siglo IX al XI*, 65–77. Madrid: Comunidad de Madrid.
- Epalza, Mikel de. 1988. “L’ordenació del territori del País Valencià abans de la conquesta, segons Ibn al-Abbār (segle XIII).” *Sharq Al-Andalus. Estudios Árabes* 5: 41–67.
- Fábregas García, Adela y González Arévalo, Raúl. 2015. “Los espacios del poder en el medio rural: torres de alquería en el mundo nazarí.” *Arqueología y Territorio Medieval* 22: 63–78. DOI: 10.17561/aytm.v22i0.2676.
- Fábregas García, Adela. 2015. “Agents of local power in the Nasrid kingdom: their influence on social networks and leadership.” En *Power and rural communities in al-Andalus: ideological and material representations*, editado por Adela Fábregas y Flocel Sabaté, 1–15. Turnhout: Brepols.
- Fité Llevot, Francesc. 1986. “Les torres de guaita de la Catalunya de Ponent. Alguns exemples de l’àrea de Montsec.” En *Setmana d’Arqueologia Medieval*, 25–98. Lérida: Institut d’Estudis Ilerdencs.
- Fletcher Valls, Domingo. 1954. “La cueva y el poblado de la torre del Mal Paso (Castellnovo).” *Archivo de Prehistoria Levantina* 5: 187–222.
- Forcada Martí, Vicente. 2011. *Torres y castillos de la Sierra Espadán*. Castellón de la Plana: Sociedad Castellonense de Cultura.
- Franco Sánchez, Francisco. 2018. “El sistema defensivo almohade del interior del Šarq al-Andalus frente a los cristianos. Origen, reestructuración y paralelos del sistema fronterizo de Albacete y Sur de Valencia (s. XII).” *Anales de la Universidad de Alicante. Historia Medieval* 20: 163–185. DOI: 10.14198/medieval.2017-2018.20.06.

- García Fuertes, José M.^a; Morano Poblador, Isabel y De Antonio Otal, Juan M. 2016. “Torremotxa (Nules, Castellón): posible atalaya de época andalusí.” *Quaderns de Prehistòria i Arqueologia de Castelló* 34: 239–244.
- García Sanjuán, Alejandro. 2002. *Hasta que dios herede la tierra. Los bienes habices en al-Andalus (siglos X-XV)*. Huelva: Universidad de Huelva.
- Guichard, Pierre. 1976. *Al-Andalus: Estructura antropológica de una sociedad islámica en Occidente*. Barcelona: Barral [Reedición, Granada, 1995, con prólogo de Antonio Malpica].
- Guichard, Pierre. 1991. *Les musulmans de Valence et la Reconquête (XIe-XIIIe siècles)*. Damasco: Institut Français de Damas (2 vols.).
- Guinot Rodríguez, Enric. 1995. *Els límits del regne. El procés de formació territorial del País Valencià medieval (1238-1500)*. Valencia: Generalitat Valenciana.
- Häkli, Jouni. 2001. “In the Territory of Knowledge: State-Centred Discourses and the Construction of Society.” *Progress in Human Geography* 25 (3): 403–422.
- Hernández Benito, P. 1990. *La Vega de Granada a fines de la Edad Media según las rentas de los habices*. Granada: Diputación Provincial.
- Ibáñez González, E. Javier y Casabona Sebastián, José F. 2013. *Castillos, murallas y torres: la arquitectura fortificada de la comarca de Gúdar-Javalambre*. Teruel: Qualcina.
- Ibáñez González, E. Javier y López Romero, Raúl. 2018. “Excavaciones arqueológicas en la fortaleza andalusí de Santa Isabel (Fuentes de Rubielos, Teruel).” En *II Jornadas de Arqueología Medieval en Aragón*, editado por Julián M. Ortega, 301–321. Teruel: Museo de Teruel.
- López Elum, Pedro. 1994. *La alquería islámica en Valencia. Estudio arqueológico de Bofilla siglos XI a XIV*. Valencia: P. López.
- Martí Castelló, Ramón y Selma Castell, Sergi. 1995. “La huerta de la Madina de Subrub (Segorbe, Castelló).” *Boletín de Arqueología Medieval* 9: 39–51.
- Martí Castelló, Ramón y Selma Castell, Sergi. 1997. “La torre emiral de Malpàs (Castellnovo, Alt Palància).” *Hispania i Roma. D’August a Carlemany. Congrès d’homenatge al Dr. Pere de Palol, t. 3. Annals de l’Institut d’Estudis Gironins* 38: 1383–1398.
- Martí Castelló, Ramón y Selma Castell, Sergi. 2002. “Fortificaciones y toponimia omeya en el Este de al-Andalus.” En *Mil Anos de Fortificações na Península Ibérica e no Magreb (500-1500): Actas do Simpósio sobre Castelos*, editado por Isabel C. Ferreira, 93–104. Lisboa/Palmela: Edições Colibri / Câmara Municipal de Palmela.
- Martí Castelló, Ramón y Selma Castell, Sergi. 2008. “El jaciment antic i la talaia medieval de torre de Mal Paso (Castellnovo, Castelló).” En *Fars de l’Islam, antigues alimares d’al-Andalus (Barcelona, 9-10 de 2006)*, editado por Ramón Martí, 167–185. Barcelona: Ediciones Arqueológicas y Patrimonio, EDAR, S.C.P.
- Mateu Mercadé, Marina. Inédita. *Les torres i el procés de colonització del Baix Ebre (segles XII-XIII)*. Tesis doctoral leída en el Departament de Ciències de l’Antiguitat i de l’Edat Mitjana de la Universitat Autònoma de Barcelona en 2023.
- Melchor Monserrat, José M.; Benedito Nuez, Josep y Ferrer Maestro, Juan J. 2016. “La Torreta: un nuevo yacimiento hispanomusulmán descubierto en Artana (Castellón).” *Quaderns de Prehistòria i Arqueologia de Castelló* 36: 245–251.
- Mileto, Camila y Vegas, Fernando. 2023. “La restauración de la Torreta del Castillo de Jérica (Castellón, España).” En *FORTEMED2023. Defensive Architecture of the Mediterranean*, vol. XIV, editado por Marco G. Bevilacqua y Denise Ulivieri, 671–678. Valencia: Universitat Politècnica de València. DOI: 10.12871/978883339794886.
- Monzón Royo, Julio. 1980. *Mora de Rubielos, antecedentes históricos*. Mora de Rubielos: Ayuntamiento de Mora de Rubielos.
- Ortega López, David. 2023. “El sistema de vigilancia en época nazarí: las atalayas de la Axarquía de Málaga.” *Revista del Centro de Estudios Históricos de Granada y su Reino* 35: 27–57.

- Poles Manuel, Adela y Rovira, M.^a Luisa. 1990. "La torre medieval de La Torrassa (La Vall d'Uixó, Castelló)." *Butlletí de l'Associació Arqueològica de Castelló* 9-11: 91-105.
- Rodríguez Navarro, Pablo. 2018. *Las torres árabes de las alquerías valencianas*. Valencia: Tirant Humanidades.
- Rodríguez Pedraza, Dolores. 2011. "Torres vigía de la Valencia musulmana." En *Construcción con tierra. Tecnología y Arquitectura*, editado por Félix Jové y José L. Sáinz, 113-120. Valladolid: Cátedra Juan de Villanueva.
- Selma Castell, Sergi. 1991. "El molí hidràulic de farina i l'organització de l'espai rural andalusí. Dos exemples d'estudi arqueològic espacial a la Serra d'Espadà (Castelló)." *Mélanges de la Casa de Velázquez* 27: 69-106.
- Selma Castell, Sergi. 2009. "Xodos en temps islàmic." *Butlletí La Roca* 1: 17-21.
- Selma Castell, Sergi. 2016. *El Alto Palancia en época islámica*. Segorbe: Ayuntamiento de Segorbe.
- Selma Castell, Sergi. 2017. *Els jaciments arqueològics de Castelló de la Plana. De la investigació a la divulgació*. Castellón de la Plana: Servei d'Investigacions Arqueològiques i Prehistòriques.
- Selma Castell, Sergi; Járrega, Ramón y Menargues, Josep. 2008. "Fars i torres alimares al País Valencià." En *Fars de l'Islam, antigues alimares d'al-Andalus (Barcelona, 9-10 de 2006)*, editado por Ramón Martí, 219-238. Barcelona: Ediciones Arqueológicas y Patrimonio, EDAR, S.C.P.
- Torró Abad, Josep. 1998. "Fortificaciones en *Yibal Balansiya*. Una propuesta de secuencia." En *Castillos y territorio en al-Andalus*, editado por Antonio Malpica, 385-418. Granada: Athos-Pérgamos.
- Walker, Bethany J. 2022. *Peasant Dependencies in Medieval Islam: Whose Agency in Food Production and Migration?* Bonn: Universität Bonn.
- Wolf, Eric. 1966. *Peasants*. Londres/Sidney/Toronto/Nueva Delhi/Tokio: Prentice Hall.
- Zozaya Stabel-Hansen, Juan. 1988. "De torres y otras defensas." *Arevacon* 14: 6-8.

Paisaje y prácticas sociales: una aproximación microhistórica al estudio de las sociedades locales del País Vasco en la Edad Media y la Edad Moderna

Josu Narbarte^{1,2}, Bixente Hirigarai Labéguerie³, Mattin Aiestaran²,
Oihane Mendizabal Sandonís^{2,4}

¹ Instituto de Investigación Social Avanzada (I-COMMUNITAS),
Universidad Pública de Navarra/Nafarroako Unibertsitate Publikoa (UPNA).

² Sociedad de Ciencias Aranzadi. Departamento de Arqueología Histórica.

³ Baigorriko Herriko Etxea / Mairie de Saint-Étienne-de-Baïgorry.

⁴ Euskal Herriko Unibertsitatea. Departamento de Estudios Clásicos.

Abstract

The Archaeology of Local Societies is a theoretical framework focused on analysing the social relationships established among different agents interacting within a delimited space. Drawing on the material traces left in the landscape by the concrete practices that shape these relationships, this approach advocates for a multi-scalar and diachronic perspective capable of overcoming the excessive interpretive fragmentation imposed by post-processual currents. This framework is examined through the archaeological record of the medieval and early modern periods in the Basque Country, a region characterised by notable geographical and social diversity, reflected in a complex archaeological record. In particular, the text presents two case studies—the indiviso of Aldude (Navarre/Atlantic Pyrenees) and the Bidasoa estuary (Gipuzkoa/Atlantic Pyrenees)—where the relationships structured around the management of specific resources reveal the plurality of agents and practices operating at the local scale. Their material imprint is inscribed in the landscape as a palimpsest that can be analysed through a range of methodological approaches. On this basis, several lines for future research are outlined, emphasising the need to address such studies through interdisciplinary and integrative perspectives.

Key words: Landscape Archaeology; Local History; Microhistory; Environmental Resources; Collective Action; Agency.

Resumen

La Arqueología de las sociedades locales es una propuesta teórica centrada en el análisis de las relaciones sociales que se establecen entre distintos agentes que interactúan en un espacio delimitado. Partiendo de la huella material dejada en el espacio por las prácticas concretas que dan forma a estas relaciones, se propone adoptar una perspectiva multiescalar y diacrónica que permita superar la excesiva fragmentación interpretativa impuesta por las corrientes postprocesuales. Este enfoque se analiza tomando como ejemplo el registro arqueológico de épocas medieval y moderna en el País Vasco, un territorio caracterizado por una notable diversidad geográfica y social que se traduce en un registro arqueológico complejo. En particular, el texto presenta dos casos de estudio, el indiviso de Aldude (Navarra/Pirineos Atlánticos) y el estuario del Bidasoa (Gipuzkoa/Pirineos Atlánticos), donde las relaciones que se establecen en torno a la gestión de determinados recursos reflejan la pluralidad de agentes y prácticas que se superponen a escala local, y cuya huella material se inscribe en el paisaje como un palimpsesto susceptible de ser analizado mediante distintos métodos. Sobre esta base, se proponen algunas líneas de trabajo para el futuro, subrayando la necesidad de abordar este tipo de estudios de manera interdisciplinar e integradora.

Palabras clave: Arqueología del paisaje; Historia local; Microhistoria; Recursos ambientales; Acción colectiva; Agencia.

Introducción¹

Desde la década de los 80 del siglo pasado, el desarrollo de las arqueologías postprocesuales, y la pluralidad de perspectivas teóricas que las acompañaron, permitió dar visibilidad a una serie de sujetos y temáticas que hasta la fecha habían sido poco tratadas por la investigación. En el ámbito de las arqueologías históricas, una de las principales aportaciones ha sido el énfasis puesto en la noción de *agencia* como eje interpretativo a partir del cual se analiza la formación del registro arqueológico, lo que ha permitido recalcar la capacidad de acción de grupos sociales tradicionalmente silenciados, como el campesinado.² Sin embargo, este desarrollo de las teorías postprocesuales tuvo también sus limitaciones, entre las que se han destacado su dependencia respecto a la subjetividad del investigador³ y su excesiva fragmentación epistemológica debido a la ausencia de un modelo de racionalidad de referencia.⁴

Frente a estas limitaciones, varios grupos de investigación provenientes de distintas regiones y tradiciones han coincidido en subrayar la necesidad de un enfoque analítico de carácter integrador, que permita poner el acento en la pluralidad de agentes y prácticas implicados en la formación del registro arqueológico. Una de las propuestas que mayor desarrollo han experimentado es, precisamente, la de centrar el análisis en las sociedades locales, entendidas como un espacio de geometría variable en el que distintos agentes —individuos, comunidades, grupos intermedios, élites, agentes estatales, etc.— interactúan a varias escalas.⁵ Este enfoque, cercano a la microhistoria, pone el acento en la caracterización de las prácticas sociales ligadas a las formas de acceso y gestión de los recursos, el desarrollo de normas de carácter consuetudinario, o la gestión de los conflictos que surgen en torno a los mismos, sobre las que se fundamenta el orden social y, por tanto, se va formalizando el sentido de localidad.⁶ Al centrar la atención en un espacio reducido, este tipo de estudios encierran además un gran potencial a la hora de abordar el estudio de las transformaciones diacrónicas o las comparaciones geográficas.

El País Vasco es uno de los territorios del suroeste europeo en los que el estudio arqueológico de las sociedades locales ha experimentado un notable desarrollo en los últimos años. Esto se ha debido, principalmente, a la puesta en marcha de diversos proyectos de investigación centrados en el estudio de las sociedades campesinas medievales y modernas,⁷ pero también al auge de la arqueología preventiva, que ha permitido acumular grandes cantidades de datos arqueológicos susceptibles de ser analizados y reinterpretados desde nuevas perspectivas.⁸ Además, este corpus ofrece un valioso material para profundizar en esta línea de trabajo, de modo que la elaboración de nuevos estudios locales permita comenzar a esbozar una síntesis de escala regional. En este artículo se propone una visión general del registro arqueológico del País Vasco potencialmente susceptible de ser abordado desde la perspectiva de las sociedades locales, con el objetivo de proponer una agenda de trabajo que profundice en esta dirección.

¹ Abreviaturas empleadas a lo largo del texto: ACR (Archivo de la Real Colegiata de Roncesvalles); AD64 (Archivos Departamentales de los Pirineos Atlánticos); AGN (Archivo General y Real de Navarra); AGS (Archivo General de Simancas); AHPG (Archivo Histórico de Protocolos de Gipuzkoa); AMH (Archivo Municipal de Hondarribia); AMI (Archivo Municipal de Irún); BnF (Biblioteca Nacional de Francia); LEIRE (Colección documental del monasterio de Leire; Martín Duque, 1983); RONCESVALLES1 (Colección diplomática de Santa María de Roncesvalles, 1127-1300; Ostolaza 1978); RONCESVALLES2 (Catálogo documental de la Real Colegiata de Roncesvalles, 1301-1500; Martinena Ruiz, 1978).

² Chris Wickham, *Framing the Early Middle Ages*; Juan Antonio Quirós y Carlos Tejerizo, "Filling the gap"; Carlos Tejerizo García, "Between resilience and resistance".

³ Felipe Criado Boado, "¿Se puede evitar caer en la trampa de la subjetividad?"

⁴ Juan Antonio Quirós Castillo, "Oltre la frammentazione postprocessualista".

⁵ Juan Antonio Quirós Castillo, "Aistra a lo largo de la historia".

⁶ Angelo Torre, *Luoghi: la produzione di località*; Anna Maria Stagno, *Gli spazi dell'Archeologia rurale*.

⁷ Juan Antonio Quirós Castillo, *Arqueología de una comunidad campesina*.

⁸ Josu Narbarte y Eneko Iriarte, "Integrando los registros de 50 años de investigación".

En las páginas que siguen, se presenta en primer lugar una descripción sintética del área de estudio, incidiendo en la diversidad geomorfológica, biogeográfica y socioeconómica que la caracteriza. En segundo lugar, se realiza una revisión del registro arqueológico generado a lo largo de las últimas décadas, con el fin de identificar las principales temáticas que se han tratado en relación con el estudio de las sociedades locales, así como las posibles lagunas. En tercer lugar, se propone analizar este registro desde una perspectiva microhistórica, basada en la integración multiescalar y diacrónica de distintas fuentes de información, que aborde la complejidad de las relaciones que se establecen en la esfera local a partir del estudio de las prácticas de activación y gestión de recursos específicos. Se proponen, para ello, dos ejemplos concretos de proyectos transfronterizos actualmente en curso: los pastos del indiviso de Aldude (Navarra/Pirineos Atlánticos) y las pesquerías del estuario del Bidasoa (Gipuzkoa/Pirineos Atlánticos). Finalmente, en el apartado de conclusión se propone una reflexión de conjunto y se esbozan una serie de propuestas para el futuro.

El marco geográfico

El País Vasco es una región cultural enmarcada entre las costas del mar Cantábrico, el Pirineo occidental y el valle del río Ebro (**fig. 10.1**). Se compone de varios territorios divididos entre los modernos estados francés —departamento de los Pirineos Atlánticos, en el que se incorporan los territorios históricos de Lapurdi, Baja Navarra y Zuberoa— y español —Comunidad Foral de Navarra y Comunidad Autónoma Vasca, que engloba los territorios históricos de Araba, Bizkaia y Gipuzkoa—. Estos territorios se caracterizan, en conjunto, por una notable diversidad, pero también por numerosos vínculos históricos de carácter social, económico y cultural.

Geográficamente, se distinguen cuatro áreas principales. La primera es la *cornisa cantábrica*, formada por una serie de macizos calizos de cronología terciaria y pequeños valles fluviales orientados de sur a norte. Cuenta con un clima oceánico, con temperaturas suaves y abundantes precipitaciones repartidas de manera homogénea a lo largo del año, y se encuentra enmarcada en la región biogeográfica atlántica de Europa. Se trata de un territorio hoy densamente poblado, con grandes aglomeraciones urbanas como el Gran Bilbao (870.000 hab.) o la euro-ciudad Baiona-Donostia (650.000 hab.) muy influidas por la revolución industrial de finales del siglo XIX o el desarrollo turístico de principios del XX. En el resto del territorio se alternan las aglomeraciones de tamaño medio con un poblamiento rural de carácter disperso que forma un paisaje diversificado en forma de *bocage* o mosaico, con un predominio de la ganadería sobre la agricultura. En las zonas montañas destaca el contraste entre Bizkaia y Gipuzkoa, con un fuerte impacto de las repoblaciones de orientación industrial, y el sector oriental (Navarra oceánica y País Vasco continental), donde se han conservado los bosques mixtos atlánticos de titularidad comunal.

La segunda área corresponde a los *valles y cuencas premontanas* de Álava y Navarra. Se enmarcan entre las principales áreas montañosas del país —los Pirineos, las sierras de Aralar, Urbasa, Andia, Aizkorri y Gorbea, la cordillera Cantábrica—, en torno a varios cursos fluviales que discurren de norte a sur antes de desembocar en el Ebro. Cuentan con un clima de transición: más fresco y húmedo hacia el norte —con una biogeografía predominantemente atlántica—, más seco y continental hacia el sur —con una biogeografía mediterránea—. Las principales aglomeraciones urbanas se sitúan en las depresiones más amplias: Iruñea/Pamplona (380.000 hab.) en una amplia cuenca regada por el río Arga, y Vitoria-Gasteiz (250.000 hab.) en la Llanada alavesa. Exceptuando unos pocos núcleos urbanos que funcionan como cabeceras comarcales, el resto del territorio presenta un poblamiento a base de pequeñas aldeas situadas a escasa distancia unas de otras, a menudo formando comunidades de valle. El paisaje agrario se basa en los cultivos cerealeros, habiendo sufrido un importante proceso de concentraciones parcelarias a lo largo de la segunda mitad del siglo XX.

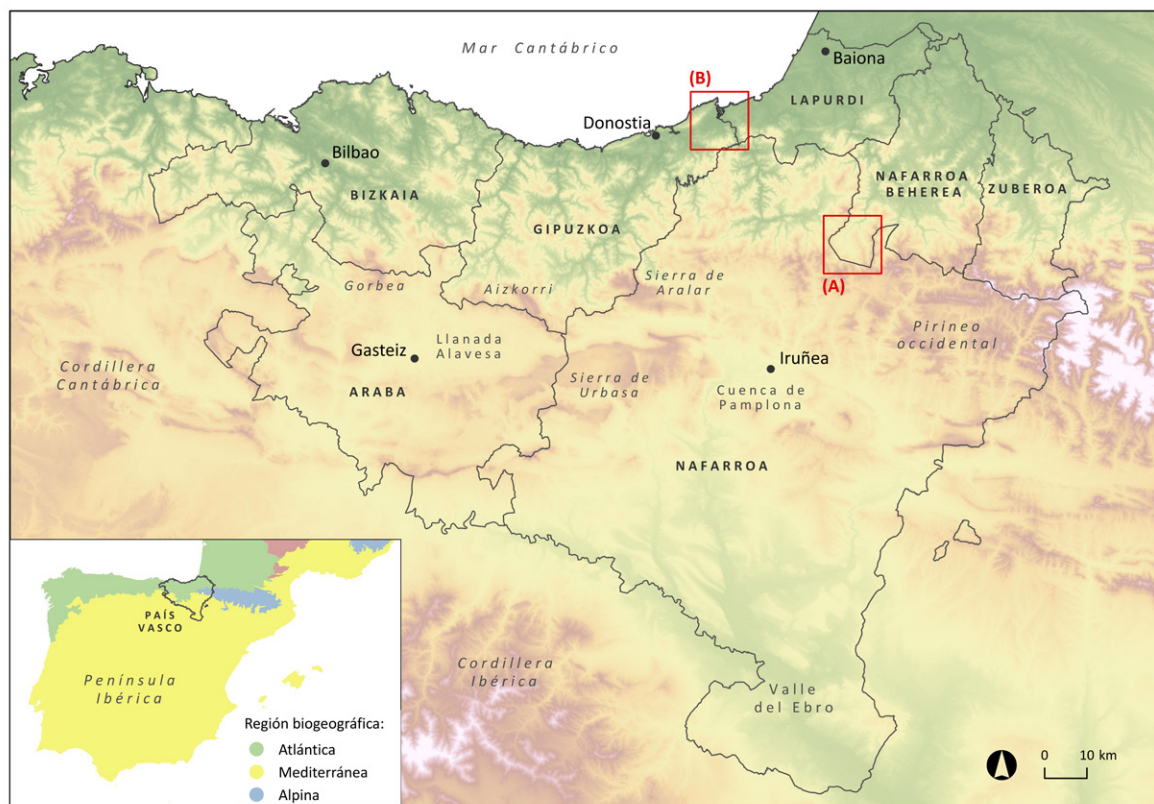


Figura 10.1. Localización y principales características geográficas del País Vasco, con indicación de los casos de estudio: (A) el estuario del Bidasoa; (B) el indiviso de Aldude. Fuentes: Gaindegia, EEA European Environmental Agency / Elaboración de los autores.

La tercera área corresponde a los *Pirineos occidentales*, que marcan la frontera entre el País Vasco continental y Navarra. Presenta relieves abruptos en los ríos —tributarios del Aturi/Adour en la vertiente norte y del Ebro en la sur— inciden valles profundos y estrechos. El clima presenta rasgos alpinos, con veranos frescos e inviernos fríos y abundantes precipitaciones en forma de nieve. La zona forma parte de la región biogeográfica alpina de Europa. Debido a estas particulares características, el poblamiento se limita a los valles situados bajo ambas vertientes; sus características se asemejan al poblamiento atlántico en la vertiente norte, y al de los valles premontanos en la sur. Las economías locales tienen una marcada orientación ganadera y forestal.

Finalmente, la cuarta área se extiende a lo largo del *valle del Ebro*, en torno a las comarcas de Rioja Alavesa y la Ribera de Navarra. Se trata de un amplio valle fluvial compuesto por sustratos sedimentarios de origen marino y continental, fundamentalmente yesos, margas y areniscas. El clima es mediterráneo, con veranos cálidos y escasas precipitaciones; aunque presenta algunos rasgos continentales, como los inviernos relativamente fríos y secos. Se enmarca en la región biogeográfica mediterránea de Europa. El paisaje se articula en torno a grandes núcleos poblacionales, a menudo encastillados, entre los que median distancias considerables. Estos núcleos cuentan con términos relativamente extensos, en los que predomina la agricultura intensiva: cultivos hortícolas de regadío en las vegas fluviales, y viñedo en las lomas circundantes.

El registro arqueológico

Un territorio tan diverso como el País Vasco, tanto en términos físicos y biogeográficos como sociales, económicos y políticos, presenta necesariamente una enorme pluralidad en lo que se refiere al registro arqueológico, que se ve acentuada por las divergentes tradiciones académicas y una fragmentación administrativa que determina diferentes formas de gestionar el patrimonio. Pese a ello, en fechas recientes es posible discernir algunas pautas comunes —fuerte crecimiento de la arqueología preventiva, desarrollo de proyectos transfronterizos, iniciativas locales—, que progresivamente han ido acercando la práctica arqueológica de estos territorios a los estándares establecidos a escala europea. Así, este desarrollo ha permitido aumentar de manera significativa el número y calidad de los registros arqueológicos relacionados con las sociedades locales preindustriales. Seis ámbitos temáticos merecen ser destacados en particular.

En primer lugar, el estudio del poblamiento rural ha conocido un notable desarrollo, sobre todo, para el periodo medieval. Una de las principales temáticas tratadas en esta línea es la del surgimiento y desarrollo de las comunidades rurales, aunque con notables diferencias de territorio en territorio. En Navarra y, sobre todo, en Álava, este tema se ha tratado a partir de la excavación extensiva de lugares que quedaron despoblados a finales de la Edad Media.⁹ En Bizkaia y Gipuzkoa, en cambio, la ausencia de los mismos ha orientado la investigación hacia el estudio de las comunidades vivas, centrando la atención en espacios monumentalizados como las iglesias o las necrópolis.¹⁰ Recientemente, también se han ensayado otras aproximaciones, como la realización de sondeos de limitada extensión dentro de los hábitats actuales, con resultados discretos pero interesantes.¹¹

En segundo lugar, la aparición y evolución del caserío como principal pauta de apropiación del espacio en la vertiente atlántica del País Vasco se ha erigido como una línea de investigación con entidad propia. En este caso, la atención se ha centrado sobre todo en la dimensión arquitectónica del fenómeno. Durante las últimas décadas del siglo XX, se llevó a cabo un minucioso trabajo de inventariado y clasificación tipológica de las estructuras conservadas mediante criterios tanto cronológicos como geográficos.¹² Gracias a ello, se pudo profundizar en algunos de los caseríos más representativos, con importantes resultados para el conocimiento de los modelos constructivos y la organización de las economías domésticas.¹³ Más recientemente, el aporte novedoso de la dendrocronología ha permitido ampliar estos trabajos, retrasando el origen de algunas de estas tipologías hasta el siglo XV o incluso antes.¹⁴

En tercer lugar, el estudio de las sociedades rurales se ha ampliado, en los últimos años, al análisis de los paisajes, entendidos en sentido amplio como la materialización de las relaciones entre sociedad y medio ambiente. Así, han surgido nuevas líneas de trabajo centradas en los espacios de producción agraria¹⁵ o los comunales.¹⁶ Todo ello ha permitido una completa renovación de los marcos interpretativos que se vienen aplicando a la historia de las comunidades rurales del País

⁹ Carmen Jusué Simonena, *Poblamiento rural de Navarra en la edad media*; María Inés Tabar Sarriás, “Desolado de Rada 1990–1992”; Juan Antonio Quirós Castillo, *Arqueología del campesinado medieval*.

¹⁰ Iñaki García Camino, *Arqueología y poblamiento en Bizkaia*; Nerea Sarasola Etxegoien, “El poblamiento medieval de Gipuzkoa”.

¹¹ Jesús Manuel Pérez Centeno, “San Esteban de Goiburu”; Josu Narbarte *et al.*, “Evidencias de ocupación antigua”.

¹² Michel Duvert y Xemartin Bachoc, “Habitat et charpente ancienne”; Pierre Bidart y Gérard Collomb, *Pays Aquitains*; Alberto Santana *et al.*, *Euskal Herriko baserriaren arkitektura*.

¹³ Alberto Santana *et al.*, *Igartubeiti*.

¹⁴ Josué Susperregui *et al.*, “The Basque farmhouses”; Ibon Telleria *et al.*, “Estudio sobre el origen del caserío vasco”.

¹⁵ Josu Narbarte *et al.*, “On the origin of rural landscapes”.

¹⁶ Ángel Martínez Montecelo y José Rodríguez Fernández, “Documentación sistemática del arbolado trasmocho”; Josu Narbarte y Eneko Del Amo, “La transformación histórica del paisaje”; Anna Maria Stagno *et al.*, “De montes comunes”; Josu Narbarte *et al.*, “Monte compartido”; Anna Maria Stagno y Carlos Tejerizo, “Between resilience and resistance”.

Vasco, superando los enfoques meramente morfológicos y poniendo el acento en aspectos como la gestión de los recursos, las prácticas productivas o la acción colectiva.¹⁷

En cuarto lugar, el estudio de las élites territoriales goza también de una larga tradición en el País Vasco. En este caso, la investigación se ha centrado en el análisis de los centros de poder real o señorial, como los castillos, de los que se ha subrayado repetidamente su papel como elementos vertebradores y de control territorial, así como hitos visuales del poder.¹⁸ Sin embargo, la relación efectiva de estas fortificaciones con las sociedades locales en las que se encontraban insertas —p.ej., sus funciones fiscales, como centros de recepción y gestión de rentas o como articuladores del paisaje en los términos en los que se ha propuesto para otras regiones europeas (Creighton, 2015)— se ha explorado de manera menos sistemática.

En quinto lugar, hay que subrayar el gran desarrollo que ha experimentado la arqueología urbana del territorio. En la Comunidad Autónoma Vasca, en particular, la declaración de los centros históricos de las villas de origen medieval como Zonas de Presunción Arqueológica ha abierto las puertas a una generalización de la intervención arqueológica de carácter preventivo, lo que está generando grandes volúmenes de información arqueológica.¹⁹ Así, se han podido estudiar con gran detalle aspectos morfológicos como las tramas urbanas, las estructuras defensivas o los espacios de reunión.²⁰ Además, el estudio de la cultura material también está permitiendo abordar otras cuestiones relacionadas con las economías urbanas, como las redes de intercambio, el almacenaje y el procesado de alimentos.²¹ De nuevo, el reto en este campo está en integrar este creciente corpus de datos en el marco poliédrico de las sociedades locales, considerando la intervención e interacción de distintos agentes y grupos sociales.

Finalmente, el sexto ámbito temático se refiere a la acción del Estado como estructura política centralizada con una agencia propia, que empezó a desarrollarse a comienzos de la Edad Moderna y alcanzó una enorme influencia tras las revoluciones liberales del siglo XIX. Si bien la investigación arqueológica en el País Vasco no ha estudiado, como tal, el impacto de esta agencia sobre los paisajes y las sociedades locales, sí se han desarrollado algunas líneas de trabajo que lo han abordado de manera tangencial. Es el caso de las Arqueologías del medio montano que, aunque centradas en el estudio de la gestión que las comunidades rurales hacían de sus recursos comunales, han tenido que confrontarse con el intervencionismo estatal en la gestión de las masas forestales a partir del siglo XVIII, así como las fuertes transformaciones impuestas por los procesos desamortizadores del siglo XIX. Otro aspecto en el que se trasluce la agencia del Estado es la delimitación de la frontera entre las monarquías hispánica y francesa, que desde el siglo XVII en adelante generó una importante producción documental y dejó profundas huellas materiales.²² El desarrollo de algunas fortalezas fronterizas, como la del Castillo de Higer, ha sido recientemente estudiado desde los presupuestos de la Arqueología de la Arquitectura con resultados prometedores.²³

¹⁷ Juan Antonio Quirós Castillo *et al.*, “Agrarian Archaeologies in the Basque Country”.

¹⁸ Juantxo Agirre Mauleón, “Excavaciones en el castillo de Tiebas (Navarra)”; Anne Berdoy y Étienne Lavigne, “Mauléon (Soule, Pyrénées-Atlantiques)”; Juan Antonio Quirós Castillo, “L’eccezione che conferma la regola?”; José Luis Solaun Bustinza y Agustín Azkarate Garai-Olaun, “El castillo de Portilla”; Mattin Aiestaran *et al.*, “Origen y desarrollo del castillo de Irulegi”; Iñaki García Camino, *Castillos medievales de Vasconia*.

¹⁹ El exponente más claro de esta dinámica es la publicación *Arkeoikuska*, editada por el Gobierno Vasco, donde se recoge la memoria de las intervenciones arqueológicas realizadas en la CAV de año en año. De la misma manera, la revista *Trabajos de Arqueología Navarra*, editada por el Gobierno de Navarra, incluye una sección de noticias con el mismo fin.

²⁰ Iñaki García Camino, “Arqueología urbana en Bizkaia”; Pascual Martínez Sopena y Mertxe Urteaga (eds.), *Las villas nuevas medievales*; Belén Bengoetxea Rementeria, “La materialidad de los espacios urbanos de la Edad Moderna”.

²¹ Leonor Peña-Chocarro *et al.*, “Wild, managed and cultivated plants”.

²² Jacobo García Álvarez y Jean-Yves Puyo, “Los primeros intentos de delimitación”.

²³ Aritz Díez Oronoz *et al.*, “Arqueología de una fortaleza costera”.

Ante este panorama, la investigación de las sociedades locales en el País Vasco se enfrenta al reto de integrar todos estos registros en un marco metodológico que permita discernir la agencia de los distintos sujetos y su impacto en el paisaje, y hacerlo además con flexibilidad suficiente para adaptarse a distintos contextos locales. Para ello, en este trabajo proponemos un enfoque cercano a la microhistoria, centrado en las prácticas de apropiación y gestión de los recursos a escala local.

Hacia un estudio interdisciplinar de las sociedades locales

Tal y como evidencia la breve síntesis esbozada en las páginas anteriores, cualquier aproximación arqueológica al estudio de las sociedades locales medievales y modernas en el País Vasco debe enfrentarse, en primer lugar, a la pluralidad de agentes y escalas de acción social que se superponen en el espacio, y que trazan un cuadro de gran complejidad analítica. Ahora bien, ¿cómo abordar esta complejidad desde el punto de vista de las interacciones y la agencia de los distintos grupos sociales? ¿Cómo evitar caer en visiones reduccionistas o subjetivas, sin por ello perderse en generalizaciones?

En este trabajo, proponemos una aproximación microhistórica²⁴ a las formas de apropiación y gestión de determinados recursos ambientales. Se trata de centrar el análisis en casos de estudio concretos y acotados, que funcionen como laboratorios a pequeña escala en los que caracterizar, de manera minuciosa, los agentes implicados en la apropiación y gestión de los recursos en cuestión, y las relaciones que se establecen entre ellos. Para ello, resulta imprescindible integrar una variedad de fuentes de información —registro material, fuentes documentales, cartografía histórica, microtoponimia, evidencia etnográfica—, evaluando de manera crítica el potencial informativo y los límites de cada una, para hacerlas dialogar de manera flexible y eficaz.²⁵ La comparación entre diferentes casos de estudio, analizados de manera sistemática, puede proporcionar claves para una reflexión de carácter más general.

Para ilustrar este enfoque, en las páginas que siguen se presentan los resultados preliminares de dos proyectos de investigación que se encuentran actualmente en curso, y en los que se vienen aplicando los citados presupuestos teóricos y metodológicos. Tratándose de trabajos todavía en curso, no se pretende aquí ofrecer una visión general de los fenómenos abordados ni conclusiones de carácter definitivo, sino más bien abrir una reflexión en torno al carácter complejo y dinámico de las sociedades locales en un territorio como este. En líneas generales, se parte de una aproximación basada en la evidencia documental y toponímica, que ha sido la principal vía de aproximación a estas temáticas hasta fechas recientes. A partir de esta constatación, se plantearán algunas cuestiones relacionadas con el reflejo material de las prácticas y procesos documentados, su potencial informativo frente a la evidencia escrita, así como sus límites. Se trata, en definitiva, de trazar una serie de preguntas ligadas a esta temática, hasta ahora poco tratada en el País Vasco, para esbozar a partir de ellas una agenda de trabajo para la investigación arqueológica. Cada uno de los dos casos de estudio se presenta de manera separada, pasando en el apartado de conclusiones a realizar algunas consideraciones de carácter general.

Pastos de altura en el indiviso de Aldude

Los montes de Aldude se sitúan en el extremo occidental del Pirineo navarro. Marcan la divisoria de aguas entre las cuencas hidrográficas del Bidasoa, hacia el oeste; el Errobi, hacia el norte; y varios afluentes del Ebro —Arga, Erro, Urrobi e Irati—, hacia el sur; varios puertos conectan estas tres

²⁴ Para una contextualización de las connotaciones de este término y la tradición historiográfica en la que se inscribe su uso, v. Carlo Ginzburg, “Microstoria”.

²⁵ Osvaldo Raggio, “Immagini e verità”; Stephen Rippon, “Making the Most of a Bad Situation?”; Anna Maria Stagno y Vittorio Tigrino, “Borderline landscapes”.

áreas, configurando una zona de paso históricamente muy permeable en la que convergen las tres áreas biogeográficas que conforman el País Vasco (fig. 10.2), con un paisaje que combina elementos de la vertiente cantábrica, de los valles premontanos y del entorno pirenaico. La frontera entre los modernos Estados francés y español, fijada definitivamente por el Tratado de Baiona en 1856, atraviesa la comarca de este a oeste. Anteriormente, los montes de Aldude constituyeron una difusa zona de frontera entre los valles circundantes de la Baja Navarra —Baigorri²⁶ y Garazi, junto con la villa de Donibane/San Juan Pie de Puerto— y la Alta Navarra —Baztan,²⁷ Erro (del que se desgajó Luzaide en el siglo XVI) y Aezkoa, además de la colegiata de Orreaga/Roncesvalles y las villas reales de Auritz/Burguete y Aurizberri/Espinal—, cuyo acceso a los recursos ganaderos de la montaña articuló una compleja red de relaciones sociales y económicas a lo largo de varios siglos.

Gran parte de estas relaciones se articularon en torno al uso de los montes como zonas de pasto, principalmente para ganado porcino. El cerdo (*Sus scrofa domestica*) es uno de los principales animales domésticos que han caracterizado las ganaderías históricas europeas junto con el vacuno (*Bos taurus*) y el ovino (*Ovis aries*). Las tres se crían todavía de manera difusa en ambas vertientes del Pirineo. Estas actividades, acreditadas por las fuentes documentales desde, al menos, la Edad Media, tuvieron un gran impacto sobre las áreas montañas de Aldude, donde se entrecruzaban diversos agentes y prácticas sociales relacionadas, especialmente con el acceso y la explotación de los pastos. A pesar de ello, su reflejo material apenas ha sido explorado desde el punto de vista material, quizá debido al fuerte repliegue y pérdida de visibilidad que sufrieron, sobre todo, desde mediados del siglo XX.²⁸ Sin embargo, una observación atenta del paisaje, combinada con un estudio minucioso de la toponimia, permite identificar diversos elementos relacionados con el aprovechamiento histórico de estos pastos, y a través de ellos acercarse a los agentes y las prácticas relacionados con el mismo.

Los primeros registros disponibles datan de finales del siglo XI e inicios del XII. Se trata de unas pocas referencias relacionadas con actividades ganaderas articuladas en torno a una serie de espacios individualizados, denominados *cubilares* o *bustalizas*, bajo el control de pequeñas instituciones monásticas. Así, en 1071 el rey Sancho IV donó a Fortún, obispo de Pamplona y abad de Leire, los pequeños monasterios de Santa María de Landa y San Salvador de Ibañeta con “montibus et bustalibus” —quince en total, todavía parcialmente reconocibles en la toponimia y sobre el terreno—, para que a la muerte de éste pasaran bajo control de la abadía de Leire.²⁹ Un año después, el mismo rey donaba a Leire el monasterio de San Vicente de Garazi, con veinte cubilares.³⁰ San Salvador de Ibañeta aparece citado en otro registro de 1110, cuando de nuevo fue donado a Leire por Fortún Sanz de Yárnoz y la infanta Ermesinda Garcés, junto con “illo suo cubilare”, probablemente una bustaliza situada junto a la propia iglesia.³¹ Los mismos donantes cedieron a Leire, también en el

²⁶ Varias localidades del valle de Baigorri han sido objeto de prospecciones arqueológicas entre 2019 y 2021, con el fin de trazar la evolución del poblamiento en la larga duración; v. Bixente Hirigaray Labéguerie, *Terre de Baigorri*; Bixente Hirigaray Labéguerie, *Paysage humanisé (deuxième année)*; Bixente Hirigaray Labéguerie, *Paysage humanisé (troisième année)*.

²⁷ En el valle de Baztan, la Sociedad de Ciencias Aranzadi viene desarrollando un proyecto de investigación centrado en la evolución histórica de los paisajes vernáculos, que ha combinado estudios documentales y toponímicos, prospecciones, sondeos estratigráficos en lugares habitados, y sondeos geoarqueológicos en espacios productivos; v. Josu Narbarte y Mattin Aiestaran, Baztan; Josu Narbarte *et al.*, “Environmental Constraints and Human Agency”. Estos trabajos se inscriben en la línea de investigación centrada en la arqueología de los pueblos vivos (cf. Jesús Fernández Fernández y Margarita Fernández Mier, *The archaeology of medieval villages*), con un gran desarrollo potencial en el futuro.

²⁸ Este vacío ha comenzado a abordarse mediante la realización de investigaciones específicas en los últimos años; destaca el proyecto colectivo *Habiter la montagne*, que ha intervenido en varias estructuras ganaderas del entorno de Oilaskoa, valle de Garazi; v. Maialen Gauthier, *Approche ethnoarchéologique*; Guilhem Boneu-Pouquet *et al.*, *PCR Habiter la montagne*.

²⁹ LEIRE, 91.

³⁰ LEIRE, 94.

³¹ LEIRE, 233.

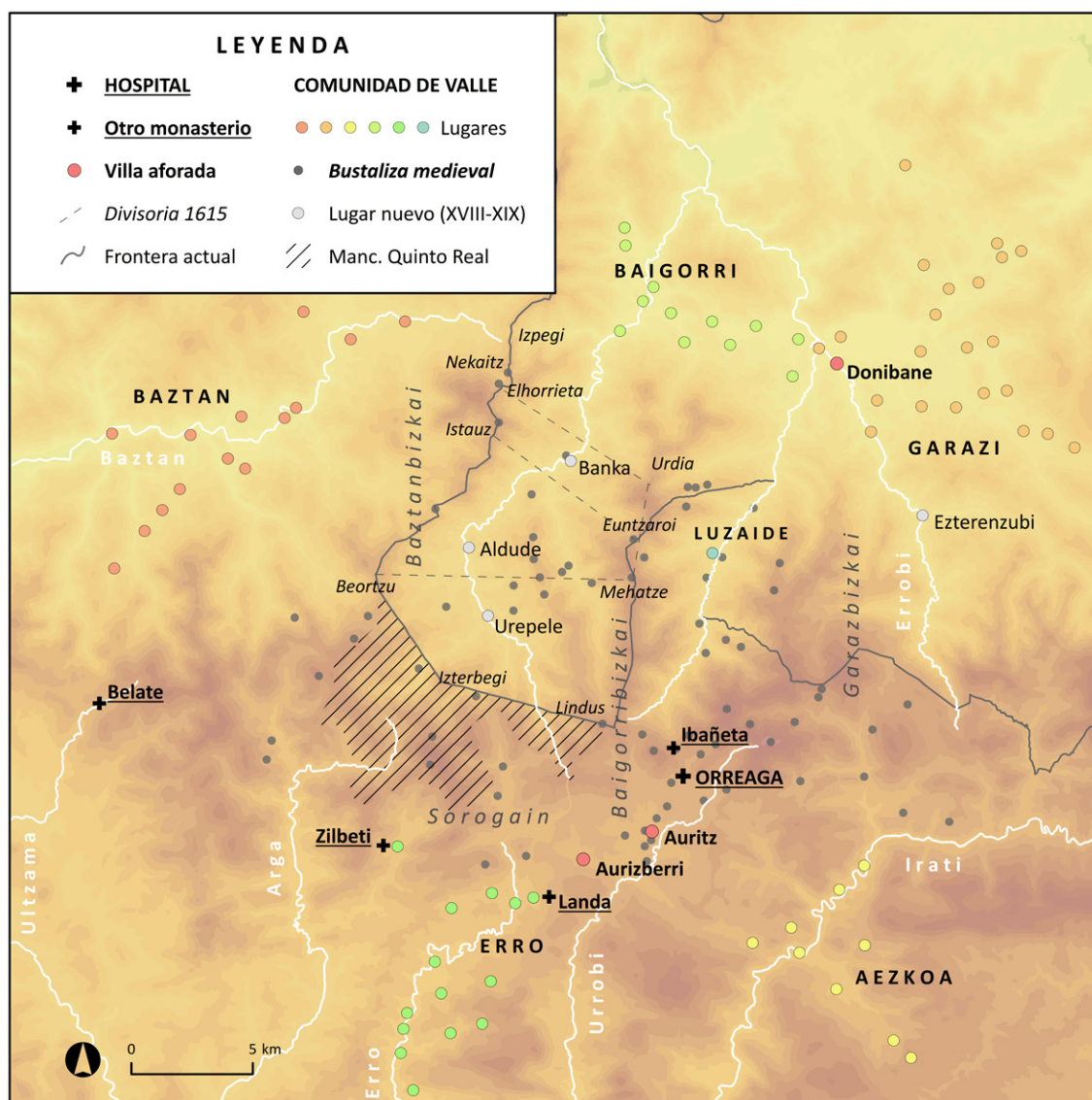


Figura 10.2. Geografía general del indiviso de Aldude, con señalización de los distintos espacios y elementos citados en el texto. Fuentes: Gaindegia / Elaboración de los autores.

mismo año, “unum palacium in Erro simul cum illos suos cubilares”, hasta treinta y seis bustalizas cuyos nombres coinciden parcialmente con las de la donación de 1071.³²

Sea como fuere, la situación cambió de manera significativa tras la fundación del hospital y cofradía de Orreaga/Roncesvalles por Sancho de Larrosa, obispo de Pamplona, en 1127.³³ Situado junto al paso pirenaico que une los valles de Erro —tributario del río Arga— y Garazi —atravesado por el río Errobi, ya en la zona cantábrica—, el Hospital fue dotado con un notable conjunto de posesiones y

³² LEIRE, 235.

³³ LEIRE, 2.

beneficios a lo largo del reino y más allá,³⁴ lo que le permitió convertirse en un actor sociopolítico y económico de primer orden en la Navarra medieval, especialmente durante los siglos XIII y XIV.

En el entorno inmediato de Aldude, el desarrollo de Roncesvalles se plasmó en la creación de un potente entramado ganadero articulado en torno al control de las cañadas y los pastos de altura. Para ello, la orden desarrolló una estrategia de apropiación de otros centros monásticos de menor entidad, que servirían como base para la organización de los recursos ganaderos a lo largo de un amplio espacio. Cabe destacar, en particular, dos ejemplos. Por un lado, el monasterio de Santa María de Zilbeti, donado por Sancho VI en 1189³⁵ y que llegaría a convertirse en una de las “casas mayores” desde las que el Hospital gobernaría sus cabañas,³⁶ conserva aún restos constructivos románicos que pueden adscribirse a este periodo (**fig. 10.3**). Por otro lado, el ya citado monasterio de Ibañeta, adquirido al Hospital de Santa Cristina de Somport en 1271.³⁷ Estas iglesias sirvieron como nodos desde los que se gestionaban los espacios ganaderos, controlando tanto las vías de tránsito entre los pastos de invierno y verano —las cañadas o *endreceras*— como las redes de bustalizas en las que pernoctaba el ganado. Entre los topónimos citados habitualmente dentro de este amplio espacio ganadero, destacan los cordales denominados Baztanbizkai [cresta de Baztan], Baigorribizkai [cresta de Baigorri] y Garazbizkai [cresta de Garazi], que separaban entre sí los valles vecinos, además del desfiladero de Luzaide y el puerto de Ibañeta que articulaban las vías de paso entre ellas.

Muchas de las bustalizas que aparecen citadas en las fuentes fueron donadas a Roncesvalles por distintos miembros de las élites locales³⁸ o bien adquiridas mediante operaciones de compraventa,³⁹ hasta constituir una densa red que abarcaba prácticamente toda la extensión de los montes de Aldude (**figura 2**). Sin embargo, numerosas otras operaciones realizadas por particulares entre sí o con los reyes evidencian que este entramado de bustalizas del Hospital de Roncesvalles formaba parte de un cuadro más amplio y dinámico de relaciones sociales y económicas, enmarcadas en la figura de los Montes Reales bajo la que se agrupaba la zona como espacio *indiviso*. Esto se hace evidente en un registro de 1264, cuando el rey Teobaldo II ordenó “que nengun cauallero nin escudero nin otro omme nenguno non sea ossado de albergar en ninguna cabanna del hospital de Ronçasualles, nin en nenguna cabanna de Val d’Erro, nin de Aezcoa, nin de Cisa [Garazi], nin de Baztan, si non en l’anno una uez tan solament”,⁴⁰ reconociendo así una serie de derechos que gozaban tanto el Hospital como las vecinas comunidades de valle, de base campesina, situadas a ambos lados de la divisoria de aguas cantábrico-mediterránea.⁴¹

³⁴ La dotación inicial del hospital (1134-1137) está recogida en RONCESVALLES1, 2; fue confirmada por el papa Inocencio II en 1137 (RONCESVALLES1, 3) y por Inocencio III en 1203 (RONCESVALLES1, 26).

³⁵ RONCESVALLES1, 13.

³⁶ RONCESVALLES1, 98.

³⁷ AD64, G 204.

³⁸ RONCESVALLES1, 17; 37.

³⁹ RONCESVALLES1, 108; 163; 180; 181; 187; 288; 330; 331; 333.

⁴⁰ RONCESVALLES1, 194. Es llamativa la ausencia del valle de Baigorri en este listado. Esto puede deberse al hecho de que, estando bajo la jurisdicción de los vizcondes de Etxautz (v. infra, nota 40), este valle careciera todavía de una institucionalización política. Desde este punto de vista, no habría tenido sentido que Teobaldo mencionase a sus habitantes en esta orden: bien porque eran los propios Etxautz los encargados de regular el acceso de los vecinos a las áreas de pasto; o bien porque, al no haber una entidad colectiva capaz de regular estos espacios, éstos carecieran del privilegio del que gozaban los demás, y sus cabañas pudieran ser ocupadas por cualquiera.

⁴¹ El término “comunidad de valle” se viene aplicando desde la historiografía a la forma típica en la que se agregan políticamente las sociedades rurales del entorno pirenaico, y en concreto las navarras. Se trata de comunidades políticas compuestas por varias aldeas o lugares, cada uno dotado de su propia identidad colectiva, normalmente simbolizada por la presencia de una parroquia, en las que la acción colectiva se ejerce sin embargo a escala supralocal, en torno a la institución del *batzarre* o asamblea y la gestión colectiva de los recursos comunales; Alfredo Floristán Imízcoz y José María Imízcoz Beunza, *La comunidad rural vasco-navarra*.



Figura 10.3. Portada románica del monasterio de Santa María de Zilbeti (valle de Erro), una de las “casas mayores” del Hospital de Roncesvalles. Fuente: Eusko Ikaskuntza.

Tales bustalizas eran empleadas para albergar el ganado durante la noche, tras haber pastado en los montes circundantes. Por tanto, era habitual la presencia de corrales y pocilgas en su interior, además de cabañas para refugio de los ganaderos.⁴² Sin embargo, las fuentes son parcas en lo que se refiere a su aspecto o delimitación, con la excepción de algunos elementos vegetales cuya presencia al parecer sí era habitual. Así, una relación de las bustalizas que el Roncesvalles poseía en Aldude en 1284 menciona una larga lista de topónimos,⁴³ muchos de los cuales incluyen el componente *goros(t)*, ‘acebo’: Goroszalai, Goroslarre, Gorostarratzu, Ausaga-gorostaldea, Burregieta-gorostaldea, Ibañeta-gorostaldea, Legarreta-gorostaldea, Zabaleta-gorostaldea, etcétera.⁴⁴ El uso de esta especie (*Ilex aquifolium*) como elemento auxiliar para el pasto y cobijo del ganado está etnográficamente bien atestiguado en el norte de la península ibérica,⁴⁵ lo que sugiere que su presencia en las bustalizas de Aldude pudo formar parte de una práctica específica e intencional con fines ganaderos, quizá como delimitación perimetral para impedir la huida del ganado.

⁴² RONCESVALLES1, 193.

⁴³ RONCESVALLES2, 298.

⁴⁴ En uno de estos enclaves, denominado Gorosgarai, se realizó en 2012 un sondeo arqueológico (Juantxo Agirre Mauleón *et al.*, *Proyecto de prospección arqueológica*) que podría servir como punto de partida para una arqueología de los espacios ganaderos, en línea con la que se viene desarrollando en otras zonas del País Vasco como Aralar (José Antonio Mujika Alustiza *et al.*, “Contribución al estudio de las estructuras tumulares”; José Antonio Mujika Alustiza y Alfredo Moraza Barea, “Establecimientos de habitación al aire libre”) o Aizkorri (Anna Maria Stagno *et al.*, “De montes comunes”).

⁴⁵ Ignacio Abella, *La memoria del paisaje*.

En el marco de estas redes de bustalizas, las cabezas de ganado —mayoritariamente porcino, aunque también vacuno— se organizaban en “bustos” o “cabañas”, que eran gobernadas de manera autónoma por un mayoral y varios auxiliares. Las fuentes se refieren a cada una de las cabañas con nombres individualizados en los que se puede distinguir la partícula *eli*, término vasco que se traduce como “hato de ganado mayor”. Así, la cabaña de Zilbetielia⁴⁶ designa sin duda el ganado que se gobernaba desde la encomienda de Zilbeti, perteneciente a la Orden (fig. 10.3). En 1238, Teobaldo I le había concedido “que los puercos qui seran de la casa maior del hospital de Cilueti, e de las otras casas que son d’aillent los puertos entre los montes, e mil puercos de las otras casas de Nauarra d’aquent puertos, pertenecientes al hospital deuandito, pascan por todos nuestros montes non dando a nos ni a nuestros successores quinta nenguna”; además, concedió también “que todos los porqueros d’estas casas de Nauarra qui curiaran estos mil puercos, que deuan dar quinta por sus propios puercos, engrossen en nuestros montes cinquanta puercos senes quinta”.⁴⁷

Naturalmente, este protagonismo de Roncesvalles en el acceso y aprovechamiento de los bienes ganaderos de Aldude generó tensiones tanto con las comunidades campesinas del entorno como con diversos particulares, incluidos varios miembros de las élites rurales, lo que se tradujo en un rosario de pleitos, negociaciones y acuerdos en torno a la posesión, acceso y uso de bustalizas a lo largo de los siglos XIII y XIV. En 1208, por ejemplo, Bernardo de Olaoz y sus parientes se vieron forzados a reconocer la propiedad del Hospital sobre la bustaliza de Ciariz, que había pertenecido anteriormente a un tal Lope Sánchez de Amenuil; aunque siguieron reivindicando un cierto derecho de uso que les correspondería en comunidad con el resto de vecinos de Zaro (valle de Garazi).⁴⁸ En 1243, el alcalde del valle de Erro, Enneco Gorria, falló a favor del Hospital en el pleito que éste había entablado con García y Urraca Zabaleco de Erro por las bustalizas de Bagaadar Uharte.⁴⁹ En 1260, el senescal Clement de Launay dictó una sentencia contra doña Navarra, señora de Hiriberri (valle de Garazi), “por razon de bustaliza de Iturieta auian puesto cabainna en logar que non deuian poner, e que auian feito corrales pora oueillas e porcilgas pora puercos e non deuian fer (...), assi que el Prior non podia como eill deuia auer sus entradas e us essidas a su bustaliza de Orbeguiolatçe pora sus pasturas”.⁵⁰ En 1302, fueron los señores del palacio de Ahatsa (valle de Garazi) los que protagonizaron un incidente violento con los mayores del hospital, al intentar acceder a ciertas bustalizas situadas en el paso de Luzaide, como resultado del cual resultó muerto el mayoral Fortunio de Retege.⁵¹

Durante la segunda mitad del siglo XIII, las fuentes reflejan una consolidación de los bienes ganaderos de Roncesvalles, lo que se tradujo en la firma de varios acuerdos y concordias. Así, en 1259 el Hospital acordó con el monasterio de Leire repartirse varias bustalizas situadas en el valle de Erro,⁵² muchas de las cuales habían sido incluidas en la donación recibida por Leire en 1071. Parece que este acuerdo fue contestado por algunos vecinos, ya que en 1274 el Prior tuvo que llegar a otro acuerdo con doña Aparicia Ochoa sobre varias de estas bustalizas, cuyo aprovechamiento era disputado.⁵³ En 1284, ante las reclamaciones de varios vecinos de Erro, se procedió a realizar un apeo de las bustalizas que habían quedado en manos del Hospital tras estos acuerdos, tras lo cual se firmó un convenio entre ambas partes.⁵⁴

⁴⁶ RONCESVALLES2, 152.

⁴⁷ RONCESVALLES1, 98.

⁴⁸ RONCESVALLES1, 33.

⁴⁹ RONCESVALLES1, 116.

⁵⁰ RONCESVALLES1, 193.

⁵¹ RONCESVALLES2, 18; 20.

⁵² RONCESVALLES1, 170.

⁵³ RONCESVALLES1, 266.

⁵⁴ RONCESVALLES1, 290; 291.

Por otro lado, el valle de Erro se vio desgajado en este periodo por la creación de dos villas separadas en el alto de Errozabal. En primer lugar, el Burgo de Roncesvalles (actual Auritz/Burguete), cuyos términos fueron delimitados y separados de los del Hospital en 1252.⁵⁵ En segundo lugar, la villa de Espinal (Aurizberri), fundada por Teobaldo II en 1269 y confirmada por Enrique I en 1274.⁵⁶ Ambas localidades vinieron a integrarse en la compleja configuración jurisdiccional establecida en torno al macizo de Aldude, convirtiéndose asimismo en actores activos en la apropiación y gestión de sus recursos. Así lo certifican, por ejemplo, los acuerdos firmados entre el Hospital y el Burgo de Roncesvalles en 1288, sobre el aprovechamiento de sus respectivos pastos, que incluían también varias bustalizas;⁵⁷ varios de estos bienes fueron intercambiados en 1296⁵⁸ y de nuevo en 1321.⁵⁹ Dado el carácter eminentemente comercial de ambas localidades, situadas a lo largo del camino real que atravesaba el Pirineo, debe plantearse la cuestión del papel que jugaron en la integración de la ganadería local en las redes de intercambio de escala regional; cuestión que podría abordarse mediante el desarrollo de una arqueología urbana que hasta la fecha no ha conocido el desarrollo de otras comarcas cercanas.

A partir de la Baja Edad Media, las fuentes documentales reflejan un progresivo fortalecimiento de las comunidades de valle como agentes políticos plenamente institucionalizados, lo que se tradujo en una acción colectiva orientada a obtener y consolidar su control sobre los pastos de Aldude. En algunas ocasiones, esta acción siguió el cauce de la negociación y el acuerdo, como sucedió con la firma de un convenio en 1313 entre el hospital de Roncesvalles y los vecinos del valle de Erro sobre la gestión de varias bustalizas en el valle de Luzaide.⁶⁰ Sin embargo, también fueron habituales los conflictos, como los suscitados entre la orden de Roncesvalles y varios vecinos del valle de Garazi en 1303,⁶¹ los de Baigorri en 1327-1330⁶² o los de Erro en 1391,⁶³ todos ellos relacionados con el aprovechamiento de pastos y bustalizas.

Precisamente, en este periodo comienzan a aparecer los primeros deslindes entre los términos de las distintas comunidades de valle. El ejemplo más antiguo del que queda constancia es una sentencia de 1400 sobre el aprovechamiento del indiviso, en el que se estableció una serie de mojones para regular el acceso a los pastos por parte de los vecinos de Baigorri, liderados por el linaje nobiliario de Etxautz, y Erro.⁶⁴ Muchos de los topónimos citados en este documento son todavía reconocibles en la actualidad, lo que permite trazar con cierta exactitud los límites del espacio afectado por el acuerdo entre los collados de Izpegi y Urdia (**figura 10.2**).

El segundo ejemplo, igualmente relevante, se refiere al litigio entablado en 1437 entre el valle de Baztan y la Corona navarra por el pago de la pecha denominada *eyurdea*, que gravaba un quinto de los cerdos extranjeros que pastaban en el indiviso y que los baztaneses habían omitido al arrendar los pastos del valle. La sentencia emitida en 1440 por la Cámara de Comptos de Pamplona confirmó que, al tratarse de una comunidad de hidalgos “indepnnes de toda fecha e servitud”, gozaban de jurisdicción colectiva sobre todo su término comunal, “sin que por la dicha Señoría Mayor les pueda ser puesto impediment ni empacho alguno, franca et quitament”.⁶⁵ Una de las consecuencias de esta resolución será una distinción neta entre el comunal del valle —de jurisdicción exclusiva para los

⁵⁵ AGN, Burguete, 1, nº 27.

⁵⁶ ACR, Abadías, fajo 2, nº 1.

⁵⁷ RONCESVALLES1, 305.

⁵⁸ RONCESVALLES1, 328.

⁵⁹ RONCESVALLES2, 128.

⁶⁰ RONCESVALLES2, 93.

⁶¹ RONCESVALLES2, 6.; 31; 37.

⁶² RONCESVALLES2, 171; 148.

⁶³ RONCESVALLES2, 363.

⁶⁴ AGN, *Límites*, leg. 2, carp. 14.

⁶⁵ Juan Goyeneche, *Executoria de la nobleza*.



Figura 10.4. Varios elementos del paisaje de Elhorrieta. **(A)** Vista general con los seales de Elhorrieta (en primer plano) y Nekaitz (detrás). **(B)** Mojones que marcan la frontera internacional, antiguo (s. XIX) y actual. **(C)** Borda de Elhorrieta. **(D)** Borda de Nekaitz. Imágenes: Josu Narbarte / Mattin Aiestaran.

baztaneses— y el indiviso de Aldude —de acceso limitado y regulado para ellos—, con el puerto de Izpegi como principal vía de paso entre ambos espacios.

Las huellas materiales de una actividad ganadera continuada abundan en todo el entorno de Aldude. Cerca del puerto de Izpegi, por ejemplo, se encuentra el collado de Elhorrieta, atravesado por el límite entre los comunales de Baigorri y Baztan y el antiguo indiviso de Aldude, hoy frontera franco-española. Frecuentada desde la Prehistoria reciente,⁶⁶ el área alberga al menos dos seles o bustalizas mencionadas en las fuentes documentales: Elhorrieta y Nekaitz. Ambas se sitúan junto a zonas relativamente húmedas y cuentan con restos de majadas, bordas y biomarcadores de distintas épocas, con amplias superficies de pastos extendiéndose por el entorno (**figura 10.4**). En este entorno se ha llevado a cabo una prospección extensiva para documentar las distintas estructuras ganaderas y también se han realizado sondeos geoarqueológicos,⁶⁷ actualmente en fase de estudio. Se trata, en definitiva, de un entorno idóneo para profundizar en la investigación arqueológica con el fin de caracterizar la evolución de las formas de explotación de los pastos en la larga duración.

Durante la Edad Moderna, el fortalecimiento del Estado como institución política centralizada vino a superponerse a estas dinámicas locales. Tras la conquista castellana de la Alta Navarra en 1512-1522 y la posterior anexión a Francia de la Baja Navarra —unión dinástica en 1589 en la persona de Enrique de Borbón; unión política mediante la promulgación del edicto de Pau en 1620—, el entorno de Aldude pasó a marcar la frontera entre ambas monarquías, lo que añadió un componente de complejidad a la gestión de sus recursos ganaderos entre los siglos XVII y XIX; no sin tensiones, a veces violentas.⁶⁸

El ejemplo más evidente de ello son las Capitulaciones Reales firmadas por los emisarios de los reyes de Francia, Luis XIII, y España, Felipe III, en 1614, tras varios años de negociaciones y amojonamientos conjuntos, con el objetivo de clarificar las formas de acceso y aprovechamiento de los pastos por parte de las comunidades circundantes.⁶⁹ El acuerdo trazaba una línea recta entre los collados de Istauz y Euntzaroi, al sur de la cual los vecinos del valle de Erro gozarían de libertad de pasto y los de Baztan y Luzaide, facería de sol a sol; es decir, acceso diurno con obligación de volver a sus términos durante la noche. Una segunda línea, trazada entre los collados de Beortzu y Mehatze, marcaba el territorio al norte del cual gozarían de libertad de pasto los vecinos de Baigorri; además, se les concedía facería de sol a sol desde los collados de Mehatze y Urdia hasta el camino real Auritz-Donibane, que atravesaba el desfiladero de Luzaide (**fig.10.2, 10.5**). El texto subraya tres aspectos relacionados con la gestión de este espacio. En primer lugar, se autorizaba la entrada de ganado equino, ovino y caprino durante todo el año y el de porcino en los meses “que no hubiere bellota”, estableciendo para ello las “corralizas cubiertas, pocilgas y cabañas” que fueran necesarias. En segundo lugar, se ordenaba “restaurar y conservar” todos los seles [bustalizas] del hospital de Roncesvalles, prohibiendo talar los acebos existentes en los mismos.⁷⁰ En tercer lugar, se menciona que algunos habitantes de Baigorri venían cultivando algunas tierras entre los collados de Izpegi, Elhorrieta y Okoa. Las Capitulaciones Reales permitían mantener dichos sembrados y construir bordas [cabañas] junto a ellas, siempre que éstas no se hicieran de piedra ni se habitaran de manera permanente, y no se roturasen nuevas tierras “para que el pasto se conserve”.

Esta última mención, en particular, muestra un cambio que se estaba produciendo en las formas de apropiación y gestión del espacio en Aldude. En efecto, el desarrollo agrario experimentado por

⁶⁶ Así lo atestigua la presencia de varios crómlech a lo largo del cordal.

⁶⁷ Josu Narbarte *et al.*, “Environmental Constraints and Human Agency”.

⁶⁸ Fernando Arvizu y Galarraga, “Problemas de límites y facerías”.

⁶⁹ AGN, *Límites*, leg. 2, carp. 14.

⁷⁰ Este extremo refuerza la idea de que el acebo se empleaba para delimitar las bustalizas. Esta prohibición indica que su tala era un riesgo cierto, quizá para reemplazarlos con otro tipo de cierres, o bien para abrir las bustalizas en cuestión.



Figura 10.5. Mapa general de los montes de Aldude con los valles circunvecinos según los límites acordados en las Capitulaciones Reales de 1612, 1613, 1614 y 1615. Plano de Jean-Marie Canut, 1754. Fuente: BnF, Arsenal, MS-6440 (189).

la vertiente atlántica del País Vasco tras la introducción de cultivos americanos como el maíz, y el subsiguiente crecimiento demográfico, provocaron que numerosos *cadets* del valle de Baigorri [hijos segundones sin acceso a la herencia de una casa] se establecieran de manera permanente



Figura 10.6. Dintel de la casa Baillea (Aldude), donde se lee la siguiente leyenda: “ESTA CASA ES DE BAL DE ERRO – 1753”. Como ésta, las casas Filipeinea y Perkainenea de la misma localidad todavía se consideran hoy como de origen “español” entre los vecinos, porque las bordas sobre las que fueron creadas pertenecían a vecinos del valle de Erro. Imagen: Josu Narbarte.

en las bordas, donde fundaron nuevas explotaciones agropecuarias de carácter disperso.⁷¹ Este proceso, que no ha sido estudiado todavía en profundidad, eventualmente condujo a la formación de nuevas comunidades aldeanas dentro del propio término de Aldude (**fig. 10.2**): las de Banka —creada en torno a una fragua señorial cuya primera mención data de 1661— y Aldude se convirtieron en comunas independientes en 1793, mientras que Urepele se desgajó de esta última en 1862.⁷² El origen de estas localidades como resultado de la progresiva apropiación del antiguo indiviso, con sus complejidades y tensiones, queda atestiguado por los dinteles de algunas casas, donde se pueden apreciar los orígenes diversos de las personas que las construyeron (**fig. 10.6**). Se trataría, por tanto, de áreas donde una “Arqueología de los pueblos vivos”⁷³ podría ofrecer información relevante acerca de las relaciones sociales que subyacen a la evolución del actual paisaje rural.

Tal y como evidencia este ejemplo, las transgresiones a las capitulaciones de 1615 por parte de distintos agentes —y las consiguientes tensiones, a menudo violentas— fueron constantes a lo largo de las décadas siguientes.⁷⁴ Al mismo tiempo, la creciente intervención de las autoridades centrales de ambas monarquías, hispánica y francesa, en la gestión de estos conflictos también evidencia una centralidad cada vez mayor del Estado como estructura de poder con capacidad para imponer su agenda sobre los modos en los que el espacio era apropiado y gestionado. Esto se tradujo en un importante esfuerzo de delimitación de la frontera pirenaica, como el *Tratado de Límites* firmado entre ambas partes en 1785,⁷⁵ que motivó los primeros intentos de delimitación moderna de la

⁷¹ Según un modelo bien conocido en otras partes del País Vasco; v. Josu Narbarte, “Late Medieval and Modern Settlement Dynamics”.

⁷² Otro ejemplo cercano es Ezterenzubi, localidad creada sobre el comunal del valle de Garazi y erigida en comuna en 1842.

⁷³ Jesús Fernández Fernández y Margarita Fernández Mier, *The archaeology of medieval villages*.

⁷⁴ Fernando de Arvizu y Galarraga, *El conflicto de los Aldudes*.

⁷⁵ AGN, *Límites*, leg. 3, carp. 2.

frontera de los Pirineos mediante la elaboración de cartografías sistemáticas.⁷⁶ La línea fronteriza establecida en dicho tratado partía del puerto de Izpegi y cruzaba los mojones de Beortzu, Izterbegi y Lindus, para después tomar como referencia la cresta que separaba Aldude del valle de Luzaide (fig. 10.2).

La firma del Tratado de Baiona en 1856 supuso la ratificación definitiva de esta línea fronteriza, que es la todavía vigente. El mismo tratado decretaba la abolición general de los tratados de facería o pastos compartidos entre comunidades transfronterizas, pero establecía algunas excepciones. Una de ellas era la facería existente entre los valles de Garazi y Aezkoa. Otra, la más importante, se refería al antiguo indiviso de Aldude. Por un lado, se reconocía a los vecinos del valle de Baigorri el goce “exclusivo y perpetuo” de los pastos situados entre la línea fronteriza y la divisoria de aguas que marcaban las cimas del Pirineo occidental, a cambio de una renta anual. Este espacio daría lugar a la actual mancomunidad de Aldude o Kintoa/Quinto Real, cuyos propietarios son los valles de Erro (52%) y Baztan (48%). Por otro lado, los vecinos del valle de Baztan quedaban autorizados a atravesar el sector francés de Aldude para dirigirse a los pastos del valle de Luzaide. Ni unos ni otros deberían pagar derecho de aduana alguno. Finalmente, se reconocía la propiedad de aquellos ciudadanos franceses que habían construido casas al sur de la frontera, así como la de los españoles que las tenían al norte de la misma; caso de las ya citadas casas Baillea, Filipeinea y Perkainenea de la localidad de Aldude (fig. 10.6).⁷⁷

Pesquerías de salmón en el estuario del Bidasoa

El río Bidasoa nace en las laderas occidentales del Pirineo, en el valle de Baztan (Navarra), y constituye uno de los ríos que forman la vertiente atlántica del País Vasco. En su tramo inferior, forma un estuario de 11 km de longitud, enmarcado por los municipios de Irun y Hondarribia (Gipuzkoa) en su margen izquierda, y los de Biriatu, Urruña y Hendaia (Lapurdi) en la derecha (fig. 10.7). Desde la firma del Tratado de Baiona en 1856, el cauce del canal principal del estuario marca la frontera entre los modernos Estados español y francés. Sin embargo, esta imagen de línea fronteriza claramente delimitada dista de la realidad existente en periodos anteriores, cuando el estuario se configuraba como un espacio fronterizo definido de manera mucho más difusa, en torno a cuyos recursos convergían e interactuaban diversos agentes de la sociedad local.

Uno de los ámbitos en los que mejor puede rastrearse la pluralidad de agentes y prácticas que caracterizaba la sociedad local en época medieval y moderna es el acceso a los recursos pesqueros, y en especial el salmón (*Salmo salar*). Se trata de una especie anádroma, es decir, realiza un viaje de ida y vuelta desde la cabecera del río en el que nace hacia mar abierta, donde transcurre la mayor parte de su vida adulta, para regresar después para reproducirse a su lugar de origen. Su entrada en los estuarios suele producirse a finales de invierno. A pesar del fuerte declive que ha experimentado la especie en los estuarios de la costa vasca, en el Bidasoa todavía persiste la costumbre de pescar los ejemplares adultos tras el desove, normalmente a principios de mayo, otorgándoseles un gran valor cultural.

La apropiación, acceso y control de las pesquerías de salmón en el estuario del Bidasoa fue, desde al menos la Edad Media, un campo de continuas interacciones y conflictos entre distintos agentes, que se plasmaban en el espacio mediante la construcción y mantenimiento de una serie de estructuras pesqueras llamadas *nasas*. Éstas consistían en una serie de estacas fijadas en el lecho del canal y unidas mediante entramado de madera, formando una suerte de embudo que dirigía los peces

⁷⁶ Jacobo García Álvarez y Jean-Yves Puyo, “Los primeros intentos”.

⁷⁷ Le Moniteur Universel – Journal Officiel de l’Empire français, 08/09/1857.

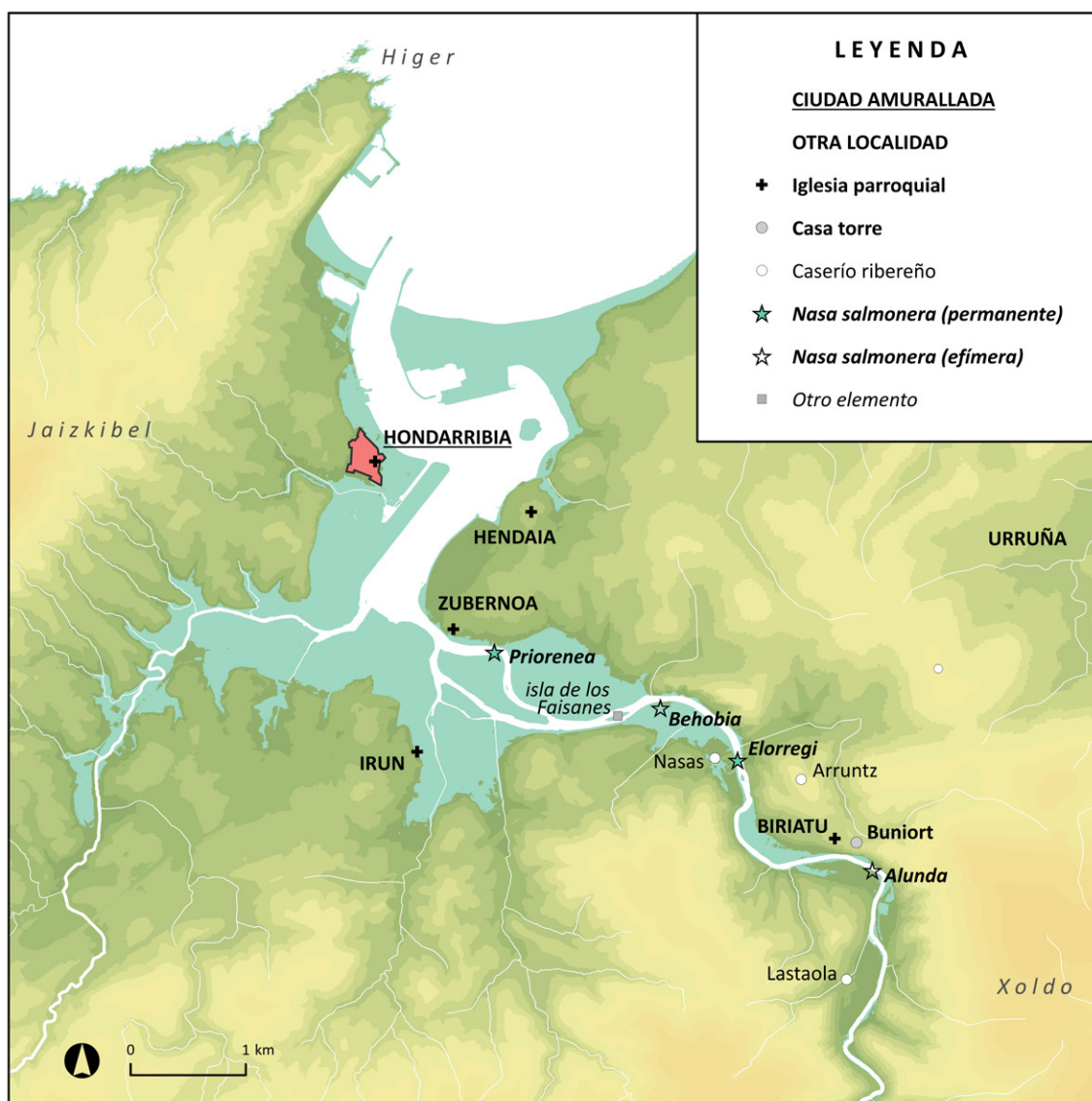


Figura 10.7. Geografía general del estuario del Bidasoa, con señalización de los distintos espacios y elementos citados en el texto. Fuente: Gaindegia / Elaboración propia.

hacia el punto de pesca.⁷⁸ Las nasas se emplazaban en puntos estratégicos de ríos y estuarios, lo que permitía regular y centralizar las capturas y, en consecuencia, emplearlas como instrumentos de control territorial. Por ello, la distribución de tales estructuras en el seno del paisaje estuarino ofrece importantes claves para analizar, desde el punto de vista de su huella material, las dinámicas sociales que operaban a escala local.

En el Bidasoa, las fuentes documentales y cartográficas permiten rastrear la presencia de este tipo de estructuras desde, al menos, finales del siglo XIII. En 1299, el concejo de la villa de Hondarribia firmó un convenio con Juan Martín, miembro de la élite rural del territorio, para poner fin a ciertos

⁷⁸ Eugène Goyhenetche, *Bayonne et la région bayonnaise*; Jean-Claude Bouchet, *Histoire de la pêche*; Xabier Alberdi Lonbide, «Las nasas del País Vasco».

conflictos que venían sucediéndose entre ambas partes y acordar una explotación conjunta de una serie de recursos. El acuerdo otorgaba a Juan Martín la propiedad privativa sobre la casa Lastaola, situada en la orilla irunesa del Bidasoa, con unos pertenecidos que incluían un molino y una nasa situados sobre el estuario, cerca del Priorato de Zuberno. A cambio, éste se comprometía a dejar en este punto “la terçia parte del agua a la uilla franco e quito” —es decir, libre de la nasa—, a fin de facilitar el tránsito de gabarras que bajaban desde Navarra.⁷⁹ Tras la muerte de Juan Martín, tanto la nasa como el molino parecen haber pasado a manos del Priorato de Zuberno, fundado a lo largo del siglo XIII como una dependencia de la abadía gascona de Arthous.⁸⁰ En lo sucesivo, ambos elementos aparecerán citados como “del Prior” o “de Santiago”, y representados en la cartografía histórica como importantes referencias espaciales en el seno del paisaje estuarino (**fig. 10.8**).

Sin embargo, la más importante entre las nasas del Bidasoa fue la de Elorregi, situada en el vado del mismo nombre, en el extremo interior del estuario. Aparece citada como propiedad de la villa de Hondarribia entre los siglos XV y XIX, y recurrentemente representada en la cartografía como un importante hito en el paisaje (**fig. 10.8**). A lo largo de este periodo, el control y explotación de la nasa fue una fuente de constantes tensiones entre el concejo de dicha villa y otros agentes locales, desde el campesinado hasta las élites rurales, hasta el punto de generar verdaderos estallidos de violencia.

Para el concejo, la nasa revestía una doble importancia. Por un lado, constituía un importante recurso económico que proveía de pescado el mercado de la villa. Con ese fin, la gestión de la nasa era adjudicada anualmente a un administrador mediante el sistema de subasta pública, estableciendo una serie de obligaciones como el pago de una renta semestral, la venta del salmón a precios tasados en el mercado de la villa, o la provisión de ejemplares a los magistrados de la villa en determinadas fechas señaladas.⁸¹ Pero, por otro lado, el control de la nasa también revestía un carácter estratégico para la villa desde el punto de vista jurisdiccional. En efecto, la villa venía reclamando que su carta de fundación, dada en 1203 por Alfonso VIII de Castilla, le otorgaba jurisdicción sobre todo el estuario “de orilla a orilla e de ribera a ribera, tanto quanto alcança la marea e hondas de la mar con las más altas agoas viuas de imbierno e de los equinocios”,⁸² lo que equivalía a un monopolio sobre todos los recursos naturales presentes en dicho espacio. Un ejemplo de ello era la existencia de una pequeña casa llamada Nasas, hoy desaparecida, junto a la instalación de Elorregi (**fig. 10.9**); pese a encontrarse situada en territorio de la universidad de Irun y rodeada de caseríos dispersos de dicha vecindad —como corresponde al modelo de poblamiento propio de la cornisa cantábrica—, ésta era propiedad del concejo de Hondarribia, que la arrendaba junto a la nasa para refugio de los pescadores que trabajaban en ella.

Sin embargo, este monopolio era recurrentemente contestado por otros grupos locales, que desplegaron diversas estrategias de negociación, contestación o desobediencia para contrarrestarlo. En primer lugar, destaca la acción de las élites rurales presentes en el lado labortano del estuario, englobadas en la Corona francesa desde el fin de la Guerra de los Cien Años en 1453. Su presencia se hace evidente ya desde la primera mención de la nasa en 1489, que es precisamente un acuerdo formalizado entre el concejo de Hondarribia y Domenja de Hiriburu, señora del solar de Buniort en Biriātu, por el que se reconocía a esta última la “guarda e encomienda” de la nasa, respondiendo de eventuales perjuicios realizados por sus “familiares e paniaguados”, a cambio de lo cual recibirían anualmente una renta de “cinco florines de oro e mas tres salmones comunes”.⁸³ Parece que, en

⁷⁹ AMH, E/6/VI/4/1:22v-25r; AMI, C/05/1/028/01.

⁸⁰ Joseph Nogaret, “L’abbaye d’Arthous”.

⁸¹ Las noticias de estas subastas son una constante en las Actas del Ayuntamiento de la villa entre los siglos XVI y XIX, conservadas en el AMH. Para un análisis detallado de las mismas, véase Josu Narbarte, “From bank to bank”.

⁸² AMH, E/6/VI/4/2:76r.

⁸³ AMH, B/1/1/1/13.



Figura 10.8. Representaciones cartográficas de las nasas del Bidasoa. (A) “Naças de Frâcia”, junto al priorato y el molino de mareas de Zubernoia, y “Salmonera de F[uente]rabia aguas arriba. Plano de Antonio Aintziondo (1609). Fuente: AGS, MPD/18,32. (B) “Maison des pêcheurs espagnols” y “champ d’Aron recevant 20* des espagnols pour taille poser les filets”, plano elaborado por el marqués de Paulmy (1753). Fuente: BnF, Arsenal, MS-6439,172.



Figura 10.9. Vista del caserío Nasas, hoy desaparecido, a orillas del Bidasoa. Carta postal anterior a 1926.
Fuente: AMI, Fototeca 57388.

lo sucesivo, este acuerdo fue empleado por los Buniort —así como por sus parientes mayores, los Urtubia de Urruña— para reivindicar el acceso a los recursos pesqueros del estuario, lo que derivó en continuos conflictos con el concejo de Hondarribia. En el curso de los mismos, estos linajes actúan además a la cabeza de los grupos campesinos de sus respectivas localidades. Así sucede en las violentas tensiones que tuvieron lugar en 1509-1511, cuando los Urtubia aparecen como líderes de “ciertos vezinos e moradores de Çubernoia, parrochianos del Hospital de Santiago”.⁸⁴ En el de 1517, por su parte, son los Buniort los que aparecen al frente de varios “veçinos de la parrochia de Viriatu”.⁸⁵ Aun en 1532, los vecinos de Urruña celebraron varios “baçarres” [asambleas] bajo el auspicio de los Urtubia y en apoyo de los Buniort cuando estos emprendieron la construcción de una nueva nasa en el vado de Alunda, a escasa distancia de la de Elorregi.⁸⁶

Ahorabien, la agencia de los grupos campesinos puede rastrearse en las fuentes más allá del seguidismo con respecto a estas élites rurales. Su forma más básica pasaba por la simple insubordinación a las lógicas del monopolio impuestas por la villa. Dado su carácter informal, la pesca clandestina que realizaban vecinos particulares de las parroquias de Irun, Biriato o Urruña aparece mencionada en las fuentes documentales sólo de manera tangencial; por ejemplo, en las recurrentes quejas de los administradores de la nasa de Elorregi⁸⁷ o en la acción punitiva ejercida por el concejo contra este tipo de prácticas.⁸⁸

⁸⁴ AMH, E/6/VI/4/2.

⁸⁵ AMH, E/6/VI/4/2:171r-173r; AHPG, 3/0303:53r-54v.

⁸⁶ AMH, A/14162; 14164; A/14225; A/14208; A/14223; A/14209; A/14210; A/14211; A/14217; A/14232; A/14265; A/14269; AHPG, 3/0303:53r-54v.

⁸⁷ AMH, E/6/VI/9/4; A/13487; A/13556; AMI, A/01/038/029/R; A/01/062/553/V.

⁸⁸ AMH, A/15026.

Algunos vecinos en concreto empleaban las herramientas a su alcance para negociar directamente con el concejo de Hondarribia. Por ejemplo, los dueños del caserío Arruntz de Biriatu aprovecharon de manera recurrente su situación junto a la ribera del estuario, que obligaba a los naseros a pasar por sus terrenos para poder instalar la nasa. Así, un plano francés elaborado en 1753 indica que la casa recibía una renta en dinero con tal de permitir el paso de los naseros que debían colocar las redes (**fig. 10.8b**). Esta tasa fue renegociada en 1770⁸⁹ y de nuevo en 1774.⁹⁰ El contrato de arriendo firmado en 1787 entre el concejo y los naseros Juan de Telleria y Juanes de Iriart, también de origen labortano, todavía estipulaba, entre otras condiciones, la obligación de pagar una tasa al dueño de Arruntz “por el perjuicio que se le causa en su terreno y sembrados, por los naseros al tiempo de la pesca y por la gente que pasa a ver las maniobras”.⁹¹ Desde entonces, parece que las desavenencias fueron en aumento hasta 1788, cuando los rematantes de la nasa denunciaron que el dueño del caserío les impedía tirar la red para pescar.⁹²

En otras ocasiones, la resistencia de los grupos campesinos contra la pretensión de monopolio de Hondarribia adquirió un carácter más colectivo y coordinado. Ésta podía traducirse bien en una acción violenta contra la nasa de Elorregi, o bien en la construcción de otras instalaciones que desafiaban la prohibición del concejo. En particular, la comunidad de Irun, sujeta a la jurisdicción de Hondarribia desde la fundación de la villa en 1203, intentó varias veces formar su propia nasa salmonera en el Bidasoa. El primer intento del que ha quedado constancia documental data de 1573, cuando se armó una nueva instalación junto al vado de Behobia alegando que no se trataba de obra nueva “sino reparo e renuevo de las primeras nazas inmemoriales que la dicha Universidad [de Irun] solía tener e tuvo propias [...] según e como la villa [de Hondarribia] ha tenido las suyas más arriba en el mismo río y las tienen otros [el Priorato de Zuberno] sin perjuicio ni impedimento”.⁹³ La nasa fue inmediatamente denunciada por el concejo de Hondarribia al considerar que vulneraba su jurisdicción, por lo que en septiembre de ese año llegó una Real Provisión ordenando demolerla.⁹⁴

El crecimiento experimentado por la localidad de Irun a lo largo de la Edad Moderna, en parte atribuible al fuerte desarrollo agrario ligado a la introducción de cultivos americanos y a la desecación de marismas para crear nuevos campos de cultivo,⁹⁵ se tradujo en una acción cada vez más intensa de sus vecinos en relación con los recursos pesqueros del Bidasoa. Esto se hace evidente, sobre todo, a partir de su desanexión como municipio independiente, ocurrida en 1766 tras un largo litigio.⁹⁶ El nuevo concejo irunés enseguida puso en duda el privilegio jurisdiccional de Hondarribia sobre el estuario y, en especial, el monopolio sobre las pesquerías de salmón. Así, en 1768, los administradores de la nasa de Elorregi alertaron al concejo de Hondarribia que el alcalde de Irun les había puesto impedimentos a la pesca⁹⁷ y un año después les exigió la entrega de las redes en el plazo de dos días; lo que, en la práctica, equivalía a un acto de posesión sobre los recursos pesqueros.⁹⁸ Finalmente, en 1770 llegó la decisión de construir una nueva nasa propiedad del ayuntamiento de Irun en el vado de Behobia.⁹⁹ Tras una primera disputa con los vecinos de Hendaia, que alegaron tener también ciertos derechos y exigieron incluso el pago de una renta,¹⁰⁰ el Prior de Zuberno aceptó en 1771 contribuir anualmente por el derecho a usar la infraestructura y ambas partes terminaron firmando

⁸⁹ AMH, A/25363.

⁹⁰ AMH, A/12858.

⁹¹ AMH, A/13461.

⁹² AMH, A/13516.

⁹³ AMI, C/5/1/28/3.

⁹⁴ AMI, C/5/1/2/3; AMH, E/6/VI/9/4.

⁹⁵ Josu Narbarte *et al.*, “Landscapes of Agricultural Expansion”.

⁹⁶ AMI, C/05/1/016.

⁹⁷ AMH, A/25317.

⁹⁸ AMH, A/25320; A/25321.

⁹⁹ AMI, A/01/022/058/V; A/01/022/062/V.

¹⁰⁰ AMI, A/01/022/137/R; A/01/032/139/R; A/01/023/020/R.

un convenio para su explotación conjunta.¹⁰¹ La nasa de Behobia aparece operativa ya en ese mismo año, con un sistema de arrendamiento en almoneda pública similar al que regía en Hondarribia.¹⁰²

De nuevo, el concejo de Hondarribia reaccionó exigiendo la demolición de la nueva nasa. Pese a la intercesión del alcalde y jurados de Hendaia, que se mostraron abiertos a escuchar propuestas para un posible compromiso,¹⁰³ el concejo de la ciudad comisionó al tesorero municipal para que tomase las medidas que considerase oportunas con el fin de conservar el monopolio de la pesca del salmón en el estuario. Para ello, mandó escribir a distintas instancias judiciales y administrativas,¹⁰⁴ movimientos que el ayuntamiento de Irun intentó contrarrestar con sus propios medios.¹⁰⁵ Tras un primer intento de la ciudad de demoler la nasa a instancias del Corregidor de Gipuzkoa en abril de 1772, que fue obstaculizado por los jurados de Hendaia,¹⁰⁶ en octubre de 1773 llegó finalmente una Real Provisión ordenando su eliminación.¹⁰⁷ En represalia, los iruneses destruyeron en noviembre la nasa de Elorregi, que fue reconstruida por el concejo de Hondarribia en el mismo año.¹⁰⁸ Los fragmentos de diecisiete estacas alineadas que todavía se conservan en este punto del estuario (**figura 10.10**) han sido datados, precisamente, en el siglo XVIII,¹⁰⁹ por lo que pueden atribuirse a esta última recomposición.

En 1797, el concejo de Hondarribia ordenó dismantelar otra nasa construida en el Bidasoa, en este caso, por vecinos de Urruña,¹¹⁰ comunidad que cuatro años después se coaligaría con Irun para



Figura 10.10. Restos de la nasa Elorregi tras su última reconstrucción en el siglo XVIII. Imagen: Josu Narbarte.

¹⁰¹ AMI, A/01/023/046/V; A/01/023/086/R; C/05/1/028/04; AMH, A/25510.

¹⁰² AMI, A/01/023/074/V; A/01/023/086/R; A/01/023/145/V; A/01/023/202/R; A/01/024/185/V.

¹⁰³ AMH, A/25495.

¹⁰⁴ AMH, A/25366; A/25369; A/25397; A/25499; A/25509; A/25510; A/25461.

¹⁰⁵ AMH, A/25510.

¹⁰⁶ AMI, A/01/024/080/V; A/01/024/085/V; A/01/024/089/V9.

¹⁰⁷ AMH, A/25588.

¹⁰⁸ AMH, A/25591; A/25597; A/12851.

¹⁰⁹ Xabier Alberdi Lonbide, "Las nasas del País Vasco".

¹¹⁰ AMH, A/13924; A/13925; A/13925.

“desposeer” a Hondarribia de su instalación.¹¹¹ En 1802 el concejo de esta última villa interpuso una denuncia contra el labortano Ambrosio Iribarren por este hecho, exigiendo a las comunas de Hendaia, Urruña y Biriatu que pusieran remedio a la situación generada, al haber sido vulnerada su jurisdicción ocasionándole un grave perjuicio.¹¹²

Paralelamente, toda esta conflictividad local ligada al control de los recursos pesqueros fue también instrumentalizada por los poderes estatales que se fueron afianzando a lo largo de la Edad Moderna. Uno de los momentos más significativos en este sentido fue la firma del Tratado de los Pirineos en 1659, rubricada por los emisarios de los reyes Luis XIV de Francia y Felipe IV de Castilla en la Isla de los Faisanes, acondicionada para tal fin en medio del cauce del Bidasoa. Aunque dicho acuerdo fijó los Pirineos como línea fronteriza entre ambas monarquías, su aplicación en el estuario del Bidasoa fue postpuesta con vistas a un acuerdo futuro por las controversias existentes, entre otras cuestiones, en torno al acceso y explotación de los recursos pesqueros.¹¹³ Las negociaciones entabladas en las décadas posteriores evidencian que el papel de los respectivos Estados en la gestión de estos conflictos pasó de un rol de mera mediación entre agentes locales al ejercicio de un poder arbitral amparado en la idea de soberanía.¹¹⁴

Este proceso culminó en 1856 con la firma del ya citado Tratado de Baiona, en el que los Estados francés y español fijaron definitivamente su frontera en la mitad del cauce principal del estuario durante la bajamar, poniendo fin a varios siglos de conflictos, negociaciones y acuerdos.¹¹⁵ Significativamente, la resolución de los conflictos en torno a los recursos pesqueros ocupa tres artículos completos del acuerdo. El artículo 22 establece iguales derechos de pesca para todos los vecinos de la zona, de acuerdo con los reglamentos aprobados por los delegados municipales de ambas orillas “con la aprobación de las autoridades superiores”. El artículo 23 prohíbe expresamente el establecimiento de toda presa fija o móvil que obstaculizara la navegación en el estuario, incluyendo “la nasa que existe hoy aguas arribas del puente de Behobia, que será eliminada en el momento en el que este Tratado sea ejecutado”. Finalmente, el artículo 24 compromete al Gobierno francés a pagar una indemnización al Ayuntamiento de Hondarribia en concepto de daños y perjuicios por la pérdida de la nasa, equivalente al beneficio anual obtenido por su explotación en los diez años anteriores, más un 5% de interés.¹¹⁶

El paisaje estuarino actual permite observar algunos vestigios materiales de toda esta actividad ligada a la explotación de las pesquerías de salmón y a las complejas relaciones sociales que se articularon en torno a las mismas, y que serían por tanto susceptibles de un análisis arqueológico. Se trata, en primer lugar, de los restos de ambas nasas, Zubernoá y Elorregi (**fig. 10.10**), cuya posición descentrada revela las fuertes transformaciones sufridas por los canales y los aluviones circundantes. En segundo lugar, hay que mencionar la configuración de los asentamientos, como la ciudad amurallada de Hondarribia, cuyo registro arqueológico urbano podría ofrecer algunas claves relacionadas, por ejemplo, con la comercialización de las capturas; el antiguo Priorato de Zubernoá —hoy casa Prioreña— o los caseríos ribereños del Bidasoa en algunas partes de Biriatu —p.ej., Arruntz— o Irun —tanto la casa llamada Nasas como los demás caseríos de su entorno—, que evidencian la estrecha relación que existió entre los distintos agentes y grupos sociales de la comarca con el medio estuarino y con sus recursos pesqueros. En tercer lugar, la configuración

¹¹¹ AMH, A/6855.

¹¹² AMH, A/6910; A/6911; A/6913; A/6915.

¹¹³ Fernando Chavarría Múgica, “La frontera ceremonial”.

¹¹⁴ Fernando Chavarría Múgica, “Cannon law”.

¹¹⁵ Joan Capdevila Subirana, *Historia del deslinde*.

¹¹⁶ Le Moniteur Universel – Journal Officiel de l’Empire français, 08/09/1857.

jurisdiccional de los cinco municipios de la comarca, así como la frontera internacional que hoy cruza el estuario, son también un reflejo material de esta compleja historia.

Conclusión

Las sociedades locales son realidades complejas y dinámicas en las que interactúan agentes, prácticas y relaciones sociales diversas. Su estudio histórico y arqueológico debe, por tanto, abordar esta complejidad e integrarla en un marco interpretativo flexible que permita realizar inferencias y establecer comparaciones. El enfoque microhistórico, aplicado a las formas de apropiación y gestión de los recursos, ofrece un valioso potencial para acercarse a esta cuestión a través de la huella material de la acción social inscrita en el paisaje. Para ello, resulta imprescindible partir de un conocimiento minucioso del territorio, integrando las distintas fuentes de información disponibles —fuentes documentales y etnográficas, topografía, toponimia, características geomorfológicas y biogeográficas, huellas materiales de carácter antrópico— desde una perspectiva diacrónica y multiescalar.

Los ejemplos presentados en este trabajo muestran el potencial de este tipo de enfoque en el País Vasco, un territorio caracterizado por una notable diversidad tanto geográfica como social y económica. El análisis comparado de los pastos de Aldude y las pesquerías del Bidasoa permite observar cómo, en ambos casos, el acceso a los recursos ha sido uno de los principales motores de acción social a escala local, aunque con importantes variaciones entre un caso y otro y de manera diacrónica. Durante la Edad Media, la existencia de jurisdicciones privilegiadas permitió un acceso preferente a determinados agentes, como las instituciones monásticas —caso del hospital de Roncesvalles y sus satélites (Ibañeta, Landa, Zilbeti) en Aldude, o el priorato de Zuberno, dependiente de la abadía gascona de Arthous, en el Bidasoa— o las villas aforadas —San Juan Pie de Puerto, Burguete y Espinal en el primer caso; Hondarribia, de manera muy destacada, en el segundo—. Las fuentes también permiten rastrear la agencia de los grupos campesinos en este periodo, aunque siempre de manera limitada y, a menudo, bajo el liderazgo de determinadas élites —los señores de Etxautz como vizcondes de Baigorri, la casa de Ahatsa en Garazi, los Buniort en Biriato o los Urtubia en Urruña— que también contaban con sus propias agendas, no necesariamente coincidentes con las de los grupos subordinados.

Sólo desde finales de la Edad Media se aprecia un mayor nivel de institucionalización en la acción colectiva de las comunidades locales. En el entorno de Aldude, los valles de Aezkoa, Baztan, Erro y Garazi aparecen desde el siglo XV como sujetos políticos dotados de una agencia propia y distinta, y en el XVI se les añadieron Baigorri y Luzaide; lo que se tradujo tanto en la delimitación de sus propios territorios como en la capacidad de establecer acuerdos bilaterales para gestionar de manera concertada un determinado conjunto de recursos ganaderos. En el caso del Bidasoa, las comunidades de Irun y Hendaia también aparecen en este periodo dotadas de una agencia colectiva que comenzaba a contestar el privilegio pesquero de Hondarribia representado por las nasas salmoneras, aunque la importancia de la villa para el entramado geoestratégico de la Corona castellana probablemente impidió que esta agencia pudiera desarrollarse con la misma profundidad que en el caso de Aldude.

A lo largo de la Edad Moderna, la gestión de los recursos en los dos ejemplos analizados se vio fuertemente mediatizada por la consolidación del Estado moderno como principal estructura política con capacidad para incidir sobre el territorio. Prueba de ello son las sucesivas intervenciones de las monarquías hispánica y francesa en los distintos conflictos entablados por los agentes locales, tanto en torno al indiviso de Aldude —*Capitulaciones Reales* de 1615, *Tratado de Límites* de 1785— como en el estuario del Bidasoa —*Tratado de los Pirineos* en 1659—, que permitieron incorporar estas cuestiones a la esfera de acción política de la autoridad real. En ambos casos, el proceso quedó culminado con

la firma del Tratado de Baiona en 1856, enmarcado en una lógica ya plenamente liberal impulsada desde los Estados-nación surgidos después de la Revolución francesa.

Las huellas materiales de todos estos procesos son claramente visibles en el paisaje, aunque a menudo resultan difíciles de abordar debido a su carácter fragmentario y a las transformaciones sufridas en el curso de los siglos. En el caso de Aldude, la gestión de los pastos se articuló de manera muy destacada en torno a las bustalizas, donde se concentraban las majadas, bordas y otras estructuras ganaderas, así como en diversos marcadores espaciales como los mojones liminales o algunos biomarcadores como el acebo. Algunos de estos espacios mantienen hoy un uso ganadero, mientras que otros han quedado abandonados y se encuentran en ruinas. En otros casos, los espacios ganaderos fueron reemplazados por la colonización agraria de los siglos XVII-XVIII, que desembocó en la creación de nuevas unidades domésticas o incluso comunidades rurales de nuevo cuño. En el caso del Bidasoa, la principal huella material de la gestión de las pesquerías son los restos de las nasas pesqueras, hoy abandonadas y en precario estado de conservación. Además, la desecación de marismas con fines agrarios entre los siglos XVII-XVIII, y el posterior avance urbano sobre esos mismos espacios, transformó radicalmente la fisonomía del paisaje local, lo que dificulta la legibilidad de los restos conservados. En estas circunstancias, el estudio arqueológico de estas evidencias pasa necesariamente por un enfoque basado en la noción de *paisaje* como principal unidad de análisis, que complementa una documentación minuciosa del terreno con el aporte de las ciencias arqueológicas y paleoambientales —sedimentología, palinología, análisis isotópicos, etc.—, y además sea capaz de integrar distintas escalas espaciales y temporales en un mismo marco interpretativo.

En síntesis, el estudio de las sociedades locales de época medieval y moderna a través de una Arqueología interdisciplinar, basada en las nociones de paisaje y acción social, ofrece un prometedor campo de desarrollo futuro para la investigación del territorio, que apenas se ha empezado a trabajar.

Agradecimientos

Este trabajo se enmarca en los proyectos colectivos *Peasant agency and social complexity in northwestern Iberia in the medieval period* (AEI/FEDER UE HAR2016-76094-C4-2R) y *Archaeology of the local societies in Southern Europe: identities, collectives and territorialities* (PID2020-112506GB-C41), financiados por el Ministerio de Ciencia e Innovación y desarrollados por el Grupo de Investigación en Patrimonio y Paisajes Culturales (Gobierno Vasco, IT931-16) y el Grupo de Estudios Rurales (Unidad Asociada UPV/EHU-CSIC). Los contenidos relativos al indiviso de Aldude se enmarcan en el proyecto *Paisaia arras bizia*, financiado por el Ayuntamiento de Baztan. Los contenidos relativos al estuario del Bidasoa se enmarcan en el proyecto *Erriberak*, financiado por el Gobierno Vasco (KOI-2019/2020).

Referencias

- Agirre Mauleón, Juantxo, Martínez Txoperena, Juan Mari y Javier Puldain. 2012. *Proyecto de prospección arqueológica en los términos municipales de Luzaide-Valcarlos, Orreaga-Roncesvalles, Auritz-Burquete, Erroibar-Valle de Erro y Artzibar-Valle de Arce*. Donostia, Sociedad de Ciencias Aranzadi. Informe inédito.
- Aguirre, Mikel. 2001. “Excavaciones en el castillo de Tiebas (Navarra): primer informe profesional 1998”, *Trabajos de Arqueología Navarra*, 15, pp. 167-214.
- Aiestaran, Mattin, Buces, Javier, Ruiz-González, Daniel, Arévalo-Muñoz, Erik, Granizo, Olaia, Elorza, Lorena, Castaños, Pedro, Castaños, Jone, Legorburu, Mikel, Narbarte, Josu, Sesma, Jesús, García, Jesús, Mujika-Alustiza, José Antonio, Pérez-Ramallo, Patxi, Iriarte, Eneko y Juantxo Agirre-Mauleon. 2022. “Vida cotidiana, sociedad y control territorial en el entorno circumpirenaico

- occidental: el castillo medieval de Irulegi (Valle de Aranguren, Navarra)”, *Arqueología y Territorio Medieval*, 29, pp. 1-39.
- Aiestaran, Mattin, Buces, Javier, Ruiz-González, Daniel, Ponce-Antón, Graciela, Pescador, Aitor, Moraza, Alfredo, Sesma, Jesús, García, Jesús, Mujika-Alustiza, José Antonio y Juan txo Agirre-Mauleón. 2020. “Origen y desarrollo del castillo de Irulegi (Valle de Aranguren, Navarra). Periodización y arquitectura de una fortaleza medieval en el Prepirineo”, *Munibe Antropologia-Arkeologia*, 71, pp. 207-223.
- Alberdi Lonbide, Xabier. 2019. “Las nasas del País Vasco. Investigación histórico-arqueológica”, *Arkeoikuska*, 18, pp. 489-491.
- Arvizu y Galarraga, Fernando. 1983. “Problemas de límites y facerías entre los valles navarros y franceses del Pirineo”, *Cuadernos de Etnología y Etnografía de Navarra*, 41-42, pp. 5-37.
- Bengoetxea Rementeria, Belén. 2020. “La materialidad de los espacios urbanos de la Edad Moderna. Procesos de cambio y continuidad en las villas de la CAV”, Grau Sologestoa, Idoia y Juan Antonio Quirós Castillo, *Arqueología de la Edad Moderna en el País Vasco y su entorno*, Oxford, Achaeopress, pp. 25-40.
- Berdoy, Anne y Étienne Lavigne. 2009. «Mauléon (Soule, Pyrénées-Atlantiques) et son château: éléments pour une nouvelle lecture chronologique», *Archéologie des Pyrénées-Occidentales et des Landes*, 28, pp. 57-73.
- Bidart, Pierre y Gérard Collomb. 1999. *Pays Aquitains: Bordelais, Gascogne, Pays Baques, Béarn, Bigorre. L'architecture rurale française*. Burdeos, A Die.
- Boneu-Pouquet, Guilhem, Bousquet, Delphine, Bourguignon, Laurence, Calastrenc, Carine, Cailhol, Didier, Dieulafait, Francis, Dominguez, Cécile, Duniach, Ingrid, Farge, A., Ganhem, Elie, Gauthier, Maialen, Hallavant, Charlotte, Iriarte, Eneko, Jandot, Céline, Kotarba, Jérôme, Le Couédic, Mélanie, Lombard, Frédéric, Lombard, Jenn, Llubes, Muriel, Luault, Noémie, Martzluff, Michel, Mazière, Florent, Mellier, Baptiste, Melmoux, Pierre-Yves, Milesi, Florian, Narbarte Hernandez, Josu, Pallier, Céline, Rendu, Christine, Ruas, Marie-Pierre, Schreinemachers, Marianne y Rémi Vercasson. 2024. *PCR Habiter la montagne. Une approche comparée des trajectoires des vallées pyrénéennes dans la diachronie. Régions Occitanie et Nouvelle-Aquitaine*. Rapport d'Activité Scientifique. Toulouse, SRA Occitanie.
- Bouchet, Jean-Claude. 1995. *Histoire de la pêche au saumon dans l'Adour, les gaves et la Bidasoa*. Pau, Marrimpouet.
- Capdevila Subirana, Joan. 2009. *Historia del deslinde de la frontera hispano-francesa. Del tratado de los Pirineos (1659) a los tratados de Bayona (1856-1868)*. Madrid, Instituto Geográfico Nacional.
- Chavarría Múgica, Fernando. 2010. “La frontera ceremonial y la frontera real: el Tratado de los Pirineos y la reavivación del conflicto por el dominio del río Bidasoa (1659–1668)”, Jané Checa, Óscar (ed.), *Del Tractat dels Pirineus a l'Europa del segle XXI, ¿un model en construcció?*, Barcelona, Museu d'Història de Catalunya, pp. 75–88.
- Chavarría Múgica, Fernando. 2020. “‘Cannon law’ during the Politique des Réunions. French Power Politics at the Bidasoa Border and the Crisis of the Customary Law of Nations”, De Ridder, Bram, Soen, Violet, Thomas Werner y Sophie Verreyken (eds), *Transregional Territories: Crossing Borders in the Early Modern Low Countries and Beyond*, Turnhout, Brepols, pp. 209-246.
- Creighton, Oliver. 2015. *Castles and Landscapes: Power, Community and Fortification in Medieval England*. Sheffield, Equinox Publishing.
- Criado Boado, Felipe. 2006. “¿Se puede evitar caer en la trampa de la subjetividad? Sobre arqueología e interpretación”, *Complutum*, 17, pp. 247-253.
- Díez Oronoz, Aritz, Narbarte, Josu y Pia Alkain Sorondo. 2024. “‘Ad reprimenda pirratarum latrocinia’. Arqueología de una fortaleza costera en época bajomedieval y moderna: el castillo de San Telmo en el cabo de Higer (Hondarribia, Gipuzkoa)”, *Arqueología de la Arquitectura*, 21, 370. DOI: 10.3989/arq.arqt.2024.370

- Duvert, Michel, Bachoc, Xemartin. 1989-1990. «Habitat et charpente ancienne en Pays Basque nord. Eléments pour une étude rationnelle des formes de l'habitat vascon», *Kobie (Antropología cultural)*, 4, pp. 13-190.
- Fernández Fernández, Jesús y Margarita Fernández Mier. 2019. *The Archaeology of Medieval Villages Currently Inhabited in Europe*. Oxford, Archaeopress.
- Floristán Imízcoz, Alfredo y José María Imízcoz Beunza. 1993. "La comunidad rural Vasco-Navarra (s. XV - XIX): ¿un modelo de sociedad?", *Mélanges de la Casa de Velázquez*, 29/2, pp. 193-215.
- García Camino, Iñaki. 1988. "Arqueología urbana en Bizkaia: las excavaciones en Bermeo, Mungia y Bilbao", *Kobie (Serie Paleoantropología)*, 17, pp. 229-243.
- García Camino, Iñaki. 2001. *Arqueología y poblamiento en Bizkaia: siglos VI-XII*. Bilbao, Diputación Foral de Bizkaia.
- García Álvarez, Jacobo y Jean-Yves Puyo. 2019. "Los primeros intentos de delimitación moderna de la frontera pirenaica: la Comisión franco-española Caro-Ornano y su legado cartográfico (1784-1792)", *Revista de historiografía*, 30, pp. 15-44.
- García Camino, Iñaki. 2023. *Euskal Herriko Erdi Aroko gazteluak. Lurraldearen zaindariak eta boterearen ikurrak. = Castillos medievales de Vasconia. Guardianes del territorio e imágenes del poder*. Bilbao, Bizkaiko Foru Aldundia.
- Gauthier, Maialen. 2022. *Approche ethnoarchéologique des pratiques d'estivage porcin, en Cize et en Soule (Du Moyen Âge, à l'époque contemporaine)*. Mémoire de Master I. Toulouse, Université de Toulouse Jean Jaurès.
- Ginzburg, Carlo. 1994. "Microstoria: due o tre cose che so di lei", *Quaderni Storici*, 86, 511-538.
- Goyeneche, Juan. 1685. *Executoria de la nobleza, antigüedad y blasones del valle de Baztan*. Madrid, Antonio Román.
- Goyhenetche, Eugène. 1990. *Bayonne et la région bayonnaise du XIIe au XVe siècle*. Bayona, Elkar.
- Hirigaray Labéguerie, Bixente. 2019. «Terre de Baigorri»: indices archéologiques (première année). Rapport de prospection inventaire Pyrénées-Atlantiques 2019. Bordeaux, SRA Nouvelle Aquitaine.
- Hirigaray Labéguerie, Bixente. 2020. *Paysage humanisé de la commune de Saint-Étienne-de-Baigorri (deuxième année de prospection inventaire)*. Rapport de prospection inventaire Pyrénées-Atlantiques 2020. Bordeaux, SRA Nouvelle Aquitaine.
- Hirigaray Labéguerie, Bixente. 2019. *Paysage humanisé de la commune de Saint-Étienne-de-Baigorri (troisième année de prospection inventaire)*. Rapport de prospection inventaire Pyrénées-Atlantiques 2019. Bordeaux, SRA Nouvelle Aquitaine.
- Jusué Simonena, Carmen. 1988. *Poblamiento rural de Navarra en la edad media: bases arqueológicas: valle de Urraul Bajo*. Pamplona, Gobierno de Navarra.
- Martín Duque, Ángel. 1983. *Documentación medieval de Leire (siglos IX a XII)*. Pamplona, Institución Príncipe de Viana.
- Martinena Ruiz, Juan José. 1978. *Catálogo Documental de la Real Colegiata de Roncesvalles (1301-1500)*. Pamplona, Institución Príncipe de Viana.
- Martínez Montecelo, Ángel y José Rodríguez Fernández. 2013. "Documentación sistemática del arbolado trasnochoun caso práctico en los montes altos de Vitoria", *Cuadernos de la Sociedad Española de Ciencias Forestales*, 38, pp. 149-158.
- Martínez Sopena, Pascual y Mertxe Urteaga. 2006. *Las villas nuevas medievales del Suroeste europeo. De la fundación medieval al siglo XXI. Análisis histórico y lectura contemporánea. Actas de las Jornadas Interregionales de Hondarribia (16-18 de noviembre de 2006)*. Irun, Arkeolan Centro de Estudios e Investigaciones Histórico-Arqueológicas-Historia eta Arkeologiako Azterketa eta Ikerketa Zentroa.
- Mujika-Alustiza, José Antonio y Alfredo Moraza Barea. 2005. "Establecimientos de habitación al aire libre: Los fondos de cabaña de morfología tumular: Características, proceso de formación y cronología", *Veleia: Revista de prehistoria, historia antigua, arqueología y filologías clásicas*, 22, pp. 77-110.

- Mujika-Alustiza, José Antonio, Moraza Barea, Alfredo e Iñaki Moro Deordal. 2003. “Contribución al estudio de las estructuras tumulares en arqueología: Entre la similitud morfológica y la disparidad de funciones”, *Veleia: Revista de prehistoria, historia antigua, arqueología y filología clásicas*, 20, pp. 243-272.
- Narbarte, Josu. 2020. “Late Medieval and Modern Settlement Dynamics in Three Atlantic Basque Villages: An Approach on the Rural Landscape”. Grau Sologestoa, Idoia y Quirós Castillo, Juan Antonio (eds), *Arqueología de la Edad Moderna en el País Vasco y su entorno*, Oxford, Archaeopress, 103-122.
- Narbarte, Josu. 2022. ““From bank to bank, as much as the tide and the sea’s waves cover.” Possession, border and conflicts around salmon fishing resources in the Bidasoa estuary (Basque Country): a long-term approach”. *Water History*, 14, pp. 267-288.
- Narbarte, Josu y Mattin Aiestaran. 2023. *Baztan: paisaia bizi baten arkeologia*. Donostia: Aranzadi Zientzia Elkarte.
- Narbarte, Josu, Aiestaran, Mattin, Pescador, Aitor, Mendizabal Sandonís, Oihane, Rodríguez Lejarza, Ander y Eneko Iriarte. 2026. “Environmental Constraints and Human Agency in Early Medieval Village Formation: A Geoarchaeological Approach in the Western Pyrenees (Navarre, Spain)”, *Environmental Archaeology*, 31:1, pp. 100-114.
- Narbarte, Josu y Eneko Del Amo. 2020. “La transformación histórica del paisaje de montaña en la vertiente atlántica del País Vasco: el caso de Aiako Harria (Oiartzun, Gipuzkoa)”, *Munibe Antropologia-Arkeologia*, 71, 225-241.
- Narbarte, Josu y Eneko Iriarte. 2023. “Integrando los registros de 50 años de investigación: arqueología del paisaje rural en Astigarribia (Gipuzkoa, País Vasco)”, *Munibe Antropologia-Arkeologia*, 74, pp. 137-153.
- Narbarte, Josu, Iriarte, Eneko, Díez Oronoz, Aritz y Juan Antonio Quirós Castillo. 2023. “Landscapes of Agricultural Expansion in the Estuaries of the Basque Coast (Sixteenth-Nineteenth Centuries)”. *Journal of Wetland Archaeology*, 22(1-2), pp. 30-74.
- Narbarte, Josu, Iriarte, Eneko, Rad, Carlos, Carrancho-Alonso, Ángel, González-Sampériz, Penélope, Peña-Chocarro, Leonor y Juan Antonio Quirós-Castillo. 2019. “On the origin of rural landscapes: looking for physico-chemical fingerprint of historical agricultural practice in the Atlantic Basque Country (N Spain)”, *Science of the Total Environment*, 681, pp. 66-81.
- Narbarte, Josu, Mendizabal Sandonís, Oihane y Eneko Iriarte. 2021. “Baserri-paisaiaren geoarkeologia Zizurkilen (Gipuzkoa): Erdi Arotik XXI. mendera”, *Munibe Antropologia-Arkeologia*, 72, pp. 185-202.
- Narbarte, Josu, Rodríguez Lejarza, Ander, Del Amo, Eneko, Olazabal, Asier, Iriarte, Eneko y Juan Antonio Quirós Castillo. 2021. “Monte compartido, monte dividido. Apropiación y gestión de un paisaje de montaña: Los seles de la sierra de Hernio (País Vasco), siglos XIV-XIX”, *Historia Agraria*, 84, pp. 1-33.
- Narbarte, Josu, Rodríguez Lejarza, Ander, Santeramo, Riccardo, Quirós Castillo, Juan Antonio y Eneko Iriarte. 2018. “Evidencias de ocupación antigua en núcleos rurales actualmente ocupados: el proyecto arqueológico de Aizarna (Gipuzkoa)”, *Munibe Antropologia-Arkeologia*, 69, pp. 239-257.
- Nogaret, Joseph. 1930. «L’abbaye d’Artous et le prieuré de Suberno.» *Bulletin des sciences, lettres et arts de Bayonne*, 5, pp. 218-246.
- Ostolaza, María Isabel. 1978. *Colección diplomática de Santa María de Roncesvalles (1127-1300)*. Pamplona: Institución Príncipe de Viana.
- Peña-Chocarro, Leonor, Alkain Sorondo, Pia y Mertxe Urteaga. 2014. “Wild, managed and cultivated plants in northern Iberia: an archaeobotanical approach to Medieval plant exploitation in the Basque Country”, *Post-Classical Archaeologies*, 4, pp. 131-153.
- Pérez Centeno, Jesús Manuel. 2008. “San Esteban de Goiburu. Primer yacimiento localizado en el valle del Oria con niveles de la Edad del Hierro y época romana”, *Leyçaur, Andoaingo Ikerketa Historikoen Aldizkaria*, 10, pp. 17-62.

- Quirós Castillo, Juan Antonio. 2011. “L’eccezione che conferma la regola? Incastellamento nella valle dell’Ebro nel X secolo: il castello di Treviño”, *Archeologia Medievale*, 38, pp. 113-136.
- Quirós Castillo, Juan Antonio. 2012. *Arqueología del campesinado medieval: la aldea de Zaballa*. Bilbao, Euskal Herriko Unibertsitatea.
- Quirós Castillo, Juan Antonio. 2014. “Oltre la frammentazione postprocessualista. Archeologia agraria nel nordovest della Spagna”, *Archeologia Medievale*, 41, pp. 23-38.
- Quirós Castillo, Juan Antonio. 2019. *Arqueología de una comunidad campesina medieval: Zornoztegi (Álava)*. Bilbao, Euskal Herriko Unibertsitatea.
- Quirós Castillo, Juan Antonio. 2023. “Aistra a lo largo de la historia: las sociedades locales”, Quirós Castillo, Juan Antonio y Andrew Reynolds (ed.), *Arqueología de las sociedades locales en la Alta Edad Media: San Julián de Aistra y las residencias de las élites rurales*, Oxford, Archaeopress, pp. 466-548.
- Quirós Castillo, Juan Antonio, Narbarte, Josu y Eneko Iriarte. 2023. “Agrarian Archaeologies in the Basque Country. Long-term agrarian landscapes and practices in a social context”, Quirós Castillo, Juan Antonio y Josu Narbarte, *People and Agrarian Landscapes: An Archaeology of Postclassical Local Societies in the Western Mediterranean*, Oxford, Archaeopress, pp. 158-195.
- Quirós Castillo, Juan Antonio y Andrew Reynolds. 2023. *Arqueología de las sociedades locales en la Alta Edad Media: San Julián de Aistra y las residencias de las élites rurales*. Oxford, Archaeopress.
- Quirós Castillo, Juan Antonio y Carlos Tejerizo García. 2020. “Filling the gap: Peasant Studies and the archaeology of medieval peasantry in light of the Northern Iberian evidence”, *Historia Agraria*, 21/2, 377-395.
- Raggio, Osvaldo. 2001. “Immagini e verità. Pratiche sociali, fatti giuridici e tecniche cartografiche”, *Quaderni Storici*, 108 (3), pp. 843-876.
- Rippon, Stephen. 2004. “Making the Most of a Bad Situation? Glastonbury Abbey, Meare, and the Medieval Exploitation of Wetland Resources in the Somerset Levels”, *Medieval Archaeology*, 48:1, pp. 91-130.
- Santana, Alberto. 2001. *Euskal Herriko baserriaren arkitektura*. Bilbao, Euskal Herriko Unibertsitatea.
- Santana, Alberto, Otero, Xabi, Izagirre, Manu, Sagarzazu, Iñaki, Torrecilla, María José, Torrecilla, Ayerza Elizarrain, Ramón, Cano, Miriam, Studer, Giorgio y Josu Tellabide. 2003. *Igartubeiti: Gipuzkoako baserri bat. Ikerketa, zaharberrikuntza, zabalkundea*. Donostia, Gipuzkoako Foru Aldundia.
- Sarasola Etxegoien, Nerea. 2010. “El poblamiento medieval de Gipuzkoa Revisión crítica del registro arqueológico”, *Munibe Antropologia-Arkeologia*, 61, pp. 339-393.
- Solaun Bustinza, José Luis y Agustín Azkarate Garai-Olaun. 2016. “El castillo de Portilla (Zambrana, Álava). Origen y significado de una fortaleza plenomedieval en territorio alavés (siglos XI-XII)”, *Munibe Antropologia-Arkeologia*, 67, pp. 167-183.
- Stagno, Anna Maria. 2018. *Gli spazi dell’Archeologia rurale: risorse ambientali e insediamenti nell’Appennino ligure tra XV e XXI secolo*. Florencia, All’insegna del Giglio.
- Stagno, Anna Maria y Carlos Tejerizo García. 2021. “La materialidad de lo común: apuntes para una aproximación arqueológica a los comunales en el sur de Europa”, *Mélanges de la Casa de Velázquez*, 51, pp. 147-178.
- Stagno, Anna Maria, Tejerizo, Carlos, Echezarreta-Gallego, Amaya, Santeramo, Riccardo, Portillo, Marta, Pescini, Valentina y Begoña Hernández Beloqui. 2020. “De montes comunes y sociedades campesinas: los resultados del proyecto ARCHIMEDE en el País Vasco”, Grau Sologestoa, Idoia y Juan Antonio Quirós Castillo (ed.), *Arqueología de la Edad Moderna en el País Vasco y su entorno*, Oxford, Archaeopress, pp. 165-181.
- Stagno, Anna Maria y Vittorio Tigrino. 2020. “Borderline Landscapes. Ligurian hillsides and shores between Environmental History and Archaeology (eighteenth to twenty-first centuries)”, *Annali dell’Istituto storico italo-germanico in Trento = Jahrbuch des italienisch-deutschen historischen Instituts in Trient*, 2/2020, pp. 69-102. DOI: 10.7387/99046
- Susperregui, Josué, Telleria, Ibon, Urteaga, Mertxe y Esther Jansma. 2017. “The Basque farmhouses of Zelaa and Maiz Goena: New dendrochronology-based findings about the evolution of the built

- heritage in the northern Iberian Peninsula”, *Journal of Archaeological Science: Reports*, 11, pp. 695-708.
- Tabar Sarriás, María Inés. 1993-1994. “Desolado de Rada 1990-1992”, *Trabajos de Arqueología Navarra*, 11, pp. 312-315.
- Tabar Sarriás, María Inés. 1995-1996. “Intervenciones arqueológicas en el Desolado de Rada, 1994-1995”, *Trabajos de Arqueología Navarra*, 12, pp. 338-342.
- Tejerizo García, Carlos. 2021. “Between resilience and resistance: towards an archaeology of peasant societies through the long duration”, Quirós Castillo, Juan Antonio (ed.), *Archaeology and history of peasantries*, vol. 2, Bilbao, Euskal Herriko Unibertsitatea, pp. 167-190.
- Telleria, Ibon, Susperregui, Josué y Mertxe Urteaga. 2020. “Estudio sobre el origen del caserío vasco mediante el análisis de estructuras medievales en madera”, Grau-Sologestoa, Idoia y Juan Antonio Quirós-Castillo (eds), *Arqueología de la Edad Moderna en el País Vasco*, Bilbao, Euskal Herriko Unibertsitatea, 71-85.
- Torre, Angelo. 2011. *Luoghi: la produzione di località in età moderna e contemporanea*. Roma, Donzelli.
- Wickham, Chris. 2005. *Framing the Early Middle Ages: Europe and the Mediterranean 400-800*. Oxford, Oxford University Press.