

Présence et influence assyriennes dans le royaume de Hamat

Adonice-Ackad Baaklini

ARCHAEPRESS ARCHAEOLOGY



ARCHAEOPRESS PUBLISHING LTD

Summertown Pavilion

18-24 Middle Way

Summertown

Oxford OX2 7LG

www.archaeopress.com

ISBN 978-1-78969-687-5

ISBN 978-1-78969-688-2 (e-Pdf)

© Archaeopress and Adonice-Ackad Baaklini 2021

Cover: drawing by Amal Elias-Baaklini, *Assurbanipal et le lion* (inspired by an Assyrian relief kept at the British Museum, BM 124874)

All rights reserved. No part of this book may be reproduced, or transmitted, in any form or by any means, electronic, mechanical, photocopying or otherwise, without the prior written permission of the copyright owners. This book is available direct from Archaeopress or from our website www.archaeopress.com

À mon père, Joseph Baaklini

Sommaire

Liste des figures.....	iii
Liste des tableaux.....	ix
Abstract	xi
Introduction	1
Le sujet dans son contexte scientifique	1
Problématique	1
Sources et méthode	2
Délimitation du sujet.....	2
Intérêt.....	2
Plan	3
Les conventions utilisées	3
Partie I : Contexte	
Chapitre 1 : Contexte Historique	6
1. Histoire politique de l'empire néo-Assyrien	6
a. La renaissance Assyrienne	6
a1. La fin du Xe siècle et le début du IXe siècle : le réveil assyrien	5
a2. Assurnasirpal II et Salmanazar III : les nouveaux conquérants	6
b. Le repli de l'Empire (827-746).....	6
b1. La crise de 827 et son endiguement	7
b2. Adad-nerari III et ses successeurs	7
b3. L'affaiblissement du pouvoir royal?.....	7
c. L'apogée de l'Empire néo-assyrien (745-610)	8
c1. Tiglaht-phalazar III : le sauveur	8
c2. Le temps des Sargonides	8
c3. Le règne d'Assurbanipal : dernier acte de l'Empire néo-assyrien	9
2. Le royaume de Hamat	12
a. Le Levant Nord au Fer I (1200-900)	12
a1. Les « âges obscurs ».....	12
a2. Le nouveau paysage géopolitique du Levant Nord	13
b. L'histoire du royaume de Hamat	14
b1. De la création du royaume jusqu'à la fin du IXe siècle.....	14
b2. Du règne de Zakkur jusqu'à la conquête assyrienne	15
c. Le territoire du royaume de Hamat	17
c1. La frontière sud.....	17
c2. La frontière nord	18
c3. Les frontières ouest et est	19
Conclusion du chapitre 1	19
Chapitre 2 : Contexte Archéologique	20
1. Considération préliminaires	20
a. Les sites sélectionnés et leur contexte	20
a1. L'archéologie en Syrie	20
a2. Les sites sélectionnés	21
b. Les problèmes de datation des sites de la Syrie du Nord-Ouest.....	22
b1. Les principales caractéristiques de la céramique du Fer I.....	22
b2. Les principales caractéristiques de la céramique du Fer II-III	23
c. La sélection des objets et des vestiges assyriens : état de la question	25
c1. La céramique	26
c2. L'architecture	31
c3. La glyptique	32
d. Comment sélectionner les objets et les vestiges assyriens.....	34

d1. Définition et méthode	34
d2. Objets assyriens versus objets « assyrianisants »	34
2. El-Mastumah.....	35
a. Introduction	35
b. La strate i-2	37
c. La strate i-1	41
d. La répartition des objets assyriens ou « assyrianisants » à el-Mastumah	44
3. Hamat	49
a. Introduction	49
b. Le quartier royal	52
b1. Les bâtiments	52
b2. La fonction des bâtiments : état de la question.....	55
b3. Conclusion sur la fonction des bâtiments	57
b4. La datation du quartier royal	57
c. La nécropole	58
c1. Présentation générale et datation	58
c2. La nécropole n° IX	59
d. La répartition des objets assyriens et « assyrianisants » à Hama.....	59
4. Tell Afis.....	61
a. Introduction	61
b. L'acropole.....	61
b1. La zone A.....	62
b2. La zone G.....	64
b3. Les zones E et L	69
c. La ville basse	69
c1. La zone B	69
c2. La zone D	69
d. La répartition des objets assyriens ou « assyrianisants » à Tell Afis.....	72
5. Tell Tuqan	75
a. Introduction	75
b. La zone D.....	77
b1. Les sondages de 1981	77
b2. Les fouilles de 2006 à 2009 (carrés CpIV7+8).....	77
c. La zone Q	80
d. La zone T	82
e. La répartition des objets assyriens ou « assyrianisants » à Tell Tuqan	84
6. Tell Qarqur	84
a. Introduction	84
b. La zone A.....	84
c. La zone B	88
d. La répartition des objets assyriens ou « assyrianisants » à Tell Qarqur	88
7. Tell el-Nabi Mend.....	90
a. Introduction	90
b. La tranchée V	90
b1. Le bâtiment B	90
b2. Les bâtiments C et A.....	92
b3. La datation des bâtiments.....	93
c. La localisation de l'objet assyrien ou « assyrianisant » à Tell el-Nabi Mend.....	93
8. El-Mishrifé	95
a. Introduction	95
b. La zone J (niveau 5)	98
c. La répartition des objets assyriens ou « assyrianisants » à el-Mishrifé.....	100
9. Khan Sheikhoun	100
10. Tell Deinit	103
11. Tell Acharneh	106
12. Rasm el-Tanjara.....	107
13. Les sites qui n'ont pas livré de matériel assyrien ou « assyrianisant ».....	110

a. Tell Mardikh	110
b. Qalaat el-Mudiq	110
c. Tell el-Nasriyah.....	112
Conclusion du chapitre 2	114
Partie II : La présence et l'influence assyriennes à Hamat d'après les sources assyriennes	
Chapitre 3 : Les données.....	116
1. La nature des sources	116
a. Les Annales royales	117
b. Les archives	117
c. L'iconographie.....	117
2. Les textes.....	118
a. Tukulti-Ninurta II et Assurnasirpal II.....	118
a1. Tukulti-Ninurta II : Annales 885	119
a2. Assurnasirpal II : Annales 883.....	120
b. Salmanazar III	121
b1. Annales 853	121
b2. Annales 849	123
b3. Annales 848	124
b4. Annales 845	126
c. La période de crise.....	126
c1. La stèle d'Antakya.....	126
c2. Fragment de stèle	128
c3. Les éponymes des années 772, 765 et 755.....	128
d. Tiglath-Phalazar III	128
d1. Annales 738a	128
d2. Annales 738b	131
d3. Annales 738c	131
e. Sargon II	132
e1. Annales 720a.....	132
e2. Annales 720b	132
e3. Inscription résumée 720a.....	133
e4. Inscription résumée 720b	134
e5. Inscription résumée 720c	134
e6. Inscription résumée 716.....	134
e7. Inscription résumée 715.....	135
e8. Les lettres d'Adda-hati.....	135
e9. Les autres lettres évoquant le territoire de Hamat	138
3. L'iconographie	140
a. Les portes de balawat de Salmanazar III	140
a1. Les portes de Balawat : contexte.....	140
a2. Description du bandeau IX.....	141
a3. Description du bandeau XIII	142
a4. Description du bandeau P	144
b. Les dalles 24-25 de la salle viii du palais de Sargon II à Khorsabad	145
b1. Les dalles 24-25 : contexte	145
b2. Description des dalles 24-25	147
Conclusion du chapitre 3	147
Chapitre 4 : Les relations politiques entre Hamat et L'Assyrie	148
1. Les mentions possibles de Hamat dans les récits des campagnes contre le Laqê sous Tukulti-Ninurta II et Assurnasirpal II	148
a. Le contexte des campagnes contre le Laqê	148
b. La lecture problématique de Kur Ḥamataya	148
c. Quels liens entre Hamat et le Laqê?.....	149
2. Les relations entre L'Assyrie et Hamat sous Salmanazar III	149
a. Hamat et la bataille de Qarqar	149

a1. Le déroulement des événements d'après les sources assyriennes	149
a2. Les coalisés de Qarqar et le rôle de Hamat	149
a3. L'itinéraire de Salmanazar III dans le royaume de Hamat	152
a4. La bataille de Qarqar, une défaite assyrienne dans le royaume de Hamat	157
b. La lutte contre la coalition anti-assyrienne	158
b1. La campagne de 849, le retour de l'Assyrie à l'Ouest	158
b2. La campagne de 848 et la prise d'Aštamaku	158
b3. La campagne de 845 et la fin de la coalition anti-assyrienne	160
3. Les relations entre l'Assyrie et Hamat durant la période de crise	160
a. Les relations entre l'Assyrie et Hamat durant le règne d'Adad-nerari III d'après la stèle d'Antakya	161
a1. La stèle et son contexte	161
a2. La datation de la stèle : datation haute	161
a3. La datation de la stèle : datation basse	162
a4. La politique assyrienne à Hamat sous Adad-nerari III	163
b. Les relations entre l'assyrie et Hamat après le règne d'Adad-nerari III	163
4. Les relations entre Hamat et l'Assyrie sous Tiglath-phalazar III	164
a. Hamat et la révolte d'Azriau en 738	163
a1. Le déroulement des événements d'après les sources assyriennes	164
a2. L'étendue géographique des conquêtes assyriennes	164
a3. Les acteurs de la révolte	181
a4. La première grande défaite de Hamat	182
b. L'intégration de Hamat dans le système provincial Assyrien sous Tiglath-phalazar III	183
b1. L'intégration du nord de Hamat dans la province de Hatarikka	183
b2. La question de l'intégration de l'extrême sud de Hamat dans la province de Subutu	183
b3. La question de la province de Mansuâte : un problème épineux	185
5. Les relations entre l'Assyrie et Hamat sous Sargon II	187
a. La conquête définitive de Hamat en 720	187
a1. Le déroulement des événements d'après les sources assyriennes	188
a2. Ilu-bidi et la révolte du Levant	188
a3. La bataille de Qarqar, dernier acte	189
a4. Les mentions du pays de Hamat après la conquête de 720	190
b. L'intégration de Hamat dans le système provincial Assyrien sous Sargon II	190
b1. La création de la province de Hamat	191
b2. Les fonctionnaires assyriens à Hamat sous Sargon II	192
Conclusion du chapitre 4	194

Partie III : La présence et l'influence assyrienne à Hamat d'après les sources archéologiques

Chapitre 5 : L'Architecture	196
1. Considérations préliminaires	196
a. L'architecture assyrienne	196
b. L'architecture en Syrie du Nord	200
2. Le Temple Al de Tell Afis	204
a. Description	204
b. Un monument influencé par l'architecture assyrienne?	205
3. Un palais assyrien à Tell Deinit?	205
a. La base de colonne	205
b. Les fragments de dalles	208
4. Étude comparative : l'architecture assyrienne au Levant	209
a. L'architecture religieuse	214
b. L'architecture palatiale	220
Conclusion du chapitre 5	222
Chapitre 6 : La vaisselle en métal	223
1. En Assyrie	223
a. Analyse typologique	223
b. Origine et symbolique	225
2. Hamat	228

3. Étude comparative : la vaisselle assyrienne et « assyrianisante » en métal à l'ouest de l'Euphrate	229
Conclusion du chapitre 6	229
Chapitre 7 : La céramique	230
1. Catégorie 1 : les bols carénés	230
a. En Assyrie.....	230
a1. Analyse typologique et technologique	230
a2. Origine et symbolique.....	230
a3. Une forme fonctionnelle?	232
a. À Hamat.....	232
2. Catégories 2-4 : bols.....	240
a. En Assyrie.....	239
b. À Hamat.....	242
3. Catégorie 5 : « dimpled ware ».....	242
a. En Assyrie.....	242
b. À Hamat.....	243
4. Catégorie 6 : petites jarres	243
a. En Assyrie.....	243
b. À Hamat.....	244
5. Catégorie 7 : bouteilles.....	245
a. En Assyrie.....	245
b. À Hamat.....	246
6. Catégorie 8 : gobelets	246
a. En Assyrie.....	246
b. À Hamat.....	247
7. Une céramique importée ou produite localement?	247
8. Étude comparative : la céramique assyrienne ou assyrianisante au Levant	247
Conclusion du chapitre 7	249
Chapitre 8 : La glyptique	250
1. Considérations préliminaires.....	250
a. La glyptique au Proche-Orient : généralités.....	250
b. La glyptique néo-assyrienne.....	251
c. La glyptique en Syrie du Nord à l'âge du Fer	252
2. Les sceaux-cylindres (n° 110-114)	254
a. Les sceaux-cylindres gravés du thème de l'archer contre un animal fantastique (n° 110-112).....	254
b. Le sceau-cylindre gravé d'une représentation de l'uraeus face à des symboles divins (n° 113)	257
c. Le sceau-cylindre de Rasm el-Tanjara (n° 114)	258
3. Le cachet de Tell Deinit (n° 115)	251
4. La glyptique d'el-Mishrifé (n° 116*)	265
5. Des pièces importées ou produites localement?	266
6. Étude comparative : la glyptique assyrienne ou « assyrianisante » au Levant.....	266
Conclusion du chapitre 8	268
Chapitre 9 : Les documents inscrits	269
1. La tablette de Rasm el-Tanjara (n° 117).....	269
2. L'amulette de Rasm el-Tanjara (n° 118).....	269
a. Définitions préliminaires : les amulettes et les incantations assyriennes	270
b. L'amulette de Rasm el-Tanjara (n° 118).....	271
3. Les stèles (n° 119-120)	272
a. Les stèles et les reliefs dans l'Empire assyrien.....	272
b. Les stèles de Hamat	274
4. Étude comparative : les documents inscrits néo-assyriens au Levant	274
Conclusion du chapitre 9	275
Partie IV : La nature de la présence et de l'influence assyriennes à Hamat	
Chapitre 10 : La présence assyrienne à Hamat : son importance et ses objectifs	277
1. La stratégie de domination assyrienne à Hamat	277

a. Les modèles d'interprétation de l'expansion assyrienne.....	277
a1. Définitions préliminaires : puissance, force et hégémonie	277
a2. Empire « territorial » versus empire « hégémonique »	278
a3. Le modèle du « réseau » impérial	280
a4. Synthèse : le « Territorial Hegemonic Continuum »	281
b. La présence militaire assyrienne à Hamat	281
c. La présence administrative assyrienne à Hamat	283
d. Légitimité et coopération avec les élites locales	284
2. Les assyriens et l'économie de Hamat	286
a. Les relations économiques entre l'Empire et sa périphérie et ses provinces	286
b. L'implication assyrienne dans l'économie de Hamat	287
Conclusion du chapitre 10	288
Chapitre 11 : L'influence de la culture assyrienne à Hamat	290
1. Les objets assyriens et « assyrianisants » hors d'assyrie : les principaux modèles d'interprétation.....	290
a. Le modèle « centre-périphérie »	291
b. Le modèle « centre-province-périphérie »	292
c. La théorie de la « distance ».....	291
d. Le modèle « peer polity interaction »	292
e. Le « context driven narrative »	293
f. Conclusion	293
2. La signification de la présence d'objets assyriens et « assyrianisants » à Hamat	294
a. Les utilisateurs des objets assyriens et « assyrianisants »	295
b. Des objets de prestiges.....	295
3. Les modalités de la diffusion de la culture assyrienne	296
a. Pour un modèles de diffusion multipolaire de la culture assyrienne à Hamat	297
b. La culture assyrienne : une culture « internationale » au VIIe siècle.....	298
Conclusion du chapitre 11	299
Conclusion	201
Catalogue	304
Abréviation.....	342
Bibliographie	343
Index	365

Liste des figures

Figure 1. Le Proche-Orient aux IXe-VIIIe siècles (fond de carte : Geoatlas ; idem pour les cartes).....	6
Figure 2 : Extension maximale de l'Empire néo-assyrien au VIIe siècle.....	11
Figure 3 : Les principales interventions assyriennes.....	11
Figure 4 : Le Levant Nord à la fin du Bronze Récent.....	12
Figure 5 : Les royaumes araméens et néo-hittites au Levant Nord.....	14
Figure 6 : Reconstitution du territoire de Hamat.....	17
Figure 7 : Les sites étudiés dans l'ouvrage collectif : A History of Syria in One Hundred Sites (Kanjou, Tsuneki (éd.) 2016, carte p. 7)...	21
Figure 8 : Les sites étudiés.....	22
Figure 9 : Céramique peinte du Fer I. 1 : Tell Acharneh (Boileau, Cooper, Fortin 2014, fig. 30 : 8 p. 204) ; 2 : Tell Afis (Venturi 2010, fig. 11 : 3 p. 25) ; 3 : Tell Afis (Venturi 2010, fig. 11 : 7 p. 25) ; 4 : Tell Afis (Venturi 2010, fig. 11 : 10, p. 25) ; 5 : Tell Afis (Bonatz 1998, fig. 1 : 2 p. 221).....	23
Figure 10 : Céramique du Fer II-III. Red Slip Ware (1-2), Hama Fruit Stand (3) et bols à lèvres triangulaires (4-5). 1 = Chypre, Red Slip Ware (Kunsthistorisches Museum Wien) ; 2 = Tell Rifaat, Red Slip Ware (fouille de Tell Rifaat (UCL), photo : auteur) ; 3 = Hama, Hama Fruit Stand (Whincop 2010a, fig. 1 p. 34, forme J) ; 4 = Tell Afis, bol à lèvres triangulaire (Oggiano 1997, pl. VIII : 9, p. 207) ; 5 = Tell Afis, bol à lèvres triangulaire (Oggiano 1997, pl. VIII : 10, p. 207).....	24
Figure 11 : Tableau récapitulatif des types de céramiques assyriennes (selon les typologies de S. Anastasio et A. Hausleiter) hors d'Assyrie mentionnés dans les principales études.....	25
Figure 12 : El-Mastumah, plan topographique du tell avec les zones fouillées (Wada 2003, fig. 2 p. 34).....	36
Figure 13 : El-Mastumah, restitution de l'état du Fer (Tsumoto 2016, fig. 4 p. 165).....	37
Figure 14 : El-Mastumah, strate I-2 : plan d'ensemble (Adachi et al. 1995, fig. 4 p. 27).....	38
Figure 15 : El-Mastumah, strate I-2 : l'organisation des îlots (block). (Wada 2009a, fig. 4.2 p. 100).....	39
Figure 16 : El-Mastumah, strate I-2 : délimitation des bâtiments (Wada 2009d, fig. 6.36 p. 395).....	40
Figure 17 : El-Mastumah, la séquence stratigraphique (Wada 2009c, fig. 3.2, p. 57).....	41
Figure 18 : El-Mastumah, la strate I-1 (Wada 2009b, fig. 5.1 p. 304).....	42
Figure 19 : El-Mastumah, localisation de l'objet assyrien ou « assyrianisant » dans la strate I-2 niveau « c ».....	44
Figure 20 : El-Mastumah, localisation des objets assyriens ou « assyrianisants » dans la strate I-2 niveau « b ».....	45
Figure 21 : El-Mastumah, localisation de l'objet assyrien ou « assyrianisant » dans la strate I-2 niveau « ba ».....	46
Figure 22 : El-Mastumah, localisation des objets assyriens ou « assyrianisants » dans la strate I-2 niveaux « a ».....	47
Figure 23 : El-Mastumah, localisation des objets assyriens ou « assyrianisants » dans la strate I-1.....	48
Figure 24 : Datation des objets assyriens ou « assyrianisants » d'el-Mastumah. Abscisse : N° cat. ; ordonnée : dates.....	49
Figure 25 : Hama, plan topographique de la citadelle de Hama avec les vestiges du niveau E (Buhl, Riis 1990, fig. 2 p. 11).....	50
Figure 26 : Hama, plan de la ville avec les zones fouillées (citadelle + zones marquées par des nombres romains). (Buhl, Riis 1990, fig. 1 p. 8).....	51
Figure 27 : Hama, le quartier royal, plan (Buhl, Riis 1990, fig. 10B p. 21).....	52
Figure 28 : Hama, plan du bâtiment III avec le podium nord face à l'entrée encadré en rouge (d'après Fugmann 1958, fig. 213 p. 173).....	53
Figure 29 : Hama, bâtiment V, plan (Buhl, Riis 1990, fig. 11 p. 25).....	54
Figure 30 : Hama, localisation (en rouge) de la nécropole n° IX (Buhl, Riis 1990, fig. 1 p. 8).....	58
Figure 31 : Localisation des objets assyriens ou « assyrianisants » à Hama.....	60
Figure 32 : Datation des objets assyriens ou « assyrianisants » de Hama. Abscisse : N° cat. ; ordonnée : dates.....	61
Figure 33 : Tell Afis, plan topographique avec les zones fouillées (Mazzoni 2012a, fig. 1 p. 24).....	62
Figure 34 : Tell Afis, plan des principaux bâtiments de l'acropole. (Mazzoni 2014, fig. 3 p. 45).....	63
Figure 35 : Tell Afis, secteur G, zone nord, niveau 3, plan (Cecchini 1998, fig. 9 p. 305).....	64
Figure 36 : Tell Afis, secteur G, zone est, niveau 1, plan (Cecchini 1998, fig. 3 p. 299).....	65
Figure 37 : Tell Afis, la cour G, vue depuis le sud-est (Cecchini 2000, fig. 10 p. 211).....	66
Figure 38 : Tell Afis, cour G, plan (Mazzoni 2012a, fig. 6 p. 34).....	67
Figure 39 : Tell Afis, cour G, axonométrie (Cecchini 2000, fig. 2 p. 206).....	68
Figure 40 : Tell Afis, cour G, reconstitution 3D (https://www.facebook.com/Archaeology.in.Syria.Tell.Afis).....	68
Figure 41 : Tell Afis, zone B2, plan (Virgilio 2002, fig. 9 p. 83).....	70
Figure 42 : Tell Afis, zone D1, niveau 2, plan (d'après Cecchini 1987, fig. 2 p. 93).....	71
Figure 43 : Tell Afis, zone D1, niveau 4, plan (d'après Cecchini 1987, fig. 3 p. 94).....	72
Figure 44 : Tell Afis, zone D2, bâtiment D, plan (Mazzoni 1987, fig. 3 p. 43).....	73
Figure 45 : Localisation des objets assyriens ou « assyrianisants » à Tell Afis.....	74
Figure 46 : Datation de l'architecture (n° 1) et des objets assyriens ou « assyrianisants » de Tell Afis. Abscisse : N° cat. ; ordonnée : dates.....	75
Figure 47 : Tell Tuqan, plan topographique avec les zones fouillées (Baffi, Fiorentino, Peyronel (éd.) 2014, pl. I).....	76
Figure 48 : Tell Tuqan, zone D, phase 4b, plan (Baffi 2008, fig. 5 p. 114).....	78
Figure 49 : Tell Tuqan, zone D, phase 4a, plan (Baffi 2008, fig. 4 p. 113).....	79
Figure 50 : Tell Tuqan, zone D, niveau 3, plan (Baffi 2008, fig. 3 p. 112).....	79
Figure 51 : Tell Tuqan, zone D, niveau 1, plan (Baffi 2008, fig. 1 p. 110).....	80
Figure 52 : Tell Tuqan, zone Q, phase 5c, photo (Fiorentino 2008, fig. 11 p. 164).....	81
Figure 53 : Tell Tuqan, zone Q, phase 5c, plan (Fiorentino 2008, fig. 10 p. 164).....	81
Figure 54 : Tell Tuqan, zone Q, phase 5b, plan (Fiorentino, Marinelli 2011, fig. 3 p. 175).....	82
Figure 55 : localisation des objets assyriens ou « assyrianisants » à Tell Tuqan.....	83
Figure 56 : Datation des objets assyriens ou « assyrianisants » de Tell Tuqan. Abscisse : N° cat. ; ordonnée : dates.....	84

Figure 57 : Tell Qarqur, plan topographique avec les zones fouillées (Dornemann 2011, fig. 1 p. 152).....	85
Figure 58 : Tell Qarqur, zone A, plan (Dornemann 2003, fig. 2 p. 462).	86
Figure 59 : Tell Qarqur, les vestiges de la porte est, photo (https://www.crane.utoronto.ca/tell-qarqur.html).	87
Figure 60 : Tell Qarqur, photo de la zone B (carrée B14-15) avec la succession des trois niveaux, le plus bas, daté entre 1200 et 1000, et les deux plus hauts, datés entre 1000 et 700 (Casana 2012, fig. 5 p. 76).	88
Figure 61 : Localisation des objets assyriens ou « assyrianisants » à Tell Qarqur.	89
Figure 62 : Datation des objets assyriens ou « assyrianisants » de Tell Qarqur. Abscisse : N° cat. ; ordonnée : dates.	90
Figure 63 : Tell el-Nabi Mend, le tell et sa région (à gauche) ; plan topographique du tell avec les zones fouillées (à droite). (D'après Parr 1983 fig. 1 p. 112 et Parr 1990-1991, fig. sans num. p. 81).....	91
Figure 64 : Tell el-Nabi Mend, bâtiment B, plan (Whincop 2007, fig. 4 p. 188).....	91
Figure 65 : Tell el-Nabi Mend, les vestiges du bâtiment C (en trait gras), par rapport à ceux du bâtiment B (en trait fin). (Whincop 2003, fig. 5 p. 189).....	92
Figure 66 : Localisation de l'objet assyrien ou « assyrianisant » de Tell el-Nabi Mend.....	94
Figure 67 : Datation de l'objet assyrien ou « assyrianisant » de Tell el-Nabi Mend. Abscisse : N° cat. ; ordonnée : dates.....	95
Figure 68 : El-Mishrifé, plan topographique du site avec la répartition des vestiges par périodes (www.qatna.org).....	96
Figure 69 : El-Mishrifé, plan topographique du site avec les zones qui ont livré des restes de l'âge du Fer (www.qatna.org).	96
Figure 70 : El-Mishrifé, plan du palais de la zone C (désigné aussi sous la dénomination de « Aramean Palace »). (Al-Maqdissi, Badawi 2016, fig. 10 p. 161).	97
Figure 71 : El-Mishrifé, : Reconstitution des activités de tissage et de teinture d'une unité de production du quartier H (www.qatna.org).	98
Figure 72 : El-Mishrifé, zone J, niveau 5, plan (Morandi Bonacossi 2008b, fig. 40 p. 116).....	99
Figure 73 : Localisation de l'objet assyrien ou « assyrianisant » d'el-Mishrifé.	101
Figure 74 : Datation des objets assyriens ou « assyrianisants » d'el-Mishrifé. Abscisse : N° cat. ; ordonnée : dates.....	102
Figure 75 : Khan Sheikhoun, plan topographique avec les zones fouillées (vectorisation d'après Du Mesnil Du Buisson 1932, pl. XXXII).....	102
Figure 76 : Datation de l'objet assyrien ou « assyrianisant » de Khan Sheikhoun. Abscisse : N° cat. ; ordonnée : dates.	103
Figure 77 : Tell Deinit, plan topographique avec les zones fouillées (d'après Rossi 2007, fig. 2 p. 70)	104
Figure 78 : Localisation des objets assyriens ou « assyrianisants » de Tell Deinit.....	104
Figure 79 : Tell Acharneh, plan topographique du site avec les zones fouillées (http://www.acharneh.hst.ulaval.ca/francais/cadreInter.html)	105
Figure 80 : Tell Acharneh, photo satellite. Encadré en rouge, le pont traversant l'Oronte, dit le « Pont d'Acharneh » (Photo satellite : GoogleEarth).	106
Figure 81 : Le pont d'Acharneh, photo (Fortin 2006, fig. 15 p. 16).....	107
Figure 82 : Rasm el-Tanjara, photo satellite (GoogleEarth).....	108
Figure 83 : Rasm el-Tanjara, coupelle de la catégorie 1, photo. Stéatite, H. : 12 cm. Acquis par le Louvre (AO 21099). Cat n° 8 chez Athanassiou (Parrot 1964, pl. 14 n° 1 (gauche) et n° 2 (droite)).	109
Figure 84 : Nimrud, fragment de poignet d'une coupelle, photo. Ivoire, H. : 3 cm. VIIIe siècle. (© The Trustees of the British Museum. Publié en premier dans Barnett 1975, pl. 78 S 256).	109
Figure 85 : Tell Mardikh, plan topographique avec les zones fouillées (avec les zones G et E). (D'après Matthiea (éd.) 2013, pl. 1).	111
Figure 86 : Qalaat el-Mudiq, plan des vestiges (Burns 1998, fig. 9 p. 50).	112
Figure 87 : Tell el-Nasriyah, plan topographique du site avec les zones fouillées (d'après Al-Maqdissi <i>et al.</i> 2012, fig. 2 p. 197).	113
Figure 88 : Tell el-Nasriyah, zone D, photo (Al-Maqdissi <i>et al.</i> 2012, fig. 9 p. 202).....	113
Figure 89 : Tell el-Nasriyah, zone F, photo (Al-Maqdissi <i>et al.</i> 2012, fig. 12 p. 202).	114
Figure 90 : La stèle d'Antakya. Pierre, 127 x 52 x 31 cm. Musée d'Antakya (Env. nr. 11832). (Donbaz 1990, fig. 5 p. 13).	127
Figure 91 : Fragment de stèle. Calcaire noir, h. : 6 cm. British Museum (BM 120429). (Reade 1981, pl. XXc).	128
Figure 92 : Plan du site de Balawat avec l'emplacement des portes en bronze d'Assurnasirpal II (A et B) et Salmanazar III (C). (Schachner 2007, fig. 3 p. 11).....	139
Figure 93 : Reconstitution de la porte de Salmanazar III de Balawat par le British Museum (Curtis, Tallis (éd.) 2008, pl. 6 p. 212).....	140
Figure 94 : Bandeau IX de la porte de Salmanazar III à Balawat, dessin (d'après Schachner 2007, pl. 9).....	142
Figure 95 : Bandeau XIII de la porte de Salmanazar III à Balawat, dessin (d'après Schachner 2007, pl. 13).	143
Figure 96 : Bandeau P de la porte de Salmanazar III de Balawat, dessin (d'après Schachner 2007, pl. 16).	144
Figure 97 : Reconstitution 3D de la citadelle de Khorsabad avec l'indication de l'emplacement du palais royal. Arrêt sur image de la vidéo produite et présentée lors de l'exposition « L'histoire commence en Mésopotamie » au Louvre-Lens (du 2 novembre 2016 au 23 janvier 2017).	145
Figure 98 : Plan du palais royal de Khorsabad (Kertai 2015, pl. 11).....	146
Figure 99 : La partie nord-est du palais royal de Khorsabad, avec en rouge l'emplacement des dalles 24-25 (D'après Kertai 2015, fig. 5.7 p. 108).	146
Figure 100 : Palais royal de Khorsabad, salle 8, dalles 24-25. Dessins au crayon d'E. Flandin, 30 x 26 cm. Les mesures des dalles originelles ne sont pas disponibles (Albenda 1986, pl. 78).	147
Figure 101 : Les coalisés de Qarqur.	151
Figure 102 : Adennu, les différentes identifications proposées.....	152
Figure 103 : Pargâ, les différentes identifications proposées.....	153
Figure 104 : Arganâ, les différentes identifications proposées.....	154
Figure 105 : Qarqur, les différentes identifications proposées.....	155
Figure 106 : Gilzau/Dilzau, les différentes identifications proposées.....	155
Figure 107 : Proposition de reconstitution de l'itinéraire de la campagne de 853 à Hamat.	157
Figure 108 : Mt Yaraq et Aštamaku, les différentes identifications proposées.	159
Figure 109 : Le contexte de trouvaille de la stèle d'Antakya.	161
Figure 110 : Gubla, l'identification proposée.	166

Figure 111 : Simirra, les différentes identifications proposées.	166
Figure 112 : Arqâ, l'identification proposée.	167
Figure 113 : Zimarra, les différentes identifications proposées.	168
Figure 114 : Ušnû, les différentes identifications proposées.	168
Figure 115 : Siannu, les différentes identifications proposées.	169
Figure 116 : Maarabâ, les différentes identifications proposées.	169
Figure 117 : Reši-suri, les différentes identifications proposées.	170
Figure 118 : Kašpuna, les différentes identifications proposées.	170
Figure 119 : Mont Sawe, les différentes identifications proposées.	171
Figure 120 : Baal-Saphon, les différentes identifications proposées.	172
Figure 121 : Mont Ammanana, les différentes identifications proposées.	172
Figure 122 : Kar-Adad, les différentes identifications proposées.	173
Figure 123 : Hatarikka, les différentes identifications proposées.	174
Figure 124 : Nuqudina, les différentes identifications proposées.	175
Figure 125 : Arâ, les différentes identifications proposées.	175
Figure 126 : Mont Sarbua, les différentes identifications proposées.	176
Figure 127 : Ašhani, les différentes identifications proposées.	176
Figure 128 : Mont Yatabi/Yatabi, les différentes identifications proposées.	177
Figure 129 : Ellitarbi, l'identification proposée.	177
Figure 130 : Zitanu, l'identification proposée.	178
Figure 131 : Bumame, l'identification proposée.	178
Figure 132 : Turanu, les différentes identifications proposées.	178
Figure 133 : L'étendue géographique des conquêtes assyriennes lors de la répression de la révolte menée par Azriau.	181
Figure 134 : Nombre et destinations des déportés suite à la répression assyrienne d'Azriau en 738.	182
Figure 135 : Les différentes identifications proposées pour les villes de la province de Subutu.	185
Figure 136 : Détail de la carte du découpage provincial au Levant selon N. Na'aman, avec la province de Mansuâte dans la Bekaa, au sud de la province de Subutu (Subat). (Na'aman 1995b, fig. 1 p. 105 (détail)).	186
Figure 137 : Détail de la carte du découpage provincial au Levant selon K. Radner, avec la province de Mansuâte à l'ouest de l'Oronte et au nord de la province de Subutu (Radner 2006-2008, carte 4 p. 60).	187
Figure 138 : Les déplacements de populations après la défaite de la seconde coalition de Qarqar et la conquête de Hamat par Sargon II en 720.	190
Figure 139 : Les déplacements de populations vers Hamat en 716 et 715.	191
Figure 140 : Organigramme de la province assyrienne de Hamat sous Sargon II. Entre parenthèses, les références des documents permettant la définition de chaque fonction.	193
Figure 141 : Le palais de Sargon II à Khorsabad, plan (Place 1867-1870, vol. 3, pl. 3).	197
Figure 142 : Le palais Nord-Ouest d'Assurnasirpal II à Nimrud, plan (Mallowan 1966, pl. 3).	198
Figure 143 : Exemple de temples assyriens. (1 = Werner 1994, fig. sans num. p. 87 ; 2 = Werner 1994, fig. sans num. p. 91 ; 3 = Margueron 1991, fig. 980 col. 1201-1202).	199
Figure 144 : Exemples de palais araméens et syro-hittites. (1 = d'après, Cholidis, Martin 2010, fig. V5 p. 72 ; 2 = Novák 2014, pl. XXXVI ; 3-4 = d'après Harrison Osborne 2012, fig. 3 p. 131).	200
Figure 145 : reconstitution 3D de l'entrée du palais Ouest de Tell Halaf (© 2014 Ein Projekt der Kunst- und Ausstellungshalle der Bundesrepublik Deutschland, Bonn, des Vorderasiatischen Museums, Staatliche Museen zu Berlin und der Technischen Universität Darmstadt, Fachgebiet Digitales Gestalten in Kooperation mit der Architectura Virtualis GmbH).	201
Figure 146 : Les temples araméens et syro-hittites. (1 = Kohlmeyer 2012, fig. 1 : 1 p. 58 ; 2-3 = d'après Harrison, Osborne 2012, fig. 3 p. 131 ; 4 = Werner 1994, p. 113 ; 5 = Mazzoni 2012a, fig. 5 p. 31 ; 6 = Novák 2012, fig. 4 p. 47).	202
Figure 147 : Ebla, temple D (www.ebla.it).	203
Figure 148 : Tell Afis, temple AI (d'après Mazzoni 2014, fig. 4 p. 46).	204
Figure 149 : La base de colonne assyrienne ou « assyrianisante » de Tell Deinit (cat. n° 1).	206
Figure 150 : Base de colonne (restaurée) provenant du palais perse de Sidon. H. : 87 cm ; ø max. : 155 cm. Ministère de la Culture, DGA, Musée National, Beyrouth. Photo : auteur.	206
Figure 151 : Base de colonne, Bustan el-Sheikh. (https://alinefabienliban.wordpress.com/tag/rando/).	207
Figure 152 : Deux colonnes en forme de « coussin » devant l'entrée de la pièce 15 du palais de Sargon II, Khorsabad (Altman, Loud 1938, pl. 38).	207
Figure 153 : Dessin d'une des quatre colonnes placées devant l'entrée du palais de Sennacherib à Ninive. ø max. : 78 cm. (Chipiez, Perrot 1884, fig. 82 p. 223).	208
Figure 154 : Base de colonne provenant de la résidence « K » de Khorsabad (Altman, Loud 1938, pl. 32B).	208
Figure 155 : La colonne assyrienne, modèle type (Davies, Jokiniemi 2008, pl. 69 n° 6).	208
Figure 156 : Les fragments de dalles assyriennes ou « assyrianisantes » de Tell Deinit (de bas en haut, cat. n° 3-5).	209
Figure 157 : Porte monumentale de la façade du palais Central d'Assurnasirpal II (Meuszynski 1978, fig. 2 p. 419).	210
Figure 158 : Dalles provenant de la pièce 57 du palais néo-assyrien de Tell Barri (Rossi 2011, fig. 7 p. 138).	210
Figure 159 : Entrée de la pièce 190 du palais néo-assyrien de Tell Barri (Rossi 2011, fig. 8 p. 138).	210
Figure 160 : La porte Sud de Tell Halaf, dessin (Langenegger, Müller, Naumann 1950, fig. 67 p. 136).	211
Figure 161 : Porte de la Source (Brunnentor) du « NordostPalast » de Tell Halaf. (Langenegger, Müller, Naumann 1950, fig. 43.1).	211
Figure 162 : Dessins des dalles provenant de la porte des Scorpions (Skorpionentors) du « Tempel-Palast », Tell Halaf (Langenegger, Müller, Naumann 1950, fig. 20 p. 53).	212
Figure 163 : Maison rouge (Rote Haus), Assur, détail (d'après Preusser 1954, pl. VIII).	212
Figure 164 : Salle H, palais du gouverneur assyrien à Tell Tayinat (d'après Harrison 2005, fig. 5 p. 27).	213
Figure 165 : Salle 15 du palais C de Tell Ahmar (d'après Jamieson 2012, fig. 2.2, détail).	213
Figure 166 : La forteresse d'Abu Salima, plan avec, en rouge, la reconstitution du temple GR (d'après Spreafico 2010, fig. 2 p. 156).	214

Figure 167 : Le bâtiment A de Buseirah, plan avec, encadré en rouge, l'espace sacré (d'après Spreafico 2010, fig. 3 p. 157).	215
Figure 168 : Le complexe cultuel d'Ekron, axonométrie (Gitin 2012, fig. 6 p. 231).	216
Figure 169 : Les bâtiments officiels de Tell Tayinat, plan (Harrison, Osborne 2012, fig. 3 p. 131).	216
Figure 170 : Le temple de Aïn Dara, plan (Novák 2012, fig. 4 p. 47).	217
Figure 171 : Les temples du Levant pouvant être assyriens ou « assyrianisants ».	218
Figure 172 : L'architecture palatiale assyrienne au Levant. (1-4 = Amiran, Dunayevsky 1958, fig. 1-4 p. 27 ; 5 = Doray 1984, pl. 124 ; 6 = d'après Spreafico 2010, fig. 3 p. 157 ; 7-8 = Herrmann 2011, fig. 5.8 C, B p. 215 ; 9 = Harrison 2005, fig. 2 p. 27).	219
Figure 173 : Les sites du Levant ayant révélés une architecture assyrienne ou « assyrianisante » de type palatial.	220
Figure 174 : Les éléments architecturaux au Levant pouvant être assyriens ou « assyrianisants ».	221
Figure 175 : Typologie des bols assyriens en métal par P. H. G. Howes Smith (Howes Smith 1986, fig. 4 p 50).	224
Figure 176 : Exemples de bols assyriens en métal précieux. (1-3 = Curtis 2013, pl. 39 : 501-503 ; 4-5 = Curtis 2013, pl. 37 : 511-512).	224
Figure 177 : 1 = bols retrouvés dans la tombe II du palais Nord-Ouest de Nimrud, inscrits au nom d'Atalia, la femme de Sargon II (en haut à gauche), Yaba, la femme de Tiglath-phalasar III (en haut à droite) et Banitu (en bas à gauche), la femme de Salmanazar V (Oates, Oates 2001, pl. 8b) ; 2 = bol retrouvé à Nimrud (Curtis 2013, pl. 26 : 508) ; 3 = bol inscrit au nom du turtanu Šamši-ilu, retrouvé dans la tombe de Mullisu-mukannišat-Ninua à Nimrud (Fadhil 1990, pl. 39) ; 4 = bol inscrit au nom d'Assur-taklak (éponyme en 805), retrouvé à Assur (http://www.smb-digital.de).	225
Figure 178 : L'Obélisque blanc d'Assurnasirpal I (dessin : Sollberger 1974, pl. XLII ; détail du porteur de bol : Adachi 1997, fig. 7 : 1 p. 51).	226
Figure 179 : Le Banquet sous la treille d'Assurbanipal, détail (© Trustees of the British Museum).	227
Figure 180 : Relief BM 124886-7 (détail), Assurbanipal effectuant une libation (© Trustees of the British Museum).	227
Figure 181 : Bols en métal précieux assyriens de Hamat (cat. n° 6-8).	228
Figure 182 : Vaisselle en métal assyrienne et « assyrianisante » au Levant. 1 = Zincirli (Von Luschan 1943, fig. 165 p. 118) ; 2 = Samarie ? (d'après Hestrin, Stern 1973, fig. 1 p. 152).	229
Figure 183 : Exemples de bols carénés assyriens (1-5 = Hausleiter 2010, pl. 75 : SD 4.1-5 ; impression 3D = auteur).	231
Figure 184 : Prototypes possibles des bols carénés néo-assyriens (1 = Biggs, Haines, McCown 1978, pl. 49 : 11 ; 2 = Pedde 2015, pl. 29 : 8).	232
Figure 185 : Les différentes étapes de l'expérience. a = l'impression 3D, le pilon en bois et les grenades ayant servis à l'expérience ; b = le bol rempli de jus ; c = le bol à la fin de l'expérience.	233
Figure 186 : La répartition spatiale des types 1A-F.	234
Figure 187 : Nombre des spécimens des types 1A-F.	234
Figure 188 : Céramiques assyriennes ou « assyrianisantes » de Hamat, type 1A (1/2).	235
Figure 189 : Céramiques assyriennes ou « assyrianisantes » de Hamat, type 1A (2/2).	236
Figure 190 : Céramiques assyriennes ou « assyrianisantes » de Hamat, type 1B (1/2).	237
Figure 191 : Céramiques assyriennes ou « assyrianisantes » de Hamat, type 1B (2/2).	238
Figure 192 : Céramiques assyriennes ou « assyrianisantes » de Hamat, types 1C (n° 85-88), 1D (n° 89-93), 1E (n° 94-95) et 1F (n° 96-98).	239
Figure 193 : Exemples de bols assyriens de la catégorie 2 (1 = Anastasio 2010, pl. 13 : 1 ; 2 = Hausleiter 2010, pl. 67 : ST 8.5 ; 3 = Hausleiter 2010, pl. 67 : ST 8 R6).	240
Figure 194 : Exemples de bols assyriens de la catégorie 3 (1-3 = Hausleiter 2010, pl. 68 : ST 9 R2-ST9 R3, ST 9.1).	240
Figure 195 : Exemples de bols assyriens de la catégorie 4 (1-3 = Hausleiter 2010, pl. 66 : SF 12.6-12-8 ; 4-5 = Hausleiter 2010, pl. 67 : SF 12.4-12.5).	241
Figure 196 : Céramiques assyriennes ou « assyrianisantes » de Hamat, catégories 2 (n° 99-102), 3 (n° 103) et 4 (n° 104).	241
Figure 197 : Exemples de gobelets assyriens de la catégorie 5 (1 = Anastasio 2010, pl. 27 : 11 ; 2-4 = Anastasio 2010, pl. 28 : 1-3 ; 5 = Hunt 2015, fig. 3.16 : AG ; 6 = Anastasio 2010, pl. 28 : 7).	242
Figure 198 : La céramique de la catégorie 5 à Hamat (n° 105).	243
Figure 199 : Exemples assyriens de jarres de la catégorie 6 (1-2 = Hausleiter 2010, pl. 102 : FG 3.1-FG 3.2 ; 3 = Hausleiter 2010, pl. 103 : FG 3.3 ; 4 = Hausleiter 2010, pl. 103 : FG 3.6).	244
Figure 200 : Céramiques assyriennes ou « assyrianisantes » de Hamat, catégorie 6.	245
Figure 201 : Exemples de bouteilles assyriennes de la catégorie 7 (1 = Hausleiter 2010, pl. 91 : FW 4.1 ; 23 = Hausleiter 2010, pl. 91 : FW 4.4-5).	245
Figure 202 : La céramique de la catégorie 7 à Hamat (n° 108).	246
Figure 203 : Exemples de gobelets assyriens de la catégorie 8 (1 = Hausleiter 2010, pl. 81 : BE 4.1 ; 2 = Hausleiter 2010, pl. 81 : BE 4.3 ; 3 = Anastasio 2010, pl. 27 : 6 ; 4 = Anastasio 2010, pl. 27 : 2 ; 5 = Hausleiter 2010, pl. 80 : BE 2.3).	246
Figure 204 : La céramique de la catégorie 8 à Hamat (n° 109).	246
Figure 205 : Exemples des principales formes de la céramique assyrienne ou « assyrianisante » du Levant (1 = Stern 2015b, fig. 4.4.1 : 9 p. 541 ; 2 = Stern 2015b, fig. 4.4.1 : 1 p. 541 ; 3 = Stern 2015b, fig. 4.4.1 : 4 p. 541 ; 4 = Chambon 1980, pl. 37 : 11 ; 5 = Salles 1980, pl. 28 : 3 ; 6 = Stern 2015b, fig. 4.4.1 : 6 p. 541 ; 7 = Harrison, Osborne 2012, fig. 7 : 8 p. 136 ; 8 = Stern 2015b, fig. 4.4.1 : 5 p. 541 ; 9 = Stern 2015b, fig. 4.4.1 : 15 p. 541 ; 10 = Hunt 2015, fig. 5.2 : JG p. 149 ; 11 = Hunt 2015, fig. 5.2 : JB p. 149 ; 12 = Lehmann 2002b, fig. 5.77 : 8 ; 13 = Chambon 1980, pl. 37 : 8 ; 14 = Al-Maqdissi et al. 1990, fig. 36 p. 49 ; 15 = Stern 2015b, pl. 4.4.5 : 9 p. 547 ; 16 = Stern 2015b, pl. 4.4.5 : 5 p. 547 ; 17 = Singer-Avitz 1999, fig. 10 : 36 p. 39 ; 18 = Lehmann 2002b, fig. 5.79 : 3 ; 19 = Stern 2015b, pl. 4.4.6 : 11 p. 549 ; 20 = Daviau, Klassen 2014, fig. 1 p. 103 ; 21 = Chambon 1980, pl. 37 : 10 ; 22 = Chambon 1980, pl. 37 : 10c ; 23 = Lehmann 2002b, fig. 5.80 : 4 ; 24 = Harrison Osborne 2012, fig. 7 : 9 p. 136).	248
Figure 206 : La répartition de la céramique assyrienne ou « assyrianisante » à Hamat par catégorie.	249
Figure 207 : Les quatre styles des sceaux-cylindres néo-assyriens. 1 = fritte, Harvard Museum : 1993.189 (www.harvardartmuseums.org) ; 2 = chalcédoine, Morgan Library : PM 719 (www.themorgan.org) ; 3 = chalcédoine, Museum of Fine Arts : 36.215 (www.mfa.org) ; 4 = chalcédoine, Metropolitan Museum of Art : 1989.361.1 (www.metmuseum.org).	251
Figure 208 : Empreinte d'un cachet royal, règne de Sargon II (www.ucl.ac.uk).	252
Figure 209 : Exemples de la glyptique de Syrie du Nord à l'âge du Fer. 1 = empreinte moderne d'un sceau-cylindre en faïence, Tell Rifaat (Seton-Williams 1961, pl. 37 : 4) ; 2 = empreinte moderne d'un sceau-cylindre, Tell Afis (Mazzoni 2014, fig. 16 p. 51) ; 3 = cachet et son empreinte moderne, Ashmolean Museum (Buchanan, Woolley 1988, n° 250) ; 4 = cachet, lapis-lazuli, collection S. Moussaieff (Deutsch, Lemaire 2000, n° 136) ; 5 = cachet, jade, collection S. Moussaieff (Deutsch, Lemaire 2000, n° 140) ; 6 = cachet,	

chalcédoine, collection Adoniram (Deutsch, Lemaire 2003, n° 10) ; 7 = cachet et son empreinte moderne, Zincirli (Von Luschan 1943, pl. 37 : 9a).....	253
Figure 210 : Le sceau-cylindre n° 110.....	254
Figure 211 : Le sceau-cylindre n° 111.....	254
Figure 212 : Le sceau-cylindre n° 112.....	255
Figure 213 : Cerastes gasperettii ou vipère cornue arabe (Shupe 2013, fig. 131 p. 153).....	255
Figure 214 : Exemples de sceaux-cylindres néo-assyriens gravés du thème de l'archer contre Bašmu. 1 = empreinte moderne d'un sceau-cylindre en fritte, Assur, maison privée (règne de Salmanazar III), Vorderasiatisches Museum : Ass 1617 (Moortgat 1940, n° 689) ; 2 = empreinte moderne d'un sceau-cylindre en fritte, Assur, Vorderasiatisches Museum : Ass 2302 (Moortgat 1940, n° 692) ; 3 = sceau-cylindre en faïence et son empreinte moderne, Tell Halaf, British Museum : WA 138129 (Collon 2001, n° 41) ; 4 = empreinte moderne d'un sceau-cylindre en terre cuite, collection Bibel und Orient de l'Université de Fribourg : VR 1992.6 (Keel-Leu, Teissier 2004, n° 174) ; 5 = empreinte retrouvée sur une tablette, règne de Sennacherib (Herbordt 1992, pl. 5 : 13) ; 6 = sceau-cylindre en quartz et son empreinte moderne, Assur, tombe 775, Vorderasiatisches Museum : VA Ass 6020 (Klengel-Brandt 2014, n° 37) ; 7 = empreinte d'un sceau-cylindre retrouvée sur une tablette de Ninive, hypothétiquement datée de 663 (Herbordt 1992, pl. 5 : 9) ; 8 = empreinte moderne d'un sceau-cylindre en jaspe, Bibliothèque Nationale (Delaporte 1910, n° 510) ; 9 = empreinte moderne d'un sceau-cylindre, Ashmolean Museum (Buchanan 1966, n° 625) ; 10 = empreinte moderne d'un sceau-cylindre en faïence, Nimrud, palais brûlé, pièce 38 (niveau 2A ?), British Museum : ND 2153 (Parker 1955, pl. 15 : 2).....	256
Figure 215 : Le sceau-cylindre n° 113.....	257
Figure 216 : Exemples de sceaux-cylindres néo-assyriens dont l'intaille représente l'uraeus face à des symboles divins. 1 = empreinte moderne d'un sceau-cylindre en terre cuite, collection Bibel und Orient de l'Université de Fribourg : VR 1991.68 (Keel-Leu, Teissier 2004, n° 212) ; 2 = empreinte moderne d'un sceau-cylindre en terre cuite, reste de glaçure bleue, collection Bibel und Orient de l'Université de Fribourg : VR 1995.25 (Keel-Leu, Teissier 2004, n° 211) ; 3 = empreinte moderne d'un sceau-cylindre en faïence, Nimrud, palais d'Adad-nerari III, entrée de la pièce 2-3, en lien avec le pavement daté du VIIe siècle (Parker 1955, pl. 17 : 3) ; 4 = sceau-cylindre en faïence et son empreinte moderne, reste de glaçure, Nimrud (trouvaille de surface), British Museum : BM WA 140420 (Collon 2001, n° 220 = Parker 1962, pl. 11 : 4) ; 5 = empreinte moderne d'un sceau-cylindre en terre cuite, reste de glaçure grise verdâtre, collection Bibel und Orient de l'Université de Fribourg : VR 1995.26 (Keel-Leu, Teissier 2004, n° 213) ; 6 = empreinte moderne d'un sceau-cylindre en terre cuite, collection Bibel und Orient de l'Université de Fribourg : VR 1995.28 (Keel-Leu, Teissier 2004, n° 214) ; 7 = empreinte d'un sceau-cylindre en quartz, Assur, Sudhaus, Vorderasiatisches Museum : VA Ass 1597 (Klengel-Brandt 2014, n° 30).....	258
Figure 217 : Le sceau-cylindre n° 114.....	259
Figure 218 : Empreinte du sceau-cylindre n° 114 avec la restitution du registre supérieur proposée par J. Nougayrol.....	259
Figure 219 : Exemples de bucranes dans la glyptique syrienne. Agrandissements tirés de la Figure 220 : A = 8, B = 9, C = 10).....	261
Figure 220 : Parallèles thématiques et stylistiques de l'intaille du sceau-cylindre n° 114. 1 = empreinte moderne d'un sceau-cylindre en serpentine, Bibliothèque Nationale (Delaporte 1910, n° 7) ; 2 = empreinte moderne d'un sceau-cylindre, fouilles d'Assur, Vorderasiatisches Museum : 7827 (Klengel Brandt 2014, n° 159 = Moortgat 1940, n° 654) ; 3 = empreinte moderne d'un sceau-cylindre en serpentine, Pierpont Morgan Library : Morgan Seal 653 (themorganlibrary.org) ; 4 = empreinte moderne d'un cachet à deux faces, fouilles d'Assur, Vorderasiatisches Museum : VA Ass 2448 (Klengel Brandt 2014, n° 424 = Jakob-Rost 1975, n° 236) ; 5 = empreinte d'un sceau-cylindre sur une tablette médio-assyrienne provenant d'Assur (Feller 2010, fig. 10 p. 729) ; 6 = empreinte moderne d'un sceau-cylindre en stéatite, Metropolitan Museum of Fine Art : 57.27.8 (www.metmuseum.org) ; 7 = empreinte moderne d'un sceau-cylindre, Marcopoli Collection (Teissier 1984 n° 163) ; 8 = empreinte moderne d'un sceau-cylindre, Nuzi (Stein 1993, n° 311) ; 9 = empreinte moderne d'un sceau-cylindre en stéatite, fouilles d'Ougarit (Amiet 1992, n° 160) ; 10 = empreinte moderne d'un sceau-cylindre en jaspe rouge, Collection Henry Seyrig : 1973.1343.4. Inscription araméenne : HTM BRQ 'BD 'TRŠMN (Venanzi 2010, n° 1 = Bordreuil 1986 n° 85).....	262
Figure 221 : Le cachet de Tell Deinit (n° 115).....	262
Figure 222 : Typologie des disques solaires ailés représentés sur les intailles des sceaux-cylindres néo-assyriens (Collon 2001, fig. sans num. p. 81).....	263
Figure 223 : Parallèles thématiques et stylistiques de l'intaille du cachet n° 115. 1 = empreinte d'un cachet retrouvée sur une tablette de Nimrud (ND 3435) datée de l'éponymat de Bēl-šaddū'a (Parker 1955, fig. 11 p. 118) ; 2 = cachet, lapis-lazuli, Babylone, Vorderasiatisches Museum : VA 7567 (Jakob-Rost 1975, n° 381) ; 3 = cachet et ses empreintes modernes, pierre noire tendre, Israel Museum : IMJ 87.56.957 (Ornan 2004, fig. 20 p. 21) ; 4 = cachet en jaspe noire, acheté par Woolley à Seruj, vient de Nippur, Ashmolean Museum (Buchanan, Moorey 1988, n° 362) ; 5 = cachet en chalcédoine (Porada 1948, n° 795) ; 6 = cachet et ses empreintes modernes, agate brune, Bibliothèque Nationale (Delaporte 1910, n° 536) ; 7 = cachet en pierre de couleur vert olive, collection de l'Institut biblique de l'Université de Fribourg : VS 1985,2 (Keel-Leu 1991, n° 146) ; 8 = cachet en chalcédoine bleu-gris, inscription araméenne du VIIe siècle : KNBW, Louvre : AO 6629 (Venanzi 2009-2010 n° 82 = Avigad, Sass 1997, n° 803) ; 9 = cachet en serpentine, inscription araméenne du Ve siècle : L'HQM BR NŠRY, Haifa Museum (Venanzi 2009-2010, n° 168 = Avigad, Sass 1997, n° 765) ; 10 = empreinte moderne d'un sceau-cylindre en serpentine noire, mis au jour par Layard dans les « ruines assyriennes » (Assyrians ruins) entre 1845 et 1851 (Collon 2001, n° 163) ; 11 = empreinte moderne d'un sceau-cylindre en serpentine noire (Porada 1948, n° 641) ; 12 = empreinte moderne d'un sceau-cylindre en serpentine noire (Porada 1948, n° 645) ; 13 = empreinte d'un cachet sur une tablette de Ninive (K 321), datée de 668 (Herbordt 1992, pl. 10 : 25) ; 14 = empreinte d'un cachet sur une tablette de Ninive (80-7-19, 348 ; 83-118,350 ; 83-1-18,387) datée entre 671-660 (Herbordt 1992, pl. 10 : 24) ; 15 = empreinte moderne d'un sceau-cylindre en chalcédoine bleutée, collection Edward T. Newell (Osten 1934, n° 443) ; 16 = empreinte d'un sceau-cylindre en calcédoine, Danish National Museum : 8789 (Ravn 1960, n° 161) ; 17 = empreinte d'un sceau-cylindre en serpentine, Marcopoli Collection (Teissier 1984, n° 231).....	264
Figure 224 : objets n° 116*.....	265
Figure 225 : Parallèles thématiques et stylistiques à l'objet n° 116*. 1 = empreinte moderne d'un sceau-cylindre, fouilles d'Assur, Vorderasiatisches Museum : VA 5189 (Klengel-Brandt 2014, n° 152 = Moortgat 1940, n° 660) ; 2 = empreinte moderne d'un sceau-cylindre, fouilles d'Assur, Vorderasiatisches Museum : VA 7976 (Klengel-Brandt 2014, n° 152 = Moortgat 1940, n° 670) ; 3 = empreinte d'un cachet sur une tablette (ND 3412) de Nimrud (Herbordt 1992, pl. 14 : 6).....	266

Figure 226 : Glyptique assyrienne ou « assyrianisante » au Levant (exemples). 1 = empreinte moderne d'un sceau-cylindre en fritte (Tefnin 1979-1980, fig. 22 : 2) ; 2 = empreinte moderne d'un sceau-cylindre en fritte (Ornan, Ortiz, Wolff 2013, fig. 17 p. 16) ; 3 = empreinte moderne d'un sceau-cylindre en faïence (Seton Williams 1961, pl. 37 : 4) ; 4 = empreinte moderne d'un sceau-cylindre en diorite (James 1966, fig. 117 : 6) ; 5 = sceau-cylindre et son empreinte moderne (Herrmann, Schloen 2016, fig. 24.5d p. 272) ; 6 = empreinte moderne d'un sceau-cylindre (Wright 1962, fig. 3 p. 11) ; 7 = sceau-cylindre et son empreinte moderne, Musée National, Beyrouth (photo : auteur = 1ère publication : Kühne, Salje 1996 pl. 12 : 45) ; 8 = empreinte moderne d'un sceau-cylindre (Parker 1949 pl. 19 : 6) ; 9 = le sceau-cylindre de Bel-Ašared et son empreinte moderne, trouvaille fortuite à Natanyah (Tadmor, Tadmor 1995, fig. 1-2 p. 348) ; 10 = cachet en marbre (Tefnin 1979-1980, pl. 10 : 2) ; 11 = cachet en faïence (Keel 1980, pl. 89 : 24) ; 12 = empreinte d'un cachet royal néo-assyrien sur une bulle (Sachs 1953, pl. 19 : 3).	267
Figure 227 : Amulette néo-assyrienne. Hauteur : 3 cm. Cornaline. Vente Christie's 2376 (9/12/2010).	270
Figure 228 : Schéma de la forme des amulettes plates mésopotamiennes (Heeßel 2014, fig. 2 p. 57).	270
Figure 229 : Amulette néo-assyrienne en forme de Pazuzu. Hauteur : 5 cm. Bronze (Masson 2013-2014, pl. 8 : 10).	270
Figure 230 : Localisation des stèles et des reliefs (numérotés de 1 à 79) assyriens (Morandi Bonacossi 1988, fig. B p. 112).	273
Figure 231 : Reliefs d'Assarhaddon à Nahr el-Kalb, Liban (photo : auteur).	274
Figure 232 : Fragment d'amulette-Lamaštu trouvé à Byblos (Dunand 1958, pl. CLXVI : 19041).	275
Figure 233 : Stèle d'Assarhaddon à Zincirli, dite « Stèle de famille ». Hauteur : 3,22 m. Vorderasiatisches Museum : VA 2708 (http://www.smb-digital.de).	275
Figure 234 : « L'empire assyrien au 7ème siècle av. J.C. » (Roaf 1991, carte p. 191).	280
Figure 235 : Schéma du modèle du réseau impérial par R. Bernbeck (Bernbeck 2010, fig. 7 p. 159).	281
Figure 236 : Schéma du « Territorial Hegemonic Continuum » par B. J. Parker (Parker 2001, p. 254).	282
Figure 237 : Modélisation dynamique des rébellions, exemple avec la légitimité de l'autorité centrale à 100 %. Tous les agents représentant la population soumise (les ronds) sont « calmes » (de couleur verte) malgré une présence policière nulle. (NetLogo Rebellion model, U. Wilensky, capture d'écran).	286
Figure 238 : Modélisation dynamique des rébellions, exemple avec la légitimité de l'autorité centrale à 0%. Le taux de policiers (les triangles bleus) doit représenter une part au moins égale à 36% de la population soumise pour empêcher que les autochtones (les ronds) soient en majorité des « rebelles » (rouges). (NetLogo Rebellion model, U. Wilensky, capture d'écran).	287
Figure 239 : « Categories of outside specialists » (Helms 1993, fig. 1-1 p. 8).	292
Figure 240 : Schéma utilisé par C. Renfrew pour illustrer son modèle de la Peer Polity Interaction. Les petits cercles représentent des entités politiques autonomes d'importance comparable qui échangent entre elles. Ces entités échangent également avec des régions plus éloignées (hors du grand cercle). Les échanges les plus importants sont illustrés par des flèches en gras. (Renfrew 1986, fig. 1.5 p. 7).	293
Figure 241 : Stèle de Katumuwa, Zincirli. Datation : 743-732 (Niehr (éd.) 2014, pl. 20).	295
Figure 242 : Modèle multipolaire de diffusion de la culture assyrienne à Hamat.	297
Figure 243 : Situle en forme de tête de lion, Gordion. Anadolu Medeniyetleri Müzesi (http://gunce.marsyas.gen.tr).	298
Figure 244 : Bol en bronze d'Eleutherna. Archaeological Museum, Rethymnon : M 2805. (Stampolidis 2014, fig. 4.17 p. 284). ..	298
Figure 245 : Provenances principales des objets « assyrianisants » en lien avec la pratique du banquet trouvés en dehors du Proche-Orient (fond de carte : Arctique).	299
Figure 246 : Cratère à colonnettes corinthien décoré de l'une des plus anciennes représentations connues du banquet couché en Grèce. Vers 600. Provenance : Cerveteri. Louvre : E635 (photo : https://www.louvre.fr/oeuvrenotices/cratere-colonnettes-corinthien).	299

Liste des tableaux

Tableau 1 : Attestations des rois de Hamat au IXe siècle.....	15
Tableau 2 : Attestations des rois de Hamat au VIIIe siècle.....	15
Tableau 3 : Équivalence des types de la céramique néo-assyrienne dans Anastasio 2010 et Hausleiter 2010.....	26
Tableau 4 : Les céramiques assyriennes de Tell Jemmeh d'après W. M. F. Petrie.....	27
Tableau 5 : Les céramiques assyriennes de Palestine d'après R. Amiran.....	27
Tableau 6 : Les céramiques assyriennes de Syrie-Palestine d'après A.-M. Doray.....	28
Tableau 7 : Les céramiques assyriennes en Palestine et en Transjordanie d'après J. B. Bloom.....	29
Tableau 8 : Les bols assyriens de Tell Sheikh Hamad d'après E. Schneider.....	29
Tableau 9 : Les céramiques assyriennes de Beersheba d'après L. Singer-Avitz.....	30
Tableau 10 : Les céramiques assyriennes du Levant Nord d'après M. Whincop.....	30
Tableau 11 : Les céramiques assyriennes de la périphérie de l'Empire assyrien d'après S. Anastasio.....	31
Tableau 12 : Les céramiques assyriennes du Levant Sud d'après E. Stern.....	31
Tableau 13 : Tableau récapitulatif de la répartition des objets assyriens ou « assyrianisants » à el-Mastumah.....	43
Tableau 14 : Nombre d'objets assyriens ou « assyrianisants » par îlot et par maison à el-Mastumah.....	43
Tableau 15 : Nombre d'objets assyriens ou « assyrianisants » par strate à el-Mastumah.....	43
Tableau 16 : Tableau présentant les différentes interprétations de la fonction des bâtiments du quartier royal de Hama.....	56
Tableau 17 : Tableau récapitulatif de la répartition des objets assyriens ou « assyrianisants » à Hama.....	59
Tableau 18 : Tableau récapitulatif de la répartition des objets assyriens ou « assyrianisants » à Tell Afis.....	75
Tableau 19 : Tableau récapitulatif de la répartition des objets assyriens ou « assyrianisants » à Tell Tuqan.....	83
Tableau 20 : Tableau récapitulatif de la répartition des objets assyriens ou « assyrianisants » à Tell Qarqur.....	88
Tableau 21 : Tell el-Nabi Mend, tableau présentant les résultats des datations radiocarbone pour les niveaux du Fer.....	92
Tableau 22 : Tell el-Nabi Mend, tableau présentant la chronologie des niveaux de l'âge du Fer proposée par M. Whincop.....	93
Tableau 23 : Le contexte de l'objet assyrien ou « assyrianisant » de Tell el-Nabi Mend.....	93
Tableau 24 : Tableau récapitulatif de la répartition des objets assyriens ou « assyrianisants » d'el-Mishrifé.....	100
Tableau 25 : Contexte de l'objet assyrien ou « assyrianisant » de Khan Sheikhoun.....	103
Tableau 26 : Tableau récapitulatif de la répartition des objets assyriens ou « assyrianisants » de Tell Deinit.....	103
Tableau 27 : Rasm el-Tanjara, les différentes phases d'occupation d'après H. Athanassiou.....	109
Tableau 28 : Les éponymes des années 772, 765 et 755 (D'après Millard 1994, p. 58-59).....	128
Tableau 29 : Les contingents des coalisés de Qarqar d'après M. De Odorico. Les chiffres divisés par 10 par rapport à ceux donnés dans les Annales sont soulignés.....	152
Tableau 30 : Tableau présentant les toponymes mentionnés dans les Annales assyriennes lors de la répression contre Azriau.....	165

Abstract

The Neo-Assyrian Empire (934-610 BCE) reached the exploit of unifying the major part of the Near East under its rule. If the conflicts between Assyria and its neighbours are, generally, well documented, giving a clear framework of how the Assyrians conquered the Near East, the concrete impact that the Assyrian Empire had on the regions under its domination or at its periphery is difficult to understand. In other words, it is difficult to have a good idea of the Assyrian presence and its consequences in the different areas of the Near East.

The lack of a critical reading of the Assyrian Royal Inscriptions and the application of the models used for the Roman Empire, lead scholars from the 19th century and the first part of the 20th century to build an image of Assyria that have had until now a strong influence: a predator state which dominated all the Near East by a huge presence of military and administrative personnel, and which leads to a significant cultural change. The concept of « Assyrianization », used early in the Assyrian studies, is very symptomatic of that situation.

This study aims to understand the real impact of the Neo-Assyrian Empire in its provinces and periphery by the study of the presence and the influence of Assyria in the Kingdom of Hamat (Northwest Syria). Here, this study follows new works that analyse the Assyrian Empire without using in a systematic manner the received ideas on the Assyrians. The question of the relations between the presence and the influence of Assyria, and to what extent the second is the consequence of the first, is also an important point of the book.

To answer that problematic, an analyse based on both archaeological and historical sources is necessary. The archaeological sources correspond to all the Assyrian-inspired material culture and architectural remains found in the sites excavated in the ancient territory of Hamat, and the textual sources correspond to all the references to Hamat in the Assyrian texts and in the Assyrian iconography.

The four parts of the book aim to presents and analyse all the available data to give an image that is the most complete as possible of the presence and the influence of the Neo-Assyrian Empire. Part I allows to understand the historical and geographical frame of the study and to put the archaeological finds in their archaeological contexts. Part II present all the textual and the iconographic data related to Hamat : 11 descriptions of Assyrian military campaigns, 5 letters from the Assyrian provinces send to the Assyrian king Sargon II, 3 carved bronze bands and 2 carved basalt reliefs from Assyrian palaces. Part III presents the Assyrian and « Assyrianized » material from Hamat. That material corresponds to 120 objects divided into four categories : Architecture (5 features), bronze bowls (3 specimens), ceramic (101 specimens), glyptic (7 specimens), inscribed objects (4 specimens). Part IV is dedicated to the hypothesis that can be made based on the firsts three parts.

Three kinds of Assyrian presence can be defined: 1) military, 2) administrative, 3) economic – even if the clues for that kind of presence are tenuous. The number of the military and administrative personnel were variable, and sometimes very low. Therefore, it is probable that the Assyrian domination was maintained at Hamat by other means, like the legitimation and the cooperation with the local elite. Concerning the cultural influence of Assyria, it appears to be restricted to some specific artefacts, mainly locally made and used by the local elite, sub-elite and even (for pottery) by lower strata people. The presence of a little group of Assyrian-like objects clearly dated before the Assyrian conquest, along with the local features of many of the Assyrian-like objects refute the old idea, « Assyrian object = Assyrian Presence ». Indeed, the cultural influence of Assyria in Hamat is the reflect of the conspicuous consumption, the elite emulation, and the adoption of a new lifestyle, linked, notably, to commensality.

Introduction

Durant le premier millénaire, l'Assyrie passera d'un petit royaume à une construction politique qui unifiera la majeure partie du Proche-Orient : l'Empire néo-assyrien. L'impact exercé par ce qui est souvent désigné comme le premier empire de l'histoire du monde a été considérable. En effet, ce dernier est responsable de la disparition de nombreux États et son action semble même, du moins indirectement, être à l'origine de la future identité de certaines régions, comme ce fut le cas en Syrie, où les royaumes qui s'y trouvaient furent unifiés, créant une région plus ou moins homogène culturellement, qui sous Nabuchodonosor s'étendra sur toute la Syrie-Palestine.

Le sujet dans son contexte scientifique

S'il est aisé de connaître les dates des différents conflits qui opposèrent l'Assyrie et les royaumes du Proche-Orient¹, il est en revanche beaucoup plus difficile d'en appréhender les conséquences humaines et culturelles. Cela est en partie dû à la nature de la documentation assyrienne, qui met en avant les exploits militaires du roi, mais ne donne que très peu d'informations précises sur les modalités du contrôle des territoires. Nous savons que les Assyriens ont conquis telle ou telle région, qu'ils ont transformé en province tel ou tel royaume, mais nous ne savons pas exactement comment ils ont géré ces territoires, à quel point ils s'y sont investis et quelles étaient les caractéristiques et la mission des institutions impériales à travers l'Empire. Autrement dit, nous n'avons qu'une vision imprécise de la présence assyrienne et de ses conséquences dans les différentes régions du Proche-Orient. Or, c'est l'évaluation de l'importance et de la nature de cette présence qui est indispensable pour comprendre le fonctionnement d'un empire, quel qu'il soit.

Plutôt que d'étudier les éléments susceptibles d'apporter un éclairage sur la présence assyrienne dans les différentes régions du Proche-Orient, la tendance générale était jusqu'à il y a peu de calquer les modèles élaborés pour l'empire d'Alexandre et l'Empire romain sur l'Empire néo-assyrien. Cette démarche ne manquait pas de logique, puisque l'Assyrie inaugurerait « l'âge des empires »². Mais elle a eu pour conséquence de donner une vision d'un empire qui contrôlait étroitement toute sa périphérie par une présence importante de militaires et de fonctionnaires et qui aurait initié un processus d'

« assyrianisation » du Proche-Orient³. L'image d'un État qui « s'est totalement et inlassablement consacré à la guerre »⁴ que lui ont ainsi forgée de nombreux spécialistes en se fondant sur une lecture littérale des inscriptions officielles assyriennes a également contribué à l'émission de théories d'une Assyrie dominatrice, omniprésente et voulant écraser les peuples du Proche-Orient. Les vestiges et les objets assyriens mis au jour au Proche-Orient ont donc tout naturellement été interprétés, pour la plupart, comme étant une conséquence de la présence assyrienne. Il est même parfois inenvisageable pour certains chercheurs d'émettre l'hypothèse qu'un objet assyrien retrouvé dans un royaume du Proche-Orient ne soit pas le résultat de contacts directs entre autochtones et Assyriens⁵. Les grandes capitales de province mises au jour au début du XXe siècle à Tell Halaf (ancienne Guzana) et à Tell Ahmar (ancienne Til-Barsip/Kar-Salmanazar) ont quant à elles été érigées au niveau de modèles de la ville provinciale néo-assyrienne : elles devaient avoir leur parallèle partout dans l'Empire.

Mais ces dernières années, plusieurs études ont mis en avant la variété des relations qui liaient l'Assyrie et sa périphérie et, surtout, le caractère particulier de chaque cas⁶. L'existence d'une *Pax Assyriaca*, qui, il y a encore quelques décennies était inimaginable, a été envisagée. De même, il est apparu vain de s'attendre à trouver sur tout le territoire de l'Empire de grandes villes provinciales, comme celles sur l'Euphrate et sur le Balikh. Ces travaux montrent l'absolue nécessité d'évaluer à leur juste niveau la présence assyrienne et ses conséquences en effectuant une analyse critique approfondie des sources à notre disposition.

Problématique

Nous nous proposons d'apporter une contribution à l'étude des relations entre l'Assyrie et sa périphérie en abordant la question de la présence et de l'influence assyriennes à Hamat, un des nouveaux royaumes qui apparaissent en Syrie à l'âge du Fer. Nous nous placerons dans la lignée des dernières études qui ont relativisé l'image d'un Empire assyrien ayant essentiellement fondé sa puissance sur une domination militaro-impérialiste. Pour autant, il n'est pas question de nier l'importance, voire la prépondérance de l'Assyrie dans

¹ On trouvera un résumé détaillé des interventions dans les différentes régions du Proche-Orient dans des ouvrages de référence sur l'Assyrie, cf. par exemple, Frahm 2017.

² Joannès 2002, p. 5.

³ Parpola 2004, p. 9-10.

⁴ Fales 2010, p. 11.

⁵ Comme le démontre M. Whincop concernant les chercheurs ayant étudié la céramique assyrienne au Levant (cf. Whincop 2008, vol. 1, p. 403).

⁶ Greenfield, MacGinnis, Wicke (éd.) 2016 ; Fales 2010 ; Bunnens, D'Agostino, Kepinski (éd.) 2009.

l'histoire de Hamat : les Assyriens n'ont pas pu réussir à faire perdurer leur Empire durant trois siècles sans une politique de domination et de contrôle efficace. Néanmoins, c'est sans idée préconçue que nous abordons le sujet afin de rester ouvert à toutes les possibilités envisageables. Si les Assyriens étaient présents en nombre important à Hamat pour y appliquer un contrôle politique, militaire et économique total, nous devons le prouver. Il nous incombe également de nous poser la question de l'articulation entre présence et influence assyriennes. Volontairement, nous ne partirons pas du principe qu'il existe un lien de cause à effet entre les deux, afin de pouvoir aborder la question dans toute sa complexité potentielle. En effet, ce n'est qu'une analyse approfondie de l'influence assyrienne à Hamat qui nous permettra de dire si ce royaume a connu ou non un phénomène d'« assyrianisation ».

Sources et méthode

Les données textuelles, iconographiques et archéologiques nous permettront de mener à bien notre recherche. Le premier type de données correspond aux Annales des rois assyriens et aux documents administratifs assyriens, le second regroupe les représentations narratives dans l'art assyrien et le troisième est constitué par les données de fouilles des anciennes villes du royaume de Hamat. Il s'agira de réunir, d'une part, les références au royaume de Hamat dans l'iconographie et les textes assyriens et, d'autre part, les vestiges et les artefacts qu'il est possible de rattacher à la culture assyrienne mis au jour dans l'ancien territoire de Hamat.

Nous étudierons les sources archéologiques et historiques en leur donnant la même importance. Le cloisonnement du monde scientifique fait souvent que seule l'histoire ou seule l'archéologie sont utilisées pour aborder les relations entre l'Assyrie et sa périphérie. Or cette situation crée un déséquilibre et une dépendance d'une discipline envers l'autre. Dans le cas d'une étude fondée sur les textes et l'iconographie, le risque est que l'archéologie ne devienne qu'un moyen d'illustrer les résultats, en bref, de la cantonner à un rôle auxiliaire, lui refusant le droit de produire elle aussi de l'histoire. Dans le cas d'une étude fondée uniquement sur l'analyse des restes archéologiques, le principal écueil serait de mettre en perspective les résultats avec le contexte historique, qui ne serait alors fondé que sur des informations de seconde main. Or, ni l'histoire des relations entre l'Assyrie et ses provinces ou sa périphérie, ni l'étude de l'architecture et de l'art assyriens dans ces régions de l'Empire ne semblent être suffisamment développées pour que nous puissions nous permettre de reléguer au second plan l'analyse des sources textuelles et iconographiques ou celle des restes archéologiques.

Délimitation du sujet

La combinaison des sources archéologiques et historiques est le premier critère de la limite géographique de notre sujet. Si notre choix s'est porté sur le royaume de Hamat, dans le nord-ouest de la Syrie, c'est en raison des trois critères suivants :

- il n'existe quasiment pas d'études qui abordent l'impact de l'Assyrie dans cette région⁷ ;
- le nombre de sites fouillés qui ont révélé des niveaux de l'âge du Fer dans cette région est raisonnable ;
- le royaume de Hamat est cité dans les descriptions d'au moins dix interventions militaires des rois assyriens, dans cinq lettres provenant des archives assyriennes et sur cinq reliefs sculptés ; il y a donc suffisamment de mentions de Hamat pour envisager d'en faire l'étude.

La délimitation chronologique du sujet correspond à l'époque néo-assyrienne (934-610).

Nos propres compétences constitueront une limite, puisque nous ne sommes pas en mesure de pousser l'étude des objets jusqu'à l'analyse en laboratoire des matériaux. Néanmoins, les connaissances sur les objets et les vestiges assyriens dans cette région sont encore au stade embryonnaire, et de nombreuses études sont encore à faire avant de penser à une analyse en laboratoire, comme une analyse de la répartition spatiale et chronologique et l'établissement de typologies.

Intérêt

L'intérêt du sujet réside principalement dans les trois points suivants :

- une problématisation qui s'affranchit de la vision traditionnelle de l'Empire néo-assyrien ;
- l'utilisation combinée des sources historiques et archéologiques ;
- l'absence d'étude de ce type dans cette région.

⁷ La thèse d'A.-M. Doray, « *Impact de la présence assyrienne dans les pays du Levant* » de 1984, n'aborde la question pour la Syrie du Nord-Ouest qu'à travers l'étude de la céramique de quelques sites. La contribution d'A. Cooper et de M. Fortin, « *Tell Acharneh in the Middle Orontes Valley and the Assyrian Presence in Syria* » de 2004, qui est plutôt concise, concerne principalement le site d'Acharneh. L'essentiel des autres études de ce type porte sur le Levant Sud et, dans une moindre mesure, sur l'Iran, l'Anatolie et la Phénicie (Aster, Faust 2018 ; Fales 2017 ; Fessler 2016 ; Herrmann, Schloen 2016 ; Thareani 2016 ; Hunt 2015 ; Wicke 2015 ; Ben Shlomo 2014 ; Ornan, Oritz, Wolff 2013 ; Al-Hadidi 2012 ; Gunter 2009 ; Na'aman 2009, 2003 ; Parker 2003 ; Marcus 1996 ; Bloom 1988 ; Brandl, Reich 1985 ; Oded 1974).

Plan

Cet ouvrage a été structuré de manière à présenter l'apport des différentes sources à notre sujet avant d'interpréter dans une vue d'ensemble tous les éléments recueillis et analysés.

La Partie I est une présentation du contexte utile à la compréhension globale. Nous mettrons en lumière l'histoire de l'Empire néo-assyrien et les différentes caractéristiques du royaume de Hamat (chapitre 1) et nous présenterons ensuite les sites archéologiques d'où proviennent les objets et les vestiges sur lesquels s'appuiera notre étude (chapitre 2). Mais surtout, le contexte de chaque objet sera décrit afin de permettre une analyse chronologique et spatiale du matériel étudié.

Dans la Partie II, nous présenterons les références à Hamat dans l'iconographie et les textes assyriens – dans une nouvelle traduction – (chapitre 3), puis nous les analyserons pour essayer de comprendre quelle était la nature des relations politiques entre l'Assyrie et le royaume de Hamat (chapitre 4).

La Partie III sera consacrée à l'étude des objets et des vestiges mis au jour à Hamat susceptibles de trahir une influence de la culture assyrienne dans ce royaume. Le matériel sera présenté par catégorie, en tenant compte à chaque fois de ses spécificités (chapitres 5 à 9).

La Partie IV visera à donner une interprétation générale de nos sources. Nous comparerons notre étude avec les études similaires, afin d'essayer de voir si des modèles déjà existants des relations entre l'Assyrie et sa périphérie peuvent s'appliquer à notre cas d'étude. Ainsi, nous essaierons d'évaluer l'importance et la nature de la présence assyrienne à Hamat (chapitre 10), puis nous tenterons de mettre en lumière les raisons de l'influence de la culture assyrienne dans ce royaume (chapitre 11).

À la suite de ces quatre grandes parties, le catalogue présentera de manière individuelle tous les objets/vestiges architecturaux assyriens et « assyrianisants » (n° 1-n°120) provenant de Hamat étudiés dans cet ouvrage.

Les conventions utilisées

La périodisation de l'âge du Fer en Syrie n'ayant pas encore fait l'objet d'un consensus, nous choisissons d'utiliser celle établie par S. Mazzoni pour le site de Tell Afis⁸ :

- Fer I : 1200-900
- Fer II : 900-700
- Fer III : 700-550

Contrairement à d'autres, ce découpage n'est pas uniquement fondé sur des faits historiques, mais s'appuie également sur des observations faites quant à l'évolution de la culture matérielle du Levant Nord⁹.

Pour plus de simplicité, sauf indication contraire, toutes les dates que nous donnerons seront avant Jésus-Christ.

Dans le texte, tous les renvois au catalogue se feront ainsi : (n° XX).

⁸ Cecchini, Mazzoni (éd.) 1998, tableau p. 4.

⁹ Mazzoni 1990a, 2000a-b. C'est d'ailleurs cette chronologie qui est adoptée par l'ouvrage de référence sur l'archéologie de la Syrie de P. M. M. G. Akkermans et G. M. Schwartz (Akkermans, Schwartz 2003, p. 363). Pour une remise en question des chronologies de l'âge du Fer en Syrie et, plus généralement, au Levant, cf. la discussion détaillée dans Whincop 2008, vol. 1, p. 8-71.