

El sol, símbolo de continuidad y permanencia: un estudio multidisciplinar sobre la figura soliforme en el arte esquemático de la Provincia de Cádiz

Mercedes Versaci

Access Archaeology





ARCHAEOPRESS PUBLISHING LTD

Summertown Pavilion

18-24 Middle Way

Summertown

Oxford OX2 7LG

www.archaeopress.com

ISBN 978-1-78969-194-8

ISBN 978-1-78969-195-5 (e-Pdf)

© M Versaci and Archaeopress 2019

All rights reserved. No part of this book may be reproduced, stored in retrieval system, or transmitted, in any form or by any means, electronic, mechanical, photocopying or otherwise, without the prior written permission of the copyright owners.

This book is available direct from Archaeopress or from our website www.archaeopress.com

*A mis padres y a mis hijos,
mi pasado y mi eternidad.*

Índice

Agradecimientos	xii
1.- INTRODUCCIÓN	1
2.- BALANCE HISTORIOGRÁFICO DE LA INVESTIGACIÓN SOBRE LA FIGURA SOLIFORME EN EL ARTE POSTPALEOLÍTICO DE LA PENÍNSULA IBÉRICA.....	5
2.1.- Primera etapa: Los precursores, primeras noticias	5
2.2.- Segunda etapa.....	6
2.3.- Tercera etapa: a hombros de gigantes	8
2.4.- Cuarta etapa: El cambio	9
3.- CARACTERÍSTICAS DEL MEDIO NATURAL DE LA ZONA DE ESTUDIO Y CONTEXTO HISTÓRICO-ARQUEOLÓGICO	11
3.1.-Nuestra área geográfica.....	11
3.2.- Aspectos geológicos y formación de los abrigos	11
3.3.- El medio natural.....	15
4.- DESCRIPCIÓN DE LOS ABRIGOS.....	17
4.1.- Los abrigos pintados, un espacio social construido	17
4.2.- Fichas técnicas de los abrigos objeto de estudio.....	19
5.- ANÁLISIS TECNOLÓGICO DE LAS FIGURAS SOLIFORMES, LOS PANELES Y EL ESTILO... 33	
5.1.- Tipologías y clasificación	33
5.2.- Fichas técnicas de los motivos soliformes objeto de estudio.....	35
5.3.- Los paneles.....	64
5.4.- Los pigmentos	65
5.5. Preparación del soporte, útiles y técnica	66
5.6.- El estilo	67
6.- CRONOLOGÍA Y CONTEXTO CULTURAL	70
6.1.- El Paleolítico: los primeros pobladores.....	70

6.2.- El Epipaleolítico: el paso entre la tradición y lo nuevo. Los primeros inicios de la economía de producción en la provincia de Cádiz.....	71
6.3.- Los autores de las pinturas a través del mundo funerario	76
6.4.- Reflexiones sobre la cronología	77
7.- LOS ANÁLOGOS DEL MOTIVO SOLIFORME EN OTRAS MANIFESTACIONES GRÁFICAS DE LA PREHISTORIA RECIENTE.....	79
7.1.- El motivo soliforme en el arte megalítico	79
7.2.- Arte mueble: mismos símbolos, mismas asociaciones.....	85
8.- EL TERRITORIO Y LAS PINTURAS: UNA INTERPRETACIÓN DESDE LA SEMIÓTICA	101
8.1.- El hombre y el paisaje	101
8.2.- El hombre y los signos.....	103
8.3.- El paisaje cultural y el arte rupestre como significantes semióticos	106
8.4.- Procedimientos de análisis y objetivo.....	106
9.- LOS ABRIGOS: UNA INTERPRETACIÓN DESDE LA ARQUEOASTRONOMÍA	141
9.1.- El hombre y los astros: los comienzos de la Arqueoastronomía	141
9.2.- Las observaciones	145
9.3.- La metodología.....	145
9.4.- Solsticios y equinoccios.....	146
9.5.- Las luces y las sombras: luminografías.....	148
9.6.- Los abrigos observados	148
10.- CONSIDERACIONES FINALES Y CONCLUSIONES.....	187
10.1.- Consideraciones finales	187
10.2.- Conclusiones	191
10.3.- Propuesta de nuevas investigaciones	193
BIBLIOGRAFÍA.....	195






Lista de Figuras


1. Algunas de las láminas enviadas por José López de Cárdenas al Floridablanca en:
<http://bit.ly/2DXwE2g>
2. Zona del entorno de la Laguna de la Janda. B: Zona Campo de Gibraltar
3. Los denominados “Nidos de abeja” (Foto: Francisco Torres Abril)
4. Esquema formación abrigo (Dibujo de Francisco Torres Abril, en Lazarich et al. 2012c, Figura 3)
5. Descamación por crecimiento salino bajo la costra de exudación (Foto: Francisco Torres Abril)
6. Corte longitudinal de estrato de arenisca del Aljibe (Dibujo: Francisco Torres Abril, en Carreras et al., 2009 Figura 1)
7. Sierras del Campo de Gibraltar y reconstrucción de la antigua Laguna de la Janda en Gil Sánchez (2011) Figura 2
8. Diferentes paisajes de la Laguna de la Janda y sierras del Campo de Gibraltar (Fotos: A, B Y C de la autora. Foto D: <http://bit.ly/2D4zOgG>)
9. Ficha abrigo de Arrieros
10. Ficha abrigo de Arroyo
11. Ficha abrigo de Boca de las Puercas
12. Ficha abrigo de Doble I
13. Ficha abrigo de Fuentesanta
14. Ficha abrigo de Laja Alta
15. Ficha Abrigo Maquis III
16. Ficha Abrigo Obispos I
17. Ficha Abrigo Obispo II
18. Ficha Abrigo Palomas I
19. Ficha Abrigo Piruétanos
20. Ficha Rancho de Valdechuelo I
21. Ficha Cueva del Sol
22. Ficha Tajo de las Figuras
23. Serie D. de Breuil y Burkitt (1929) en L. Bergmann (1998)
24. Clasificación de soliformes y esteliformes de P. Acosta (1968)

25. Ficha Técnica de la figura soliforme (A) en el abrigo de Arrieros
26. Ficha Técnica de la figura soliforme (B) en el abrigo de Arrieros
27. Ficha Técnica de la figura soliforme en el abrigo de Arroyo
28. Ficha Técnica de la figura soliforme en el abrigo de Boca de las Puercas
29. Ficha Técnica de la figura soliforme en el abrigo de Cueva del Sol
30. Ficha Técnica de la figura soliforme en el abrigo de Doble I (A)
31. Ficha Técnica de la figura soliforme en el abrigo de Doble I (B)
32. Ficha Técnica de la figura soliforme en el abrigo de Doble I (C)
33. Ficha Técnica de la figura soliforme en el abrigo de Doble I (D)
34. Ficha Técnica de la figura soliforme en el abrigo de Fuentesanta
35. Ficha Técnica de la figura soliforme en el abrigo de Laja Alta
36. Ficha Técnica de la figura soliforme en el abrigo de Maquis III
37. Ficha Técnica de la figura soliforme en el abrigo de Obispo I (A)
38. Ficha Técnica de la figura soliforme en el abrigo de Obispo I (B)
39. Ficha Técnica de la figura soliforme en el abrigo de Obispo II
40. Ficha Técnica de la figura soliforme en el abrigo de Palomas I
41. Ficha Técnica de la figura soliforme en el abrigo de Piruétano
42. Ficha Técnica de la figura soliforme en el abrigo de Rancho de Valdechuelo I (A)
43. Ficha Técnica de la figura soliforme en el abrigo de Rancho de Valdechuelo I (B)
44. Ficha Técnica de la figura soliforme en el abrigo de Rancho de Valdechuelo I (C)
45. Ficha Técnica de la figura soliforme en el abrigo de Tajo de las Figuras (A)
46. Ficha Técnica de la figura soliforme en el abrigo de Tajo de las Figuras (B)
47. Ficha Técnica de la figura soliforme en el abrigo de Tajo de las Figuras (C)
48. Ficha Técnica de la figura soliforme en el abrigo de Tajo de las Figuras (D)
49. Ficha Técnica de la figura soliforme en el abrigo de Tajo de las Figuras (E)
50. Ficha Técnica de la figura soliforme en el abrigo de Tajo de las Figuras (F)
51. Ficha Técnica de la figura soliforme en el abrigo de Tajo de las Figuras (G)
52. Ficha Técnica de la figura soliforme en el abrigo de Tajo de las Figuras (H)
53. Ficha Técnica de la figura soliforme en el abrigo de Tajo de las Figuras (I)
54. Polvo de óxido de hierro (<http://bit.ly/1NI0ph>). Molino machacador de pigmentos (<http://bit.ly/2iklBpN>). Mineral de óxido de hierro (<http://bit.ly/1NI0phI>)

55. Tabla con las dimensiones de las estructuras tumulares y la orientación de los dólmenes del Tajo de las Figuras hallados por Breuil. Basado en Lazarich *et al.* 2013.
56. Dolmen de Alberite I, Villamartín (Cádiz). <http://bit.ly/2DKcLr1>
57. Posibles motivos soliformes grabados en el ortostato nº 9 del dolmen de Alberite I, Villamartín (Cádiz). <http://bit.ly/2GseAe8>
58. Círculos grabados en ortostato nº 15 del dolmen de Soto I, Huelva. <http://bit.ly/2BA7Lnb>
59. Grabado en el ortostato nº 29 del dolmen de Soto I, Huelva. <http://bit.ly/2BA7Lnb>
60. Motivo esteliforme grabado en ortostato del dolmen de Menga, Antequera (Málaga). <http://bit.ly/2Ejxt2m>
61. Motivos cruciforme, antropomorfo y esteliforme grabados en ortostato del dolmen de Menga, Antequera (Málaga). <http://bit.ly/2BA4aW8>
62. Soportes cerámicos con decoraciones soliformes de la provincia de Granada: Cueva de Malalmuerzo en Moclín (1); Cuevas de las Ventanas (2) y de la Carihuela (3) en Piñar; Cueva del Agua de Prado Negro en Iznalloz (4) (según Carrasco *et al.* 2006)
63. Fragmento cerámico de Cueva del muerto, Carcabuey (Córdoba)
64. Fragmentos de recipiente de Cueva de los Murciélagos, Zuheros (Córdoba)
65. Cerámicas decoradas con soliformes, zoomorfos y arboriformes de la provincia de Granada: Cueva del Agua de Prado Negro en Iznalloz (1); Sima del Conejo (2) y Cueva de la Mujer (5) de Alhama; Cueva de la Carihuela de Piñar (3) y Cueva CV-3 de Cogollos Vega (4) (según Carrasco *et al.* 2006)
66. Cerámica campaniforme decorada con soliforme de Santaella, Córdoba (según López Palomo 1987)
67. Cerámica de Los Millares, Tumba I, Almería. <http://bit.ly/2DrEkIV>
68. Cerámica de Los Millares, Almería. <http://bit.ly/2rltZJI>
69. Cerámica de Los Millares, Almería. <http://bit.ly/2Dp5HDs>
70. Cuenco de Almizaraque. <http://bit.ly/2rlsJX0>
71. Cerámicas campaniformes con decoración “simbólica”: Las Carolinas, Madrid (según Leisner 1961) (1); Museo de Córdoba (según Leisner 1961) (2) (basado en Garrido 2000)

72. Fragmentos cerámicos con decoraciones soliformes y antropomorfas de la provincia de Granada: Cueva de la Carihuela de Pinar (1); Sima del Carburero de Alhama (2) y Las Angosturas de Gor (3) (basado en Carrasco *et al.* 2006)
73. Fragmento de cerámica neolítica con representación del sol de la Cueva de los Botijos, Benalmádena (Málaga). <http://bit.ly/2DR1pVL>
74. Cestos caliciformes con detalle de la decoración de la base (1,2,3 y 4) y cesto cónico (5) con detalle de la decoración de las caras interna (A) y externa (B). Cueva de los Murciélagos, Albuñol (Granada), basado en Cacho *et al.* (1996) (Fotos: <http://ceres.mcu.es/pages/Main>)
75. Grabados de telares. Valcamónica, Italia. Basado en Cardito (1996)
76. Posible representación de un telar en Cueva de Maquis I, Castellar, Cádiz
77. Placas de telar con grabados soliformes, Vila Nova de Sao Pedro
78. Placas de telar con motivos ramiformes, Penedo y Cueva de la Mora (Jabugo, Huelva). Basado en Cardito (1996)
79. Diversos tipos de ídolos representados en arte mueble. Según Hurtado (2008)
80. Ídolos placa, Valencina de la Concepción (Sevilla) e ídolo recortado de Granja de Céspedes (Badajóz)
81. Ídolos pintados, Virgen del Castillo (Ciudad Real). Abrigo de los oculados (Cuenca) Abrigo de la Laja Alta, Jimena de la Fra. (Cádiz)
82. Ídolo cilíndrico de hueso procedente de Morón de la frontera (Sevilla). Ídolo cilíndrico de caliza, Sanlúcar de Barrameda (Cádiz). Ídolo cilíndrico de alabastro (Extremadura)
83. Brú na Bóinne complejo arqueológico situado en Irlanda, en el condado de Meath. Newgrange, (color rosa), Knowth (color rojo) y Dowth (color amarillo)
84. Fotografía de cazadores bosquimanos en África y pinturas rupestres de la cultura africana San, también llamados bosquimanos o basarwa. <http://bit.ly/2lw7CLD>
85. Agrupación de los abrigos (sitios) según cuencas y microcuencas donde se hallan. ●
Abrigos con motivos soliformes ● Abrigos sin motivos soliformes
86. Sitio 1. ● Abrigos con motivos soliformes ● Abrigos sin motivos soliformes
87. Sitio 2 ● Abrigos con motivos soliformes ● Abrigos sin motivos soliformes
88. Sitio 3 ● Abrigos con motivos soliformes ● Abrigos sin motivos soliformes

89. % general de abrigos según altitud (Baja: hasta 150m; Media: de 151 a 300m; Alta: más de 300m)
90. Abrigos según componente de orientación predominante
91. Abrigos según visibilidad
92. Nº abrigos según estilo pictográfico
93. Concentraciones de abrigos con Arte Esquemático
94. Concentraciones de abrigos con Arte Seminaturalista
95. Nº de tipos de motivos según estilo pictográfico
96. Nº abrigos según ordenación morfosomática
97. Motivos soliformes según su ubicación en el abrigo
98. Abrigos con soliforme de los sitios de muestra según ordenación morfosomática
99. Abrigos con soliforme de los sitios de muestra según tipo de yacimientos arqueológicos cercanos
100.  Zona de visibilidad desde el abrigo Palomas I
101.  Zona de visibilidad desde el abrigo Laja Alta
102. Zonas de visibilidad e intersecciones de los abrigos Cueva del Sol y Fuente Santa 
 Zona de visibilidad Cueva del Sol  Zona de visibilidad Fuente Santa  Zona de intersección
103. Vista de la Cueva del Sol desde el abrigo Fuente Santa y viceversa
104. Alineación de las Pirámides de Giza con el llamado Cinturón de Orión, de la constelación del mismo nombre, en M. Lehner 1985
105. Alineación astronómica en Stonehenge, monumento megalítico tipo crómlech de finales del neolítico situado cerca de Amesbury, en el condado de Wiltshire, Inglaterra. <http://bit.ly/2EavBbz>
106. Panel del Abrigo Principal de Bacinete (Los Barrios). En el centro la figura del llamado "Gigante". Calco de Breuil
107. Gráfico de los solsticios y equinoccios
108. Mapa de la ubicación topográfica de Cueva del Sol. Mapa Topográfico Nacional (2012) 1:25.000 del © Instituto Geográfico Nacional de España
109. Vista de la Sierra de la Plata
110. Cueva del Sol

111. Planta y perfil de Cueva del Sol (Dibujo: Miguel Galindo del Pozo)
112. Superficie alveolar del interior del abrigo
113. Superficie de la pared del abrigo afectado por nidos de avispas terreras
114. Ídolo oculado realizado en una oquedad
115. Panorámica del panel del abrigo con los 16 calcos de los motivos registrados (Foto: Carlos Salas)
116. Foto tratada del motivo soliforme
117. Foto tratada del motivo ramiforme. Comparativa con planta de trigo
118. Foto del motivo antropomorfo
119. Tipología antropomorfos. Dibujado por A. Ramos, basado en H. Breuil y M.C. Burkitt (1929)
120. Foto tratada de figuras asociadas
121. Foto tratada escaleriforme
122. Fotos tratadas ídolos oculados
123. Fotos tratadas tatuajes faciales
124. Secuencia I de la observación astronómica del solsticio de invierno en Cueva del Sol
125. Secuencia II de la observación astronómica del solsticio de invierno en Cueva del Sol
126. Secuencia de la observación astronómica del equinoccio de primavera en Cueva del Sol
127. Secuencia de la observación astronómica del solsticio de verano en Cueva del Sol
128. Ubicación topográfica de Cueva de Arrieros. Mapa Topográfico Nacional (2012) 1:25.000 del © Instituto Geográfico Nacional de España
129. Cueva de Arrieros
130. Planta y perfil de Cueva de Arrieros (Dibujo: Miguel Galindo del Pozo)
131. Vista del Puerto de la Cebada desde el interior del abrigo Cueva de Arrieros
132.  Zona de visibilidad desde el abrigo Cueva de Arrieros
133. Panorámica del panel del abrigo Cueva de Arrieros con los 15 calcos de los motivos identificados
134. Foto tratada de los motivos soliformes de Cueva de Arrieros
135. Comparativa de calcos de los abrigos Cueva de Arrieros y Piruétano con diferentes especies de helechos
136. Foto tratada ídolos oculados de la Cueva de Arrieros

137. Foto tratada motivo antropomorfo de Cueva de Arrieros ¿ancoriforme o ídolo?
138. Foto tratada motivos del tercer panel de Cueva de Arrieros
139. Secuencia de la observación astronómica del equinoccio de primavera en Cueva de Arrieros
140. Ubicación topográfica del abrigo Piruétano. Mapa Topográfico Nacional (2012) 1:25.000 del © Instituto Geográfico Nacional de España
141. Abrigo de Piruétano
142. Planta y perfil del abrigo Piruétano (Dibujo: Miguel Galindo del Pozo)
143. Intersección de las cuencas de visibilidad de Cueva de Arrieros y Piruétano
144. Calco del abrigo de Piruétano. H. Breuil
145. Fotos tratadas escenas con motivos del abrigo Piruétano
146. Secuencia de la observación astronómica del equinoccio de primavera en el abrigo Piruétano
147. Ubicación topográfica de Cueva del Obispo I y II. Mapa Topográfico Nacional (2012) 1:25.000 del © Instituto Geográfico Nacional de España
148. Planta y perfil de Cueva del Obispo I (Dibujo: Miguel Galindo del Pozo)
149. Cueva del Obispo I
150. Planta y perfil de Cueva del Obispo II (Dibujo: Miguel Galindo del Pozo).
151. Cueva del Obispo II (boca principal en esquina superior derecha de la imagen inferior)
152. Fotos tratadas de los motivos de la Cueva del Obispo I
153. Secuencia de la observación astronómica del solsticio de invierno en Cueva del Obispo I
154. Foto 1: comparativa motivo triangular y luminografía. Foto 2: ubicación grabado cruciforme y luminografía. Foto 3: vista general motivos y grabados
155. Fotos tratadas motivos de Cueva del Obispo II
156. Secuencia observación astronómica del solsticio de verano en Cueva del Obispo II

Lista de Tablas

1. Clasificación motivos soliformes según diferentes investigadores
2. A: antropomorfo abrigo Piruétano; B: antropomorfos abrigo Palomas III; C: zoomorfo abrigo Tajo de las Figuras; D: zoomorfo Bacinete Abrigo Principal
3. Fechas de radiocarbono de los contextos funerarios neolíticos y de cobre de Andalucía occidental, basado en Gibaja *et al.* (2012)
4. Fechas de radiocarbono de los contextos funerarios neolíticos y de cobre de Andalucía oriental, basado en Gibaja *et al.* (2012)
5. Dataciones radiocarbónicas de las necrópolis de Las Churuletas, La Atalaya y Llano del Jautón (Almería) en Aranda *et al.* (2017)
6. Cerámicas “simbólicas” decoradas con motivos soliformes y asociados en la Península Ibérica
7. Listado de variables y escalas espaciales de análisis
8. % comparativo de los sitios según altitud de los abrigos (Baja: hasta 150m; Media: de 151 a 300m; Alta: más de 300m)
9. % comparativo de los sitios según componente de orientación predominante de los abrigos
10. % comparativo de los sitios según visibilidad
11. % comparativo de los sitios según estilo pictográfico
12. Tipos de motivos según estilo pictográfico
13. % comparativo de los sitios según ordenación morfosomática
14. % general de tipos de motivos según número y frecuencia de su asociación al motivo soliforme
15. % comparativo de tipos de motivos en los sitios según frecuencia de su asociación al motivo soliforme
16. % general y comparativo de los sitios según tipo de motivos
17. % general y comparativo de los sitios según nº de abrigos y tipos de motivo
18. % comparativo de los sitios según lugar de ubicación de los motivos soliformes en el abrigo
19. % general de motivos soliformes según nº de rayos
20. % comparativo de los sitios según nº de rayos de los motivos soliformes
21. % general y comparativo de los sitios según nº de abrigos con presencia o no del motivo soliforme
22. % comparativo de los abrigos con y sin motivo soliforme según su altitud (Baja: hasta 150m; Media: de 151 a 300m; Alta: más de 300m)
23. % comparativo de los abrigos con y sin motivo soliforme según su componente de orientación predominante
24. % comparativo de los abrigos con y sin motivo soliforme según estilo pictográfico

25. % comparativo de los abrigos con y sin motivo soliforme según ordenación morfosomática
26. % comparativo de tipos y cantidad de motivos en los abrigos con y sin motivo soliforme
27. % comparativo de los abrigos con y sin motivo soliforme según tipos de motivos
28. % comparativo de los abrigos con y sin motivo soliforme según visibilidad. (Baja: hasta 100m; Media: de 101 a 1000m; Alta: más de 1000m)
29. % comparativo de los sitios de muestra según ordenación morfosomática de los abrigos con motivo soliforme
30. % de tipos de motivos en los sitios muestra según número y frecuencia de su asociación al motivo soliforme
31. % de tipos de motivos en los abrigos con soliforme de los sitios de muestra
32. % comparativo de los abrigos con soliforme de los sitios de muestra según tipo de yacimientos arqueológicos cercanos
33. Nº total de frecuencia de asociaciones al motivo soliforme según nº de rayos
34. Frecuencia de asociaciones al motivo soliforme según nº de rayos
35. Ubicación de los motivos soliformes en el abrigo según nº de rayos
36. Altitud de los abrigos con motivos soliformes según nº de rayos
37. Visibilidad de los abrigos con motivos soliformes según nº de rayos
38. Tipos de motivos en abrigos con soliformes según nº de rayos. ■ Motivos presentes en la totalidad de los abrigos según nº de rayos

Agradecimientos

Esta tesis es fruto de un trabajo colectivo, su realización hubiese sido imposible de otra manera, por eso quiero expresar mi reconocimiento a todas las personas que colaboraron para que esta investigación llegara a su fin.

Antes que nada agradecer a mis Directoras, la Dra María Lazarich y la Dra Lourdes Rubiales. A la primera quiero agradecerle la confianza y la libertad que me ha brindado sin descuidarme por ello ni un solo momento, a la segunda por su excelente disposición demostrada siempre que la he requerido.

Quiero hacer una especial mención de agradecimiento a toda la Comisión Académica del Programa del Doctorado en Arte y Humanidades y en particular a las Dras Inmaculada Díaz Narbona, y Violeta Pérez Custodio, y al Dr Julio Pérez Serrano por haber hecho posible la presentación de esta tesis.

Mi agradecimiento a la arqueóloga de la Delegación Territorial de Cultura, Turismo y Deporte de Cádiz, Dña Ana María Troya Panduro por su amabilidad y eficacia en cada una de mis peticiones.

También quiero agradecer al Dr Cesar Esteban López del Instituto de Astrofísica de Canarias (IAC) y del Departamento de Astrofísica de la Universidad de La Laguna por su valioso asesoramiento durante los primeros pasos de esta aventura.

En este apartado quisiera recordar con gratitud a todos los guardas y dueños de las fincas en donde se encuentran los abrigos que he visitado y que tan amablemente nos han recibido y ayudado.

Durante esta aventura me acompañaron personas que fueron pilares imprescindibles, compañeros y amigos incondicionales como Francisco “Paco” Torres Abril, que desde el primer día al último, en esta “travesía del desierto”, hizo de cada caminata hacia las cuevas un placer entre interesantes conversaciones y risas que llenaban los bosques, gracias por tu generosa entrega y profesionalidad, Paquito.

Otro de los incondicionales fue Miguel Galindo del Pozo, su arte y su alegría han sido un bálsamo en las horas duras, y su ayuda en los abrigos, fundamental.

A Lourdes Girón, ¿qué le puedo decir? Gracias por cada palabra dicha y por las risas interminables, gracias por estar siempre ahí, “Peti” querida.

A María José Cruz le tengo que agradecer no sólo el magnífico trabajo que hizo con los mapas de visibilidad sino sobre todo el cariño demostrado hacia mi persona.

A Miriam Mesa por toda la buena onda que supo enviarme constantemente desde la distancia.

A Mercedes de Caso, Ana Doyague y Lilyam Padrón por el ánimo intercambiado durante horas por teléfono, ¡gracias, chicas!

A Ana Carreras, por haberme iniciado en este camino y por su infinita generosidad.

A Antonio Ramos por su ofrecimiento constante y por cogerme el teléfono con tanta paciencia.

Al Coronel Enrique Arévalo, que hizo posible mi visita a la inaccesible y misteriosa Cueva de Fuensanta.

He querido dejar para el final, y en un lugar destacado, a la persona más importante en mi vida, Fernando. Gracias cariño, esto también es tuyo, sin ti a mi vera jamás lo hubiera logrado... ¡y lo sabes!

Gracias a todas mis amigas, a toda mi familia -a la de sangre y a la política-, a mis hijos... y a mis gatas, por hacer que entre ronroneos y caricias las horas de trabajo transcurrieran dulcemente.

A todos, gracias.

Mercedes Versaci

Capítulo 1

Introducción

“... para reunirnos a la media noche y rezar a cambio de favores esenciales... para desplomarnos inconscientes hasta que los gemidos vuelvan a sobresaltarnos... para grabar estas líneas y dar fe de nuestras costumbres mientras llega el momento de renacer bajo la tierra”

Miguel Ángel Sanz Chung

1.- Introducción

Hablar del objetivo de esta investigación no resulta nada fácil cuando de arte rupestre se trata. Adentrarse en este tema es introducirse en un mundo sencillo y complejo a la vez, en un mundo resbaladizo, misterioso, pero ante todo es meterse en un mundo cautivador y mágico como pocos.

Catalogarlo o clasificarlo, conservarlo o difundirlo son temas difíciles, pretender acercarse a su interpretación lo es aún más, ahí el reto.

Para los que tenemos el privilegio de trabajar en este maravilloso mundo del arte rupestre, cada una de las figuras o símbolos que encontramos en nuestros abrigos nos inspira mil preguntas.

La elección de este motivo pictográfico de entre todas las figuras, se debe no sólo a un factor personal movido por mi antigua pasión (emoción imprescindible para poder realizar una investigación) por las civilizaciones que veneraban al sol, como las andinas o el Egipto faraónico entre muchas, sino que también, tratándose de una figura que morfológicamente nos remite a un signo solar con todos sus atributos, teníamos ante nosotros un icono que nos daba la posibilidad de acercarnos al saber astronómico de las culturas que habitaron estas latitudes, y si así resultaba ser, a través de este conocimiento podríamos llegar a comprender, o al menos intuir, parte de su cosmogonía.

El arte rupestre de las sociedades productoras del extremo sur de la Península Ibérica es un tema poco tratado dentro de las investigaciones prehistóricas, prueba de ello es el hecho de que más del 90 % de los abrigos están sin estudiar¹. La mayor parte de los trabajos con que contamos en la actualidad continúan siendo en su gran mayoría descriptivos.

Como sabemos, la Arqueología no ha dado aún con un modelo unificado de interpretación, y los marcos por los que se mueven los investigadores van desde los análisis descriptivos hasta posibles pruebas de la existencia de una función chamánica. Creemos que el resultado final de un estudio versado específicamente sobre la figura soliforme, que abarque diversas disciplinas, es decir, más de una mirada hacia un mismo objetivo, podría sorprendernos.

Siguiendo los planteamientos del funcionalismo, más específicamente los de Parsons (1988)² con su teoría de sistemas, las sociedades serían como un “organismo” en el que cada una de las partes que lo

¹ Hasta el momento, las investigaciones realizadas en nuestra región se han limitado fundamentalmente a las estaciones rupestres del Tajo de las Figuras, Bacinete y Palomas.

² Talcott Parsons (1902-1979) fue uno de los principales exponentes del funcionalismo estructuralista en sociología. Sus fuentes fueron Emile Durkheim y Max Weber. La teoría de sistemas propuesta por Parsons sostiene que las sociedades tienden hacia la autorregulación, así como a la interconexión de sus diversos elementos (valores, metas, funciones, etc.).

conforman, interrelacionadas entre ellas, cumple una función específica y de cohesión que ayudará a la adaptación y autorregulación del mismo. Creemos que el arte rupestre por sus cualidades de *quasi* escritura es un material arqueológico privilegiado, y por consiguiente idóneo para que otro de nuestros objetivos sea investigar en este ámbito.

Con lo expuesto anteriormente podemos decir que nuestros objetivos aspiran a ser, siguiendo el orden metodológico de trabajo:

- Terminar de definir los estilos de arte rupestre con los que cuenta el entorno de la Laguna de la Janda y sierras limítrofes del Campo de Gibraltar, a través de una figura diana y del registro de cada uno de los abrigos y motivos que hasta hoy hemos recogido en nuestra base de datos.
- Encuadrar cronológica y culturalmente a cada uno de los estilos.
- Conocer la función que cumplía el motivo soliforme, y el arte rupestre en general, en la sociedad que los produjo.

La intención final de esta investigación ha sido la de confirmar las hipótesis siguientes:

- La conciencia del hombre primitivo sobre la existencia de lo sagrado se hace manifiesta a través de la plasmación del mismo en su arte, tanto rupestre como mueble e inmueble (megalitos). Creemos que lo profano y lo pragmático también se verían integrados en este ámbito, cumpliendo con una función utilitaria en un amplio espectro social. Por tanto, consideramos a la figura soliforme como una huella de religiosidad funcional de larga continuidad y permanencia, dejada por las mujeres y hombres que habitaron esta área de estudio durante la Prehistoria reciente.
- Pensamos que la creación de los paisajes culturales puede, en casos concretos como aquellos en donde encontramos abrigos con figuras soliformes, llegar a tener un alto componente astronómico como reflejo éste de su cosmogonía, más allá que cualquier otro factor.

Inspirados por los trabajos realizados en Chile por el investigador gallego Andrés Troncoso, hemos aplicado, salvando las distancias cronológicas y geográficas que separan nuestros yacimientos de los suyos, varios de sus métodos que nos acercarán a un incipiente estudio semiótico, no sólo del paisaje, entendido este como un significante, sino de las propias pictografías.

Hemos buscado patrones de emplazamiento de los abrigos, realizando un acercamiento al estudio del paisaje siguiendo el modelo que Julián Martínez propone para estos trabajos, como así también, del mismo investigador, hemos aplicado el análisis estadístico a la ordenación morfosomática de los paneles pintados.

Aunque conocedores de lo arriesgado que ha sido recurrir a fuentes antropológicas, también sabemos que a través del uso de la Etnología obtenemos datos de procesos culturales considerados “universales”³, los cuales nos pueden brindar respuestas alternativas que, aunque puedan ser rebatidas en su momento, tendremos en consideración en las conclusiones de esta investigación, ya que consideramos imprescindible este marco de investigación dentro de este estudio.

³ Con el término *universal* en este trabajo entendemos que: “Reconocer la igualdad biopsicológica no es negar las diferencias entre poblaciones. Al estudiar la diversidad humana en el tiempo y el espacio, los antropólogos distinguen entre lo universal, lo generalizado y lo particular. Ciertos rasgos biológicos, psicológicos, sociales y culturales son universales, compartidos por todos los seres humanos en todas las culturas” Conrad Phillip Kottak (2011).

Para subsanar lo más posible la subjetividad a la que nos puede llevar el uso de este tipo de fuentes, sumada a nuestro propio sesgo cultural, nos basaremos estrictamente en los datos arqueológicos y en los análisis estadísticos que se realizarán durante la investigación, sin que ello impida exponer las posibles interpretaciones teniendo en cuenta todas las fuentes que aquí se utilicen.

Las diferentes miradas nos llevarán, sin apartar los ojos del panel, fuera de esas paredes rocosas, a elevar nuestros ojos al cielo, a ver lo que nos “habla” el paisaje, y en ocasiones ir mucho más allá, a otras tierras en donde el hombre aún vive en un mundo similar al de los artífices de estas pinturas, donde aún se cuentan historias de dioses junto al calor de un fuego.

Para realizar este trabajo, volviendo a la parte pragmática de este estudio, se ha necesitado previamente una exhaustiva catalogación, aún en construcción, de los más de 250 abrigos de nuestra provincia. Dicha tarea está siendo realizada por nuestro equipo de Investigación HUM 812, liderado por la Dra Lazarich.

El trabajo de campo que sirvió para esta memoria de investigación es una parte de la labor de prospecciones sistemáticas que se viene realizando desde hace 15 años. Ha sido una tarea muy dura (inclemencias climatológicas, dificultad extrema para acceder a algunos abrigos, caminatas extenuantes, etc.) pero sin duda alguna de las más gratificantes, así como fundamental para la realización de esta investigación.

Aparte del trabajo de medición, registro fotográfico y ubicación de abrigos y pinturas, el mayor reto ha sido la localización de muchos de ellos, para lo cual se siguieron las “huellas” que dejaron los lejanos pasos que dieron los primeros investigadores.

Nuestro grupo también es el responsable del descubrimiento de nuevos abrigos inéditos. Tanto para la relocalización de muchos abrigos como para los nuevos descubrimientos hemos contado con la ayuda inestimable de muchas personas, que sin ser especialistas del tema, aman este impresionante patrimonio del cual se sienten orgullosos.

La investigadora Carreras Egaña fue durante muchos años la responsable del equipo creado *ad hoc* para abordar esta línea de investigación dentro del grupo HUM 812, a ella le debemos gran parte de esta labor.

Fruto de dicho trabajo de campo es la base de datos en la cual nos hemos apoyado para la realización de este estudio. Esta se ha generado en formato Excel y para su explotación (análisis comparativo, validación de datos, generación de gráficos estadísticos, etc.), hemos utilizado la aplicación informática Qlikview v. 11 especializada en estas tareas.

Con respecto a los mapas georreferenciados de los abrigos y la generación de las cuencas visuales, hemos utilizado las aplicaciones SIG QSIG v. 2.18 y ArcMap 10.2.1 y archivos ráster del Mapa Topográfico Nacional 1:25.000 que incluyen sombreado de relieve, obtenidos en la Web del Instituto Geográfico Nacional.

Parte también fundamental, junto con la base de datos, ha sido la recogida de datos bibliográficos compuesto por los manuales fundamentales de arte rupestre, monografías, tesis doctorales, revistas, congresos, etc. Aunque si sabíamos que el material referente a los soliformes iba a ser escaso, ya que los estudios son prácticamente inexistentes, dicha recogida de datos ha resultado totalmente accesible. En algunos casos excepcionales hemos tenido que recurrir a citas de otras obras por sernos imposible obtener el acceso al material original.

El trabajo de campo durante el cual se realizaron las observaciones astronómicas se llevó a cabo durante 4 años (2014-2017).

Las observaciones se realizaron a una muestra representativa de 4 abrigo, ya que hubiese sido materialmente imposible hacerlo con todos los abrigo implicados en este estudio. La razón se debe al límite de tiempo para realizar la investigación y a la naturaleza de este tipo de trabajo de campo, que requiere de condiciones climatológicas perfectas en determinados días del año para poder ser llevada a cabo. Esto no todas las veces sucede, de hecho, esta investigación requirió solicitar un año de prórroga, ya que las observaciones del solsticio de invierno de 2015, debido al mal tiempo, no pudieron ser realizadas por lo que debió posponerse para el año siguiente.

Para los cálculos astronómicos y la realización de dichas observaciones contamos con la ayuda y asesoramiento de miembros del Instituto de Astrofísica de Canarias (IAC).

Con respecto a nuestro marco teórico a la hora de abordar este estudio, y debido a su enfoque multidisciplinar, este ha sido diverso o al menos la metodología empleada ha debido ser adoptada desde diferentes marcos del saber. Con esto queremos decir que hemos intentado trabajar desde una comprensión holística (Hurtado de Barrera 2000), la cual funcionará como marco teórico, ya que esta metodología de trabajo no cuestiona ni las posturas anteriores ni sus paradigmas, sino que los integra para lograr la construcción de un sintagma gnoseológico, el cual nos ayudará a formular y desarrollar nuestra investigación percibiendo el objeto de estudio en su totalidad.

El método cuantitativo ha sido una de nuestras herramientas fundamentales usado para poder obtener valores cuantificables mediante el análisis estadístico y a la postre interpretarlos.

Por otro lado, desde el momento que consideramos, ya sea al paisaje como a las propias pinturas, como elementos constitutivos de una estructura (semiótica) que comunica mensajes, los criterios de relación que se establecen entre ellos se analizarán desde el método estructural (Zecchetto 2002). En el capítulo 8 “El territorio y las pinturas: una interpretación desde la Semiótica” nos extenderemos más sobre la metodología y el marco teórico con el que se ha trabajado en este apartado.

Pero a pesar de lo dicho en el párrafo anterior, creemos que algunos conceptos *postestructuralistas* como el *deconstruccionismo* de Derrida (1967) también tienen cabida en nuestro trabajo, es decir no son excluyentes, desde el momento que intentamos descentralizar al motivo investigado, al igual que al abrigo que lo contiene, para poder estudiarlo o *reconstruirlo* desde otros elementos, en este caso desde otras miradas.

Por su parte, la teoría de la Etnología nos ha proporcionado las bases teóricas para poder desarrollar las interpretaciones finales de esta investigación, desde el momento que uno de los atributos de esta disciplina es el de comparar las diferentes culturas del mundo antiguo y nuevo, hemos hecho uso de esta “resbaladiza” pero, a nuestro entender, indispensable herramienta de trabajo.