

Contribution of Ceramic Technological
Approaches to the Anthropology and
Archaeology of Pre- and Protohistoric Societies

APPORT DES APPROCHES
TECHNOLOGIQUES DE LA CÉRAMIQUE À
L'ANTHROPOLOGIE ET À L'ARCHÉOLOGIE
DES SOCIÉTÉS PRÉ ET PROTOHISTORIQUES

Proceedings of the XVIII UISPP World Congress
(4-9 June 2018, Paris, France)

Volume 12

Session IV-3

edited by

François Giligny, Ekaterina Dolbunova,
Louise Gomart, Alexandre Livingstone Smith,
Sophie Méry



ARCHAEOPRESS PUBLISHING LTD
Summertown Pavilion
18-24 Middle Way
Summertown
Oxford OX2 7LG

www.archaeopress.com

ISBN 978-1-78969-709-4
ISBN 978-1-78969-710-0 (e-Pdf)

© Archaeopress, UISPP and authors 2021

All rights reserved. No part of this book may be reproduced, or transmitted, in any form or by any means, electronic, mechanical, photocopying or otherwise, without the prior written permission of the copyright owners.

This book is available direct from Archaeopress or from our website www.archaeopress.com



This work is licensed under a Creative Commons
Attribution-NonCommercial-NoDerivatives 4.0 International License

UISPP PROCEEDINGS SERIES VOLUME 12 – Contribution of Ceramic Technological Approaches to the Anthropology and Archaeology of Pre- and Protohistoric Societies/ Apport des approches technologiques de la céramique à l'anthropologie et à l'archéologie des sociétés pré et protohistoriques

UISPP XVIII World Congress 2018

(4-9 Juin 2018, Paris)

Session IV-3

VOLUME EDITORS: François Giligny, Ekaterina Dolbunova, Louise Gomart, Alexandre Livingstone Smith, Sophie Méry

SERIES EDITOR: The Board of UISPP

SERIES PROPERTY: UISPP – International Union of Prehistoric and Protohistoric Sciences

© 2021, UISPP and authors

KEY-WORDS IN THIS VOLUME: pottery technology, chaînes opératoires, know-how, European Neolithic, European Bronze age, senegambian megalithism

UISPP PROCEEDINGS SERIES is a printed on demand and an open access publication, edited by UISPP through Archaeopress

BOARD OF UISPP: François Djindjian (President), Marta Arzarello (Secretary-General), Apostolos Sarris (Treasurer), Abdulaye Camara (Vice President), Erika Robrahn Gonzalez (Vice President). The Executive Committee of UISPP also includes the Presidents of all the international scientific commissions (www.uispp.org).

BOARD OF THE XVIII UISPP CONGRESS: François Djindjian, François Giligny, Laurent Costa, Pascal Depaepe, Katherine Gruel, Lioudmila Iakovleva, Anne-Marie Moigne, Sandrine Robert



FOREWORD TO THE XVIII UISPP CONGRESS PROCEEDINGS

UISPP has a long history, originating in 1865 in the International Congress of Prehistoric Anthropology and Archaeology (CIAAP). This organisation ran until 1931 when UISPP was founded in Bern. In 1955, UISPP became a member of the International Council of Philosophy and Human Sciences, a non-governmental organisation within UNESCO.

UISPP has a structure of more than thirty scientific commissions which form a very representative network of worldwide specialists in prehistory and protohistory. The commissions cover all archaeological specialisms: historiography; archaeological methods and theory; material culture by period (Palaeolithic, Neolithic, Bronze Age, Iron Age) and by continents (Europe, Asia, Africa, Pacific, America); palaeoenvironment and palaeoclimatology; archaeology in specific environments (mountain, desert, steppe, tropical); archaeometry; art and culture; technology and economy; biological anthropology; funerary archaeology; archaeology and society.

The UISPP XVIII World Congress of 2018 was hosted in Paris by the University Paris 1 Panthéon-Sorbonne with the strong support of all French institutions related to archaeology. It featured 122 sessions, and over 1800 papers were delivered by scientists from almost 60 countries and from all continents.

The proceedings published in this series, but also in issues of specialised scientific journals, will remain as the most important legacy of the congress.

L'UISPP a une longue histoire, à partir de 1865, avec le Congrès International d'Anthropologie et d'Archéologie Préhistorique (C.I.A.A.P.), jusqu'en 1931, date de la Fondation à Berne de l'UISPP. En 1955, l'UISPP est devenu membre du Conseil International de philosophie et de Sciences humaines, associée à l'UNESCO. L'UISPP repose sur plus de trente commissions scientifiques qui représentent un réseau représentatif des spécialistes mondiaux de la préhistoire et de la protohistoire, couvrant toutes les spécialités de l'archéologie : historiographie, théorie et méthodes de l'archéologie ; Culture matérielle par période (Paléolithique, néolithique, âge du bronze, âge du fer) et par continents (Europe, Asie, Afrique, Pacifique, Amérique), paléoenvironnement et paléoclimatologie ; Archéologie dans des environnements spécifiques (montagne, désert, steppes, zone tropicale), archéométrie ; Art et culture ; Technologie et économie ; anthropologie biologique ; archéologie funéraire ; archéologie et sociétés.

Le XVIII^e Congrès mondial de l'UISPP en 2018, accueilli à Paris en France par l'université Paris 1 Panthéon-Sorbonne et avec le soutien de toutes les institutions françaises liées à l'archéologie, comportait 122 sessions, plus de 1800 communications de scientifiques venus de près de 60 pays et de tous les continents.

Les actes du congrès, édités par l'UISPP comme dans des numéros spéciaux de revues scientifiques spécialisées, constitueront un des résultats les plus importants du Congrès.

Marta Azarello

Secretary-General / Secrétaire général UISPP

Contents

List of Figures and Tables	ii
Apport des approches technologiques de la céramique à l'anthropologie et à l'archéologie des sociétés pré et protohistoriques	1
François Giligny, Ekaterina Dolbunova, Louise Gomart, Alexandre Livingstone Smith, Sophie Méry	
La dynamique des traditions céramiques néolithiques dans la région de Volga-Kama.....	4
Vybornov Aleksandr, Vasilieva Irina	
Identifying forming techniques and ways of doing from a diachronic perspective: the example of pottery production of La Dou (Ne Iberian Peninsula) during the Middle Neolithic I and Late Bronze Age.....	19
Javier Cámara Manzaneda, Xavier Clop Garcia, Jaume García Rosselló, Enriqueta Pons Brun, Maria Saña Seguí	
Les traditions techniques céramiques dans la seconde moitié du IVe millénaire. Le site de Twann « Bahnhof » (Canton de Berne, Suisse).....	36
Marie Charnot	
Chaînes opératoires et contacts techniques : l'analyse tracéologique du mobilier céramique du Chalcolithique de Sardaigne	50
Maria Grazia Melis, Jaume García Rosselló	
'To Each His Own'. The Pottery Production of the Bronze Age site of Mursia (Pantelleria, Sicily). Some Technological and Functional assessments	66
Alessandra Magrì, Maurizio Cattani	
Évolutions typo-technologiques des productions céramiques de la nécropole de Wanar (Sénégal) : démarche archéologique et implications anthropologiques	77
Adrien Delvoye, Luc Laporte, Hamady Bocoum	
Author's list.....	99

List of Figures and Tables

V. Aleksandr, V. Irina: La dynamique des traditions céramiques néolithiques dans la région de Volga-Kama

Figure 1. Carte de la région de la Volga-Kama (Russie).....	5
Figure 2. Matières premières 1-3 – Caspienne septentrionale. Matières premières plastiques: limon; 1 – végétaux en forte concentration, 2 – coquille d'escargot, 3 – vertèbres de poisson ; 4-6. Steppe Basse Volga. Matières premières plastiques: 4 – limon, 5-6 – argile limoneuse; 4 – végétaux en forte concentration; 5 – végétux en faible concentration; 6 – coquille broyée en tant que mélange artificiel ; 7-9. Volga moyenne. Matières premières plastiques : 7-9 – argile; 7 – touffes de plantes filiformes (algues); 8 – inclusion de fragments de coquille; 9 – écailles de poisson; 10-12. Prikamye. Matières premières plastiques: 10-11 – argile broyée à sec, 12 – argile argileuse; 10-11 – argile mélangée avec de la chamotte et une solution organique; 12 – écailles de poisson en argile limoneuse	10
Figure 3. Poterie du Nord de la Caspienne. Site de Baibek	11
Figure 4. Poterie de la basse Volga. 1-4. Site de Varfolomeevskaya.....	12
Figure 5. Poterie de la moyenne Volga. 1. Site de Ivanovskaya site; 2-6. Site de Chekalino IV	13
Figure 6. Poterie de Prikamye. 1-4. Site de Khutorskaya	16
Table 1. Dates radiocarbone des sites des trois régions d'étude	9

J. Cámara Manzaneda *et al.*: Identifying forming techniques and ways of doing from a diachronic perspective: the example of pottery production of La Dou (Ne Iberian Peninsula) during the Middle Neolithic I and Late Bronze Age

Figure 1. A. Location of La Dou in the north-east area of the Iberian Peninsula (Girona, Spain) and features of the two occupations of the site. B. Combustion structures linked with concentrations of lithic flakes and potsherds during the Middle Neolithic I phase. C. Trench of the ditch (sector N) from the Late Bronze Age occupation filled with a black silty layer	21
Figure 2. Ceramic assemblages of La Dou. A. Vessels, grip elements and concave base from the Neolithic occupation. B. Vessels from the Late Bronze Age occupation.....	22
Figure 3. Macro-traces of ceramic forming methods during the Neolithic phase. Method LDN1: O-shaped configurations in the cross-section from the rim to the belly. Method LDN2: external oblique configurations in the cross-sections from the rim to the belly. Method LDN3: S-shaped configurations from the collar to the rim	24
Figure 4. Macro-traces of the base forming identified on the Neolithic phase. A. Preferential fracture with a U-inverted section. B. External oblique fracture with vertical grooves. C. Sub-circular configurations in the cross-section of the base. D. Flattened areas on the external surface and parallel configurations to the surface. E. Detail view of parallel discontinuities to the external surface. The orientation of voids and particles in the cross-section is horizontal.....	26
Figure 5. Macro-traces of ceramic forming methods identified on the Late Bronze Age phase. Method LDBF1: C- and O-shaped configurations in the cross-sections of the belly and shoulders. The orientation of particles and voids is circular and sub-circular. Method LDBF2.1: Inverted N-shaped configurations in the belly and shoulders and external oblique discontinuities in the rim. Method LDBF2.2: N-shaped configurations in the belly and shoulders and external oblique configurations in the rim. Method LDBF3: S-shaped configurations in the belly and the shoulder.....	28
Figure 6. Macro-traces of the ceramic forming method LDBF4 identified on the Late Bronze Age phase. A. Vertical undulations and horizontal burrs on the internal surface. B. Sub-circular flattened areas on the external surface of the belly. C1 & C2. Parallel discontinuities with an orientation of particles and voids parallel to the surface	29
Figure 7. Macro-traces of base forming identified on the Late Bronze Age phase. A. Circular undulations from the centre towards the periphery. B. Discontinuous pattern of fracture in oval around the base ...	30
Table 1. Synthesis of the ceramic forming methods of the Middle Neolithic I occupations at La Dou.....	25
Table 2. Synthesis of the ceramic forming methods of the Late Bronze Age occupation at La Dou.....	31

M. Charnot: Les traditions techniques céramiques dans la seconde moitié du IV^e millénaire. Le site de Twann « Bahnhof » (Canton de Berne, Suisse)

Figure 1 : Localisation du site de Twann « Bahnhof » sur la rive nord du Lac de Bienna (Canton de Berne, Suisse)	37
Figure 2 : Principales manières de faire les fonds identifiées à Twann « Bahnhof ». Les flèches grises montrent la chronologie du montage ; les flèches noires symbolisent le sens des gestes du potier. a. galette simple et gouttière aménagée pour la pose du premier colombin de la panse, exemple Horgen (couche MH) ; b. galette simple à jonction verticale avec le premier colombin de la panse, exemple Cortaillod tardif (couche OS) ; c. galette repliée (vers l'intérieur ou l'extérieur), exemple Horgen (couche MH) ; d. galette entourée d'un colombin périphérique, exemple Port-Conty (couche UH)	40
Figure 3 : Principales techniques de montage des panses identifiées à Twann « Bahnhof ». a. colombrins à plan de jonction oblique externe, exemple Cortaillod tardif (couche OS) ; b. colombrins à plan de jonction oblique interne, exemple Cortaillod tardif (couche OS) ; alternance oblique interne/externe des plans de jonction des colombrins correspondant souvent à des structures en S, exemple Horgen (couche MH)	41
Figure 4 : États de surfaces correspondant aux principaux traitements des surfaces externes i identifiés à Twann « Bahnhof ». a. brunissage à l'outil dur, exemple Cortaillod tardif (couche OS) ; lissage à l'outil dur (galet), exemple Cortaillod tardif (couche OS) ; c. lissage à la main, exemple Cortaillod tardif (couche OS) ; d. lissage à la main mouillée, exemple Horgen (couche MH)	42
Figure 5 : Synthèse des techniques pour les séquences principales de la chaîne opératoire et pour chaque phase chronologique. Pour chaque séquence, la norme (en rouge) correspond aux techniques les plus utilisées. Viennent ensuite la variabilité principale (en gris foncé) et la variabilité secondaire (en gris clair)	44

M. G. Melis, J. García Rosselló: Chaînes opératoires et contacts techniques : l'analyse tracéologique du mobilier céramique du Chalcolithique de Sardaigne

Figure 1. Cadre chronologique du Chalcolithique sarde.....	51
Figure 2. Localisation des sites étudiés.....	52
Figure 3. Formes céramiques du Chalcolithique ancien sarde	53
Figure 4. Exemples de « tegami » de <i>Su Coddu/Canelles</i>	54
Figure 5. Surface irrégulière, négatifs végétaux, matériel incrusté. Préparation d'un disque d'argile sur un support concave	56
Figure 7. Cannelures et stries allongées. Stries et Négatifs. Compactage	57
Figure 6. Négatifs végétaux, graines non identifiées. Préparation d'un disque d'argile sur un support concave	57
Figure 8. Mise en évidence de surlignements dans la fracture transversale et de variations entre concavité et convexité à la surface. Application des colombrins dans la partie supérieure du corps et dans le bord	58
Figure 9. Rebord ou bavure allongée. Lissage avec mouvement latéral et vertical.....	59
Figure 10. Associations de stries se chevauchant avec rebord marqué. Application d'argile liquide avec un outil plat abrasif	59
Figure 11. Bandes brillantes de différentes intensités. Brunissage interne avec surface lisse et application d'une couche d'argile liquide	60
Figure 12. Chaîne opératoire technologique tendancielle	61

A. Magrì, M. Cattani: 'To Each His Own'. The Pottery Production of the Bronze Age site of Mursia (Pantelleria, Sicily). Some Technological and Functional assessments

Figure 1. Storage Jars, Jars and small containers	69
Figure 2. Pedestal Bowls and Bowls.....	70
Figure 3. Handled Goblets, Dipper Cups and Miniature Vessels.....	72
Figure 4. A. Relationship between Capacity and <i>Index of Depth</i> in the examined case study. B. Some basic functions identified in the Mursia pottery assemblage	74

**A. Delvoye *et al.*: Évolutions typo-technologiques des productions
céramiques de la nécropole de Wanar (Sénégal) :
démarche archéologique et implications anthropologiques**

Figure 1. Plan de la nécropole de Wanar figurant les neuf secteurs de fouille étudiés ainsi les quatre transects définis. Une distinction est faite entre les monuments aux monolithes fins et allongés (Type A) et les monuments aux monolithes courts et trapus (Type B)	79
Figure 2. Nécropole de Wanar, campagnes 2005-2014. Distribution générale du mobilier céramique fragmenté (en nombre de tessons et en poids en gr.) organisé par secteur et en fonction du type architectural des monuments (type A – type B)	82
Figure 3. Variété morpho-décorative et quantité des poteries archéologiquement complètes associées aux monuments mégalithiques de la nécropole de Wanar, pour la période 2005-2014 et abordées dans ce travail	83
Figure 4. Wanar, tous secteurs : caractérisation d'une opposition entre poteries aux carènes marquées et aux carènes peu marquées à partir du rapport entre l'angle entre la carène et le bord et la hauteur des cols, sur les exemplaires de poteries entières	85
Figure 5. La distinction morpho-métrique entre poteries à carène marquée et vases à carène non marquée correspond en réalité à une logique fonctionnelle	86
Figure 6. Sériation du mobilier fragmenté par catégorie morpho-décorative (A) puis par ensemble de productions (B)	87
Figure 7. Sériation des productions céramiques sur la nécropole de Wanar et mise en relation avec l'émergence des monuments aux monolithes fins et allongés (type A), et courts et trapus (type B)	89
Figure 8. Modes de torsion en « S » et en « Z » des roulettes de cordelettes tressées (TCR) et leur distribution au cours de la séquence sur la nécropole de Wanar	90
Figure 9. Illustration de la <i>Tradition 1</i> sur un exemplaire de vase à panse cylindrique (Mon.II-6). Ébauche façonnée selon la technique générique de moulage d'une motte d'argile sur une forme convexe (fond). La panse et le bord sont ensuite façonnés par adjonction de colombins en chevauchement alterne interne-externe.	92
Figure 10. Illustration de la <i>Tradition 2</i> sur un exemplaire de vase à épaulement caréné non marqué (Mon.XVIII-5). Ébauche façonnée selon la technique générique de montage de colombins (en spirale ?). Les parties supérieures du récipient sont également montées à l'aide de colombins	93

Apport des approches technologiques de la céramique à l'anthropologie et à l'archéologie des sociétés pré et protohistoriques

Contribution of the ceramic technological approaches to the anthropology and archaeology of pre and protohistoric societies

François Giligny, Ekaterina Dolbunova, Louise Gomart,
Alexandre Livingstone Smith, Sophie Méry

La reconstitution des systèmes techniques en général et celle des chaînes opératoires de fabrication de la céramique en particulier est indispensable à l'analyse des relations des sociétés anciennes.

C'est un outil puissant qui permet d'explorer certaines structures sociales de manière synchronique, mais aussi diachronique. L'analyse des systèmes techniques peut permettre en effet de relier différentes époques du passé, mais aussi le passé et le présent. C'est une bonne interface temporelle à condition d'être basée sur une plate-forme interdisciplinaire solide. Ainsi, dans le cas de l'Afrique, anthropologues, linguistes, archéologues, historiens et généticiens travaillent en collaboration, installant les chaînes opératoires céramiques dans un paysage culturel bien balisé, avant de remonter dans le passé. Le même type de démarche est développé dans le sous-continent indien avec le concours de géologues, de spécialistes des matériaux anciens et de potiers locaux.

Lorsqu'il n'est pas possible de construire un tel fil d'investigations, ce qui est le cas en pré ou protohistoire Européenne ou Moyen-Orientale, l'analyse des chaînes opératoires céramiques permet d'appréhender contacts et filiations culturelles par l'analyse des processus d'emprunts techniques comme de mieux comprendre des variations et des anomalies typologiques.

Les travaux archéologiques et ethnoarchéologiques s'appuient en général sur l'identification des matériaux (argiles et dégraissants), des stigmates de fabrication, des séquences de gestes et des étapes du processus de fabrication et de finition des récipients, jusqu'à leur cuisson. Ils permettent d'appréhender à plusieurs échelles (le site, la région, l'aire culturelle) leur variabilité à la fois diachronique et synchronique. Appuyées sur des bases théoriques explicites et convenablement mises en contexte, ces recherches autorisent des interprétations anthropologiques d'grande ampleur, notamment sur l'organisation sociale, les modes de transmission des savoir-faire et d'apprentissage, et la spécialisation artisanale.

Les différentes composantes de la « chaîne opératoire », de même que les types de forme des récipients, sont déterminés par de nombreuses variables (culturelles, naturelles, fonctionnelles) qui sont perméables les unes aux autres. La prise en considération de la multiplicité des facteurs influant sur la spécificité des traditions céramiques conduit à jeter un regard nouveau sur les possibles évolutions et différenciations des ensembles céramiques anciens.

La session organisée lors du 18e Congrès de l'UISPP avait pour but de mettre en évidence l'apport de ces approches technologiques, tant en archéologie qu'en ethnologie des techniques à l'analyse des sociétés pré et protohistoriques. Sur les 15 communications et 4 posters présentés lors du Congrès, 6 articles sont proposés dans cette publication des Actes.

La question de l'origine de la technologie céramique est fondamentale pour comprendre les mécanismes d'innovation technique et l'évolution des systèmes techniques. Dans ce domaine, la contribution proposée par Aleksandr Vybornov et Irina Vasilieva traite de la dynamique des traditions céramiques néolithiques dans la région de Volga-Kama. L'apparition de la céramique en Russie est très précoce dans le bassin de la Volga et pourrait attester de contacts avec les zones d'origine comme le Caucase et l'Asie centrale. Cette céramique est désormais bien documentée, grâce aux datations radiocarbone et aux corpus provenant de nombreux sites de la fin du 7e et du début du 6e millénaire av. n.è.

Après avoir décrit les différentes traditions techniques et les choix opérés par les fabricants, notamment pour ce qui touche aux matières premières et aux décors, les auteurs soulignent la complexité de ce processus. Ils mettent aussi en évidence la pluralité des interactions au sein de la région d'étude, qui est très vaste, évoquant des processus de contacts et de mélanges entre populations d'origine différente.

La seconde contribution traite de l'étude de cas d'un site, celui de La Dou (Gérone, Espagne), qui comporte deux occupations de deux périodes distinctes : une phase de transition vers le Néolithique Moyen (c. 4800-4300 cal. BC) et une occupation du Bronze Final (1260-920 cal. BC). Les auteurs, Javier Cámara Manzaneda, Xavier Clop Garcia et Maria Saña Seguí, cherchent à documenter les chaînes opératoires de fabrication et à mettre en évidence des continuités et des ruptures techniques dans une zone, le sud-est de l'Espagne, où ce type d'étude est encore peu développé. Les résultats obtenus montrent que les potiers néolithiques partagent une partie seulement de leur savoir-faire : le façonnage des bases des récipients est identique, mais celui des panses diffère. À l'âge du Bronze, la diversité est plus importante et implique en effet la contribution d'un plus grand nombre de potiers, voire l'apport d'influences exogènes adoptées localement, comme pour certains décors et formes qui pourraient être originaires de zones de peuplement localisées dans le sud de la France.

L'analyse des traditions céramiques de la fin du Néolithique suisse proposée par Marie Charnot traite de l'exemple d'un site de transition entre deux ensembles chronoculturels à Twann « Bahnhof » dans le Canton de Berne, le Cortaillod tardif, le Cortaillod Port-Conty, et le Horgen. Si les deux premiers ensembles sont dans une continuité relative, le Horgen témoigne de changements dans le façonnage des bases. Ces changements sont en lien avec l'arrivée de populations nouvelles venues de Suisse orientale qui sont porteuses de ces nouvelles traditions techniques. Au-delà des méthodes de façonnage, ce sont également les méthodes de préparation de la pâte et les modes de cuisson qui sont ici pris en compte, enrichissant la caractérisation des assemblages.

Maria Grazia Melis et Jaume García Rosselló présentent quant à eux une séquence de transition entre Néolithique et Chalcolithique de Sardaigne à partir d'un site majeur de cette période, Su Coddu/Canelles, qu'ils comparent à d'autres sites contemporains. La chronologie concernée est comprise entre la première moitié du IV^e jusqu'au début du III^e millénaire av. n.è. Une forte standardisation se dégage à l'analyse d'une partie des chaînes opératoires mais deux savoir-faire différents ont été identifiés. La question de l'interprétation de ces dissemblances, rencontrées fréquemment dans les corpus archéologiques, est posée, et proposition est faite par les auteurs de l'existence de réseaux d'apprentissage distincts.

Toujours en contexte insulaire, mais cette fois sur une île italienne plus petite, Pantelleria, Alessandra Magri et Maurizio Cattani se penchent sur le corpus issu de fouilles récentes à Mursia (1750-1450 av. J.-C.). Ce sont des productions de l'âge du Bronze, locales d'après les études archéométriques, et provenant d'assemblages à la fois domestiques et funéraires. Par le biais d'une approche morpho-fonctionnelle, les auteurs s'intéressent à des catégories spécifiques de vases en vue de comparer leur fonction. Les résultats indiquent une multifonctionnalité des différentes formes de vases et leur interchangeabilité. L'hypothèse d'un service dédié aux contextes funéraires et aux cérémonies collectives de consommation de nourriture et de boissons est aussi proposée.

Enfin Adrien Delvoe, Luc Laporte et Hamady Bocoum présentent l'étude des ensembles céramiques de la nécropole de Wanar au Sénégal, un important complexe mégalithique classé au patrimoine mondial de par l'UNESCO. Ils mettent en relation la séquence céramique et la séquence architecturale de ce site, et retracent l'évolution des traditions céramiques régionales du point de vue techno-morphologique et décoratif.