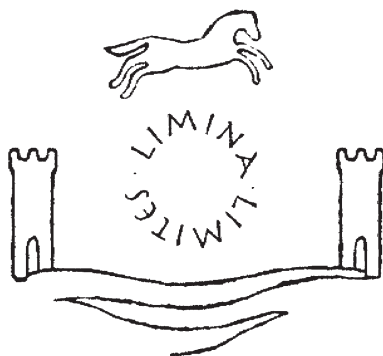


# Archeologia dell'architettura religiosa e forme di potere all'Isola d'Elba tra XI e XII secolo

Marta Ricci



*Archaeologies, histories, islands and borders in the Mediterranean 9*

**Access Archaeology**





ARCHAEOPRESS PUBLISHING LTD  
Summertown Pavilion  
18-24 Middle Way  
Summertown  
Oxford OX2 7LG  
[www.archaeopress.com](http://www.archaeopress.com)

ISBN 978-1-80327-197-2  
ISBN 978-1-80327-198-9 (ebook)

© M Ricci and Archaeopress 2022

Limina/Limites  
Archaeologies, histories, islands and borders in the Mediterranean 9

All rights reserved. No part of this book may be reproduced, stored in retrieval system, or transmitted, in any form or by any means, electronic, mechanical, photocopying or otherwise, without the prior written permission of the copyright owners.

This book is available direct from Archaeopress or from our website [www.archaeopress.com](http://www.archaeopress.com)

**Limina/Limites**  
*Archaeologies, histories, islands and borders in the Mediterranean (365-1556)*

***An Archaeopress International Series***

**Series Editors**

**Miguel Angel Cau Ontiveros, Demetrios Michaelides, Philippe Pergola,  
Guido Vannini, Enrico Zanini**

The title, subtitle, and chronological span of the series require a few words of explanation. In the first place, the title 'Limina/Limites' echoes the clear assonances between the root of two Latin words that respectively indicate 'thresholds' and 'boundaries' (and thus 'frontiers'), as well as that of the Greek word for 'harbour' (λιμήν), which, for an island – and, more broadly speaking, for any coastal city – is both a point of connectivity and a boundary of isolation.

Islands and boundaries/borders are two of the many possible keys through which we can study the post-Classical Mediterranean. Ever since the Mediterranean ceased to be a great Roman 'lake', that same Sea became an often-uncrossable boundary that both separated and protected the many worlds that developed in different ways and at a different pace along its extensive coast. At the same time, however, the Mediterranean continued to be a unifying element: it provided a shared identity to communities that were culturally and geographically distant; and it could still be crossed to reach other frontiers, and even beyond.

From this point of view, islands and borders, forming connecting lines and lines of separation, and offering unified identities but also socio-cultural diversities, can become spaces for reflection. As such, they are ideal for disciplines that seek to understand the past but also aim to make much more widely available the tools with which to interpret some of the basic needs of the contemporary world.

The subtitle – with all nouns in the plural – alludes to the need for a multiplicity of different approaches. Today, history and archaeology – especially in the Mediterranean – are understood as multiple disciplines – disciplines that search not so much for an *a priori* monolithic, specific definition, but rather for an exploration of the limits that must be overcome and the intersection points that need to be exploited.

The chronological span, 365-1556, providing a long-term vision, is essential for exploring in timedepth the multiple themes of study. AD 365, or, more precisely, the 21st of July 365, the day of the most violent tsunami documented in the literary sources, marks the moment at which, in the midst of transformation of the ancient world, the Mediterranean seems to reclaim its physical centrality. This was due to the devastating effects of this natural disaster and, above all, to its global visibility, as is evident from the many different witnesses describing the event, from both the eastern and the western shores of the Mediterranean. At the other end of the chronological span, January 16th, 1556, the day of the coronation of Philip II of Spain, symbolically marks the date on which the Mediterranean enters contemporary historiography, as understood through the vision of the historian Fernand Braudel and his rewriting of the rules of historiographical analysis, pursuing directions that often cross paths with archaeology.

## The Management Structure

**Series Editors**, who have conceived the series and who have the task of overseeing the production of the volumes, through mediation, selection and peer reviewing. Their interests and expertise span Late Antique to Medieval settlement, urbanism, trade, religion, economics, and society:

Miguel Angel CAU ONTIVEROS

ICREA Research Professor and director of ERAAUB, Institute of Archaeology, University of Barcelona, Spain

Demetrios MICHAELIDES

Professor Emeritus of Classical Archaeology, University of Cyprus

Philippe PERGOLA

Professor and Dean, Pontificio Istituto di Archeologia Cristiana, Vatican City; Directeur de Recherche Émérite C.N.R.S., University of Nice, France

Guido VANNINI

Professor Emeritus, University of Florence

Enrico ZANINI

Professor, University of Siena

## Associate Editors:

Josipa BARAKA PERICA (University of Zadar); Gabriele CASTIGLIA (Pontificio Istituto di Archeologia Cristiana); Angelo CASTRORAO BARBA (Institute of Archaeology and Ethnology, Polish Academy of Sciences); Elisabetta GIORGI (University of Siena); Catalina MAS FLORIT (University of Barcelona); Elisa PRUNO (University of Florence)

**Scientific Committee**, which proposes themes, authors and texts for publication, and is formed by Khairieh Amr, Ignacio Arce, Thadeusz Baranowski, Fabrizio Benente, Dario Bernal Casasola, Andrzej Buko, Neil Christie, Giovanni Curatola, Nathaniel Cutajar, Elie Essa Kas Hanna, Mario Gallina, Juan José Larrea, Rossana Martorelli, Alessandra Molinari, Dominic Moreau, John Moreland, Etlveni Nallbani, Michele Nucciotti, Hamlet Petrosyan, Konstantinos Politis, Natalia Poulou, Stephan Schmid, Pier Giorgio Spanu, Giuliano Volpe and Chris Wickham.

The *Limina/Limites* series publishes peer-reviewed conference and workshop proceedings, as well as monographs and collective works that respond to a Mediterranean-wide, multi-faceted and long-term approach.

We look forward to your suggestions, proposals, and manuscripts, as well as general support for this important venture that will give fresh voice and impetus to Mediterranean studies from the Late Classical to the Late Medieval period.

All the volumes have a double-blind peer review.

*Miguel Ángel Cau Ontiveros, Demetrios Michaelides, Philippe Pergola,  
Guido Vannini, Enrico Zanini*

## **Limina/Limites**

### ***Archeologie, storie, isole e frontiere nel Mediterraneo (365-1556)***

Titolo, sottotitolo e ambito cronologico di una serie editoriale richiedono qualche parola di spiegazione da parte dei curatori. Il titolo gioca evidentemente sull'assonanza della radice delle parole latine che indicano rispettivamente soglie e confini, dunque frontiere, con quella della parola greca che indica il porto, che per un'isola – e in senso lato per ogni città che si affacci sul mare – è al tempo stesso una soglia di connettività e un confine di isolamento.

Isole e frontiere sono due delle tante possibili chiavi di lettura per provare a studiare il Mediterraneo post-antico. Da quando cessa di essere un grande lago romano, il Mediterraneo diviene una frontiera spesso invalicabile, che separa e protegge reciprocamente i tanti mondi che si sviluppano con ritmi e forme diversi lungo le sue coste. Al tempo stesso però il Mediterraneo continua ad essere un elemento di unità: fornisce una identità condivisa a comunità culturalmente e geograficamente distanti; può essere attraversato per spingersi verso, e al di là di, altre frontiere.

Isole e frontiere, linee di connessione e linee di separazione, identità unitarie e molteplicità socioculturali divengono da questo punto di vista spazi di riflessione per discipline volte alla conoscenza del passato, ma che intendono mettere a disposizione della collettività strumenti per interpretare alcune esigenze fondamentali della contemporaneità, risolvendo, ad esempio, in termini di 'Archeologia Pubblica' spunti, risultati ed esiti delle ricerche proposte o almeno di alcune di esse, fra ricerca pura e ricerca applicata.

Il sottotitolo, tutto al plurale, allude alla necessità di una molteplicità di approcci diversi. Storia e archeologia – a maggior ragione nel Mediterraneo – sono discipline che appaiono oggi declinabili solo in forma plurale, alla ricerca non di una monolitica definizione disciplinare a priori, ma di un'esplorazione di limiti da superare e di punti di intersezione da sfruttare. Luogo di incontro tra le discipline non può che essere il territorio, inteso come prodotto della interazione tra culture e natura: unità minima di osservazione del fenomeno storico e unità minima di contestualizzazione delle tracce archeologiche.

Le date di riferimento (365-1556) – in un'ottica di 'lungo periodo' – sono sembrate ai curatori una possibile conseguenza logica delle premesse e possono quindi rendere più esplicito il progetto. Il 365 – per la precisione il 21 luglio del 365, giorno del più violento maremoto narrato dalle fonti letterarie – segna il momento in cui, nel bel mezzo della trasformazione del mondo antico, il Mediterraneo riconquista, quasi per metafora, la sua centralità fisica, fatta di onde e di venti, dando vita a un fenomeno epocale, per i suoi effetti disastrosi e soprattutto per la sua visibilità globale, come dimostrano i tanti testimoni diversi che dalle sponde orientali e occidentali descrivono lo stesso evento con lingue e voci differenti. Il 1556 – per la precisione il 16 gennaio 1556, giorno dell'incoronazione di Filippo II di Spagna – segna simbolicamente la data in cui il Mediterraneo entra nella storiografia contemporanea attraverso la grande lezione di Fernand Braudel, riscrivendo le regole del gioco storiografico in una direzione che ha molti punti di intersezione con l'archeologia.

*Limina/Limites* accoglie ormai atti di convegni e seminari, singole monografie e studi collettivi che, indipendentemente dalla loro origine disciplinare, si propongano come obiettivo l'integrazione di fonti e sistemi di dati diversi in funzione di una ricostruzione globale orientata alla lunga durata e alla dimensione spaziale mediterranea.

Tutti volumi sono sottoposti a una doppia *peer review* anonima

## **Limina/Limites**

### ***Archéologies, histoires, îles et frontières de Méditerranée (365–1556)***

Titre, sous-titre et arc chronologique d'une collection éditoriale ont besoin que leurs responsables s'en expliquent. Le titre joue à l'évidence autour de l'assonance des racines des mots latins qui indiquent à la fois des lieux de passages et des limites, donc des frontières, comme pour le mot grec qui indique le port, lequel représente, pour une île -et plus largement pour toute ville qui donne sur la mer- un lieu de connexion et à la fois une limite qui isole.

Îles et frontières sont deux des innombrables clés de lecture pour tenter d'ouvrir les portes de l'étude de la Méditerranée post antique. A partir du moment où elle cesse d'être un grand lac romain, la Méditerranée devient une frontière parfois insurmontable, qui sépare et protège réciproquement les nombreux mondes qui se développent à des rythmes et sous des formes différentes le long de ses côtes. Au même moment, la Méditerranée continue à être un élément d'unité : elle fournit une identité partagée par des communautés culturellement et géographiquement distantes ; elle peut être traversée pour aller vers, et au-delà, d'autres frontières.

Îles et frontières sont à la fois des lignes qui unissent et qui séparent, des identités unitaires et des multiplicités socio culturelles. Elles deviennent ainsi de vastes espaces de réflexion pour des disciplines tournées vers la connaissance du passé, mais qui entendent mettre à la disposition des collectivités des instruments pour interpréter certaines exigences fondamentales du monde contemporain, en résolvant, par exemple, en des termes d'Archéologie publique', des pistes, des résultats et des issues pour les recherches proposées, ou du moins pour une part d'entre elles, entre recherche pure et recherche appliquée.

Le sous-titre, entièrement au pluriel, est une allusion à la nécessité d'une multiplicité d'approches différentes. Histoire et archéologie – à plus forte raison en Méditerranée – sont les disciplines qui apparaissent devoir être aujourd'hui déclinées au pluriel, non pas à la recherche a priori d'une définition disciplinaire monolithique, mais qui doivent explorer les limites à dépasser et les points de rencontre à exploiter. Le lieu de rencontre entre les disciplines ne peut qu'être le territoire, entendu comme le produit de l'interaction entre cultures et nature, à savoir des unités minimales où contextualiser les traces archéologiques.

Les dates de référence se situent dans une optique de longue durée et se sont imposées comme l'une des conséquences logiques possibles de notre postulat de départ, pour rendre plus explicite encore notre projet. L'année 365 – et pour être plus précis, le 21 juillet 365, jour du raz-de-marée le plus violent qu'aient jamais rappelé les sources littéraires – marque le moment où, au beau milieu de la transformation du monde antique, la Méditerranée reconquiert, de manière quasiment métaphorique, sa centralité physique, faite de vagues déchaînées et de vents violents, pour donner vie à un phénomène qui marque cette époque par ses effets désastreux et surtout par la visibilité globale qu'il acquiert, comme le prouvent le grand nombre des témoins qui décrivent les dévastations de ce même phénomène, depuis les rives orientales et occidentales, en des langues et avec des voix différentes.

L'année 1556 – et pour être plus précis, le 16 janvier 1556, jour du couronnement de Philippe II d'Espagne – marque symboliquement la date retenue pour l'entrée de la Méditerranée dans l'historiographie moderne à travers la grande leçon de Fernand Braudel, en réécrivant les règles du jeu historiographique dans une direction qui a de nombreux points d'intersection avec l'archéologie.

*Limina/Limites* accueille désormais à la fois des actes de congrès et colloques, de séminaires, des monographies et des études collectives lesquelles, indépendamment de leur discipline d'origine, ont pour objectif l'intégration de sources et de systèmes, autour de données différentes, en fonction d'une reconstruction globale, orientée vers la longue durée et la dimension de l'espace méditerranéen.

Tous les volumes sont soumis à une double évaluation anonyme

# Indice

|  |             |
|--|-------------|
| <b>Premessa</b> .....  | <b>iii</b>  |
| <b>Introduzione</b> .....  | <b>viii</b> |
| <b>Capitolo I</b>  |             |
| <b>Isola d'Elba, Val di Cornia, Monti Pisani: confronti di archeologia territoriale e individuazione del tipo edilizio</b> .....   | <b>1</b>    |
| I.1 San Lorenzo a Marciana (SLM) e San Giovanni in Campo (SGC):<br>inquadramento storico e lettura stratigrafica degli elevati.....  | 9           |
| I.2 Santo Stefano alle Trane e San Michele a Capoliveri:<br>confronti con il Tipo Edilizio dell'Elba occidentale.....  | 22          |
| I.3 La ricognizione territoriale: individuazione<br>delle chiese scomparse, dirute o parzialmente conservate .....   | 27          |
| <b>Capitolo II</b>   |             |
| <b>Elementi per la ricostruzione della storia della diocesi di Populonia-Massa Marittima tra VIII e XI secolo: dal ducato di Lucca alla formazione delle signorie territoriali comitali e monastiche</b> ..... | <b>31</b>   |
| II. 1 Le fondazioni benedettine nell'alto Tirreno: organizzazione<br>e controllo di un territorio di confine .....   | 47          |
| II. 2 L'espansione di Pisa nel Tirreno: nuova organizzazione<br>politica e nuove forme del costruito.....  | 56          |
| <b>Capitolo III</b>  |             |
| <b>Rappresentazioni architettoniche di poteri concorrenti in un area di confine: gli edifici religiosi del Montepisano (primi dati)</b> .....  | <b>61</b>   |
| III.1 La schedatura per la raccolta dati .....   | 66          |
| III.2 I risultati preliminari dei confronti tipologici-costruttivi.....  | 68          |
| III. 3 Influenze politico-culturali sulle architetture religiose del Monte Pisano .....  | 70          |
| Diffusione del Tipo edilizio 1 elbano .....  | 70          |
| Il modello lucchese.....   | 73          |
| Il modello pisano .....  | 75          |
| <b>Capitolo IV</b>   |             |
| <b>Conclusioni</b> .....   | <b>77</b>   |
| <b>Repertorio</b> .....  | <b>87</b>   |
| San Lorenzo a Marciana.....  | 89          |
| San Giovanni in Campo.....   | 99          |
| <b>Repertorio tipi murari</b> .....  | <b>108</b>  |
| <b>Bibliografia</b> .....  | <b>111</b>  |
| Fonti edite.....   | 111         |
| Altre opere a stampa.....  | 111         |
| <b>Ringraziamenti</b> .....  | <b>123</b>  |





# Premessa

Guido Vannini

In questo studio colpisce il fatto che, sulla base di uno straordinario lavoro di rilevamento di dati materiali sul campo, presenti caratteri originali e colga risultati di notevole rilievo - sul piano dell'interpretazione storico-archeologica di architetture medievali analizzate sotto il profilo produttivo - come elementi costitutivi di paesaggi culturali promossi, con intenti legittimanti, dalle aristocrazie territoriali di ambiti culturali in una fase di transizione verso equilibri politici, istituzionali e insediativi destinati a rappresentare consolidate e tuttora vitali assetti nei loro esiti identitari. Oggetto centrale dell'indagine, con aspetti di proposta di soluzioni di metodo, sono la struttura territoriale degli enti monastici ed i rapporti con le principali città dell'area alto-tirrenica in periodo 'romanico'.

Chiave di lettura metodologicamente archeologica, per contribuire in termini specifici ad alcuni dei nodi storici delle società distribuite sui due versanti del litorale tirrenico (interno continentale ed isole), è adottata la stessa analisi integrata, a scala macroterritoriale, di contesti archeologico-architettonici analizzati stratigraficamente. L'obiettivo, fra merito e metodo, è di contribuire a produrre una sintesi storica utilizzando approcci e presupposti teorici propri dell'archeologia leggera (di scuola accademica 'fiorentina') e che consentono di mettere in una luce, in parte nuova, il fenomeno insediativo nel suo complesso in un'area fortemente caratterizzata per il suo 'sapore' di terra di frontiera in una molteplicità di sensi. Si tratta, infatti, di un territorio di "confine", endemicamente conteso e che ha conosciuto esperienze politiche, economiche e sociali differenti per un lungo arco cronologico che trovano, nel periodo qui considerato, importanti ed illuminanti modalità espressive attraverso un costruito che costituisce una fonte straordinaria per leggervi le vicende storiche che ne determinarono consistenza e forme. Certamente le discriminanti ecclesiastiche, in una stagione in cui queste subiscono anche interpretazioni politiche, tanto nel senso di forme di autonomia tradizionale in riferimento alle aristocrazie feudali, quanto con il profilarsi delle egemonie delle 'nuove' città mercantili; quest'ultima declinazione proietta tale processo di ridefinizione di ruolo verso una riconsiderazione della 'frontiera' marittima e la conseguente centralità delle isole dell'arcipelago certo, ma presto anche verso le prospicienti isole maggiori.

Lo studio, in particolare fornisce utili spunti per la discussione del ruolo socio-politico attribuito dalle aristocrazie territoriali alle architetture pubbliche (o, in questo caso, religiose), così come per la definizione del ruolo e del profilo di committenti e *artifices* (*Bauherren*); una lettura in cui l'autrice adotta con acutezza aspetti del classico approccio (recentemente ripreso da più parti) di Gunter Bandmann, edito nel lontano 1951 ma significativamente, anche per la sede, ripreso nel 2005 (Columbia University).

La ricerca ha tuttavia come punto di partenza una sistematica analisi (sia pure per campionatura multilivello) condotta sull'Isola d'Elba, che offriva un interessante approccio dovuto al fatto che il periodo considerato (secc. XI-XII) fosse al centro di un confluire di influenze diverse, poi concluso con il prevalere del dominio pisano. Una situazione che è stato possibile interpretare, nella sua dislocazione territoriale e nei suoi ritmi cronologici, 'costruendo' un'originale fonte materiale indipendente costituita da uno specifico tipo edilizio religioso (TE 1, che è risultato diffuso, comprendendo tutto l'alto Tirreno, la costa sud della Toscana e l'entroterra pisano-lucchese), locale e distinto dalle architetture di influenza pisana (TE 2) riscontrabile anche nella stessa Cattedrale pisana. Si tratta insomma di contenuti che

*l'élite* politica e culturale si propone di condividere con una precisa comunità, di cui viene a costituire un ben compreso tratto identitario, anche quando tale linguaggio di pietra trova espressione in siti anche distanti fra loro ma sempre entro un'area culturale che in tale modo si definisce e si riconosce all'interno di un processo di lungo periodo.

Si tratta comunque di un rapporto complesso, che coniuga quelle che, in altri contesti mediterranei (Labianca, Nucciotti), sono stati definiti come “*great traditions*” (capacità progettuali e linguaggio corrispondente propri di poteri colti ed egemoni su aree, in vario modo vaste) e “*little traditions*” (saperi produttivi più locali, aderenti a eredità e ad un ambiente anche fisico determinato), dalla cui fusione si determina un preciso ed inconfondibile (per i contemporanei, tutti, e per specialisti, oggi...) codice di comunicazione diffusa e ben percepibile. Un quadro produttivo che viene così a costituire una fonte archeologica che, così ‘costruita’, può contribuire peculiarmente all'interpretazione delle dinamiche storiche di un territorio tanto complesso quanto povero di documentazione scritta. Un approccio che, esteso alla prospiciente Val di Cornia, che presenta connotati strutturali di fondo perfettamente coerenti, fra i secc IX e XII, dove si può constatare la “formazione di una serie di poteri forti alternativi che utilizzarono linguaggi architettonici differenti per la rappresentazione del proprio prestigio e potere” ed i territori compresi fra Lucca e Pisa, dai Monti Pisani alla pianura limitrofa.

La cifra di questo eccellente studio è quindi quella di costituire un brillante contributo archeologico ad una elaborazione di modelli interpretativi di fenomeni storici pertinenti ai territori considerati ma che in questi non si risolvono; uno studio che rappresenta un autentico nuovo capitolo nella storia dell'Elba medievale e dei suoi rapporti con la Toscana costiera. Più in generale, si tratta di un intenso ed approfondito lavoro territoriale che ha portato ad un contributo fondamentale per una lettura stratigrafica dei ‘paesaggi sepolti’ di una vasta area culturale tanto omogenea nel lungo periodo quanto articolata nelle sue stagioni storiche e per apporti significativi nella stessa interpretazione di fenomeni come di contingenze storiche.

Si tratta di un lavoro sistematico, intelligentemente selettivo; ne risulta un affresco storico realizzato con il lucido utilizzo di precise chiavi di lettura:

- la ‘struttura’ (direi anche in senso braudeliano) ecclesiastica e monastica in particolare, colta nel lungo periodo (ben oltre, nei due sensi, i limiti cronologici indicati), come custodi anche dei saperi tecnici di ascendenza romana sul territorio
- la documentazione (con la redazione anche di un prezioso ‘atlante’ dei tipi murari) di una circolazione di maestranze (e di saperi), nel campo dell'edilizia, come struttura culturale declinata a più scale, compresa quella a corto raggio
- la stretta relazione colta fra le scelte formali e strutturali nella redazione di edifici a forte carica simbolica e di rappresentazione dei poteri di riferimento, fino a risalire alla grande aristocrazia internazionale, religiosa come civile.

Con una precisa opzione di metodo: l'archeologia leggera, qui perfettamente applicata su ambiti territoriali culturalmente omogenei e storicamente connotati; e l'apporto determinante della scuola di Pietro Ruschi, che ha generosamente messo a disposizione per le letture grafiche dei monumenti le sue preziose esperienze coltivate anche partecipando alla Missione ‘Petra medievale’ dell'Università di Firenze.

Chiudo questi appunti su questo studio, maturato con la redazione di una tesi Magistrale di ricerca, ricordando che Marta ha potuto giungere a questa pubblicazione anche grazie ad un premio accademico

conferitole quale vincitrice di un Bando Pubblico emesso dall'Università di Firenze per la migliore tesi Magistrale in Archeologia Medievale e finanziato<sup>1</sup> dalla signora Lucia in memoria di sua figlia Laura Sabatini, fresca laureanda in archeologia medievale, quando è mancata alla sua famiglia ed ai suoi amici e compagni di studi, per uno sciagurato incidente stradale. La famiglia di Laura Sabatini ha saputo trovare la forza di trasformare una indicibile tragedia molto più che in una forma di ricordo privato, in uno strumento per promuovere gli studi così amati dalla loro figlia.

La Commissione d'Ateneo, composta dai proff Guido Vannini per la famiglia Sabatini, Laura Giambastiani per la Facoltà, Francesco Salvestrini per il Dipartimento), ha così attribuito a Marta Ricci il premio con la seguente motivazione:

*“Si tratta di un serio e maturo lavoro di archeologia ‘leggera’ - fra territorio, paesaggi ed elevati - che incrocia un ambiente storico e tematiche archeologiche di ampio respiro e di notevole rilievo. Si tratta certamente del maggiore e più originale lavoro di archeologia medievale mai dedicato all'Elba, di cui l'autrice ha saputo rintracciare e documentare, in modo spesso del tutto originale, i legami storici con la terraferma pisana e non solo.*

*La ricerca ha saputo produrre risultati archeologici di notevole ricchezza ed articolazione tipologica ordinati in un repertorio topografico e stratigrafico, dedicato a monumenti spesso di rilievo sia storico che monumentale assoluto, composto con matura acribia critica e notevole padronanza metodologica. Importanti i contributi sia alla cronologia di tipi murari e di fasi costruttive di episodi architettonici di un periodo storico di grande rilevanza per l'area insulare e costiera della Toscana settentrionale, sia ad una rete di rapporti politici, economici e culturali di una regione cruciale per il medioevo toscano.”*

---

<sup>1</sup> Con la Cattedra di Archeologia Medievale, il Comune di Rignano sull'Arno e la fattoria di Pagnana, sul cui terreno si trova il poggio del Castelluccio, con lo scavo frequentato da Laura, l'Associazione di Studi Storici 'Elio Conti'.

La ricerca oggetto di questa pubblicazione è il risultato di un lavoro quinquennale di archeologia territoriale svolto all'Isola d'Elba, il quale ha evidenziato come tra XI e XII secolo (quando in Toscana si assiste ad una generale riorganizzazione territoriale in senso signorile) l'area non fosse ancora sotto il pieno ed esclusivo controllo di Pisa ma interessata da mire espansionistiche e da interessi di altre entità politiche, se non dalla loro presenza effettiva sul territorio. Tale ipotesi è stata formulata in considerazione della diffusione di uno specifico tipo edilizio religioso, identificato come tipo edilizio 1 (TE 1) oggetto dell'analisi che si svolgerà nei capitoli seguenti, che si differenzia nettamente dalle architetture di influenza pisana (tipo edilizio 2-TE 2) simbolicamente riferite ai contenuti politici e sociali che si esprimono nelle forme della Cattedrale cittadina, realizzazione ed espressione della comunità urbana.

L'opera architettonica, infatti, è il prodotto di una cerchia ristretta di committenti, un'élite politica e culturale i cui contenuti sono tuttavia rivolti ad una comunità, e si esprimono simbolicamente nel linguaggio della pietra che, a sua volta, diventa un elemento identificativo per la stessa collettività.

Se le architetture si presentano come un insieme di paradigmi che formano un linguaggio chiaramente identificabile, allora è ragionevole supporre che quegli stessi singoli elementi possano essere ripetuti anche in contesti lontani tra loro, all'interno di un rapporto tra committenti e costruttori nel quale ai primi spettava la scelta del linguaggio architettonico e ai secondi le tecniche migliori derivanti dalle loro conoscenze dei materiali. La metodologia d'indagine della seguente ricerca è stata quella propria dell'archeologia leggera, la quale si avvicina ai contesti in modo "globale" ponendo in relazione territorio, insediamenti e architetture, permettendo di comprendere il paesaggio come una complessa stratificazione di attività umane. Caratteristica intrinseca del concetto di "archeologia globale" è l'interdisciplinarietà, dove lo specialismo di ogni singola disciplina è impiegato per creare sinergie interpretative. Per questo motivo il confronto tra dati archeologici e stilistico-architettonici è stato di fondamentale importanza nella ricostruzione delle dinamiche storiche di un territorio piuttosto complesso e al contempo povero di notizie scritte dirette. In assenza di dati storici a sufficienza sull'Elba prima della dominazione pisana, si è scelto di compiere un confronto storico-archeologico territoriale con l'area limitrofa della Val di Cornia, con la quale presenta, fin dal periodo etrusco, delle affinità storico-politiche considerevoli e perciò probabilmente interessata dalla presenza delle stesse entità politiche.

Infine un ulteriore confronto è stato compiuto con un territorio che, come l'Elba, era fortemente conteso, ovvero l'area territoriale che si estende tra le città di Lucca e Pisa: i Monti Pisani e la pianura limitrofa. Si tratta, infatti, di un territorio di "confine", tessuto dinamico estremamente ricettivo ad esperienze politiche, economiche e sociali differenti, che affermavano se stesse anche attraverso il linguaggio del costruito.

The research subject of this publication is the result of a five-year work of territorial archeology carried out on the Island of Elba, which highlighted how between the 11th and 12th centuries (when in Tuscany there is a general territorial reorganization in an lordship sense) the area was not under the full and exclusive control of Pisa yet but it was affected by expansionist purposes and interests of other political entities, if not by their real presence on the territory. This hypothesis was formulated in consideration of the diffusion of a specific religious building type, identified as building type 1 (TE 1) object of the analysis that will take place in the following chapters, which differs clearly from the Pisan influence architectures (building type 2- TE 2) symbolically referring to the political and social contents expressed in the forms of the city Cathedral, realization and expression of the urban community.

The architectural work, in fact, is the product of a small circle of customer, a political and cultural élite whose contents are nevertheless directed to a community, and are symbolically expressed in the language of stone which, in turn, becomes an element identifier for the same community.

If the architectures present themselves as a set of paradigms that form a clearly identifiable language, then it is reasonable to suppose that those same individual elements can be repeated even in contexts that are far from each other, within a relationship between customer and builders in which the first was responsible of the choice of the architectural language and the second one provided the best techniques deriving from their knowledge of the materials. Light archeology was the investigation methodology of the following research that of, which approaches the contexts in a “global” way by relating territory, settlements and architecture, allowing us to understand the landscape as a complex stratification of human activities. Intrinsic peculiarity of the concept of “global archeology” is interdisciplinarity, where the specialization of each individual discipline is used to create interpretative synergies. For this reason, the comparison between archaeological and stylistic-architectural data has been of fundamental importance in the reconstruction of the historical dynamics of a rather complex territory and at the same time poor in direct written information. In the absence of sufficient historical data on Elba before the Pisan domination, it was decided to make a historical-archaeological territorial comparison with the neighboring area of the Val di Cornia, with which it presents, since the Etruscan period, considerable historical and political affinities therefore probably affected by the presence of the same political entities.

Finally, a further comparison was made with a territory that, like Elba, was highly contested, that is the territorial area that extends between the cities of Lucca and Pisa: the Pisan Mountains and the surrounding lowland. It is, in fact, a “border” territory, a dynamic fabric extremely receptive to different political, economic and social experiences, which affirmed themselves also through the language of the built.

## Introduzione

La ricerca oggetto di questa pubblicazione è il risultato di un lavoro quinquennale di archeologia territoriale svolto all'Isola d'Elba che, partendo dall'individuazione delle testimonianze architettoniche del dominio pisano, si è successivamente concentrato su un arco cronologico precedente il XIII secolo, quando è testimoniata dalle fonti scritte un'organizzazione politica di tipo comunale legata a Pisa, i cui interessi erano fortemente incentrati sulle risorse del territorio, soprattutto ferro e granito, e sulla posizione strategica dell'isola lungo le rotte commerciali tra il Mediterraneo e l'Oriente<sup>1</sup>.

La comparazione di dati storici e archeologici ha evidenziato come tra XI e XII secolo (quando in Toscana si assiste ad una generale riorganizzazione territoriale in senso signorile) l'Elba non fosse ancora sotto il pieno ed esclusivo controllo di Pisa ma interessata da mire espansionistiche e da interessi di altre entità politiche, se non dalla loro presenza effettiva sul territorio, come sembrerebbe testimoniare la diffusione di uno specifico tipo edilizio religioso, identificato come tipo edilizio 1 (TE 1) e oggetto dell'analisi che si svolgerà nei capitoli seguenti.

L'opera architettonica è il prodotto di una cerchia ristretta di committenti, un'élite politica e culturale i cui contenuti, rivolti ad una comunità, si esprimono simbolicamente nel linguaggio della pietra, che diventa a sua volta un elemento indentificativo per la stessa collettività<sup>2</sup>. Se le architetture si presentano come un insieme di paradigmi che formano un linguaggio chiaramente identificabile, allora è ragionevole supporre che quegli stessi singoli elementi possano essere ripetuti anche in contesti lontani tra loro.

Nel 2010 Michele Nucciotti ha posto in evidenza, all'interno della ricerca sui tipi edilizi dei palazzi marchionali tra VIII e XII<sup>3</sup>, le interessanti implicazioni storico-archeologiche legate alle riflessioni di Günter Bandmann elaborate in area tedesca all'inizio degli anni '50. Le considerazioni dello studioso tedesco circa il ruolo dei *bauherren* (nel triplice significato del termine di committenti/proprietari/costruttori) sono state di fondamentale importanza nell'analisi storico-archeologica dei cantieri medievali oggetto della presente ricerca. Bandmann, partendo dalla constatazione della novità rappresentata dalla cattedrale di Spira nel panorama architettonico del nord delle Alpi, rifletteva sulla spiegazione tradizionale che faceva riferimento al concetto dello "sviluppo stilistico", indicando Spira come la prima testimonianza di un differente stile di cui si facevano portatori i maestri comacini<sup>4</sup> e ritenendola in conclusione non totalmente esauriente.

Bandmann proponeva di ricercare la motivazione della scelta di un modello, estraneo al contesto territoriale di Spira, nel ruolo del committente, comprensibile innanzitutto grazie alla documentazione scritta prodotta intorno alla costruzione di importanti edifici religiosi medievali, come l'Abbazia di Fulda o quella di Hildesheim.

I committenti, in quel caso abati, sono indicati non a caso come "architetti" nell'espressione latina di "*fecit*" o "*aedificavit*"<sup>5</sup>. Questo perché non solo il committente è il responsabile della scelta del tipo edilizio ma "[...] *determined the ground plan- and may even determined the individual form- or, by his selection of builders, gave direction regarding his intentions about the prototype to which he wished to relate his building*".<sup>6</sup>

<sup>1</sup> Mentre il lavoro di individuazione delle emergenze ascrivibili al periodo pisano è stato argomento della tesi triennale, la presente monografia presenta, di fatto, i dati raccolti ed interpretati durante la stesura della tesi specialistica in Archeologia Medievale, conseguita presso l'Università degli Studi di Firenze.

<sup>2</sup> Cfr. Tosco, 2003, 3-4.

<sup>3</sup> Nucciotti, 2010, 521-524.

<sup>4</sup> Bandmann, 1951, 16.

<sup>5</sup> Bandmann, 1951, 49.

<sup>6</sup> Bandmann, 1951, 48.

La scelta del tipo edilizio è determinata dal significato simbolico intrinseco all'architettura, per questo motivo nel Medioevo è costante il rifarsi ad un modello "outstanding".

Il risultato non sarà mai una copia perfetta dell'originale ma una replica delle principali caratteristiche. Quello che in inglese è espresso con la parola "meaning", che racchiude i concetti di "significato", "senso" e "idea", è il centro attorno a cui ruota la costruzione di un edificio, poiché "the reception depended not on the splendor of the construction or the beauty of the forms, but on the significance associated with those form", dove l'artista non impiega il suo ingegno a creare "forme originali", ma a riproporne appunto una copia<sup>8</sup>.

Attraverso la scelta di un tipo edilizio il committente rappresentava il proprio prestigio, secondo Bandmann profondamente legato all' "atto religioso" intrinseco alla costruzione di una chiesa, poiché "the glory of the patron was thus associated with the process of building and independent of its completion"<sup>9</sup>.

In Italia, a tal riguardo, di fondamentale importanza risultano le riflessioni di Tiziano Mannoni circa la diffusione e il ruolo dei Maestri Antelami impegnati a Genova e soprattutto il ruolo dei committenti nel rapporto con le maestranze. Lo studioso ha rilevato che, mentre il bagaglio delle conoscenze tecniche trasmesse dai *magistri* ai propri apprendisti era costituito, oltre che da capacità costruttive riprese da maestranze locali, da saperi accumulati nella loro terra d'origine (cioè le valli di Intelvi tra il lago di Como e quello di Lugano) da quest'area non derivavano i gusti e gli stili, poiché "le forme dell'edilizia dipendevano prima di tutto dalla funzionalità richiesta dai committenti, sia per proprio giudizio, sia per averle osservate in altre regioni"<sup>10</sup>.

Tra committenti e costruttori si veniva quindi ad instaurare un dialogo nel quale ai primi spettava la scelta del linguaggio architettonico e ai secondi le tecniche migliori derivanti dalla loro conoscenza dei materiali.

Il riconoscimento nel contesto elbano di architetture religiose sicuramente attribuibili al contesto pisano, identificate in questa ricerca come tipo edilizio 2 (TE 2) simbolicamente riferite ai contenuti politici e sociali che si esprimono nelle forme della Cattedrale cittadina (realizzazione ed espressione della comunità urbana) ha consentito di individuare altre strutture che, differenziandosi nettamente da quei contenuti stilistico-architettonici, dovevano essere il risultato di una committenza politica diversa.

Tali edifici religiosi mononavati presentano un'assoluta semplicità dei volumi, privi di una qualsiasi decorazione architettonico liturgica che non rimandi alle linee della geometria pura e caratterizzati dalla presenza in facciata di un campanile a vela (TE 1).

Al pari del Duomo di Pisa, definito da Carli<sup>11</sup> "chiesa politica" per le intenzioni così esplicitamente espresse nelle epigrafi della facciata, potremmo pensare anche gli edifici ad esso ispirati, presenti nell'area dell'alto Tirreno, come espressioni della volontà politica della città nel voler affermare se stessa. Allo stesso modo dovremmo ricercare le motivazioni ideologico-rappresentative, anche se non così immediatamente individuabili, alla base del tipo edilizio 1 elbano che tanto si discosta dalle scelte linguistico-architettoniche del modello pisano e così fortemente presente territorialmente, al centro delle principali vie di collegamento dell'area occidentale dell'isola.

Il territorio inteso come stratigrafia di dati materiali espressione di fenomeni storici (comprensibili solo se analizzati nel lungo periodo) diventa una fonte indagabile attraverso una metodologia che abbia in sé le caratteristiche di un approccio interdisciplinare per il confronto tra diverse tipologie di fonti.

<sup>7</sup> In particolare Bandmann usa il termine "idea", riferita alla forma architettonica, rifacendosi al concetto platonico, cioè al significato astratto che risiede oltre la materialità della costruzione.

<sup>8</sup> Bandmann, 1951, 49.

<sup>9</sup> Bandmann, 1951, 48.

<sup>10</sup> Mannoni, 2003, 10.

<sup>11</sup> Carli, 1989, 9.



L'archeologia leggera, come metodo di indagine che si avvicina ai contesti in modo "globale" ponendo in relazione territorio, insediamenti e architetture, permette di comprendere quella complessa stratificazione di attività umane che Elio Conti definiva "paesaggio". Caratteristica del concetto di "archeologia globale", elaborato da Tiziano Mannoni<sup>12</sup>, è appunto l'interdisciplinarietà, dove lo specialismo di ogni singola disciplina è impiegato per creare sinergie interpretative.

All'interno di questo approccio metodologico allo studio del territorio, l'analisi del costruito permette non solo l'elaborazione di cronologie delle singole tipologie murarie o dei tipi edilizi, ma anche l'interpretazione di dinamiche sociali, economiche, politiche e culturali, fornendo contenuti volti all'interpretazione storica di fenomeni antropici su lungo periodo.

Lo studio delle murature permette inoltre di passare dal livello della cultura materiale a quello della "cultura esistenziale" e della "cultura artistica"<sup>13</sup>, cioè tutte quelle espressioni dell'uomo autocosciente della propria posizione politico-culturale nel territorio.

Come ebbe a dire Giampietro Brogiolo, l'Archeologia dell'Architettura possiede gli strumenti teorici e metodologici per indagare i diversi livelli costitutivi del paesaggio storico, individuabili nell'insieme dei legami economico sociali, delle architetture e dei percorsi fisici che collegando tra loro insediamenti anche molto distanti, diventano dei veri e propri veicolatori di rivoluzioni culturali. Tuttavia se impiegata da sola la metodologia archeologica incorre in un limite intrinseco che se non risolto non permette di superare quel blocco interpretativo che impedisce la visione globale<sup>14</sup>.

Esprimendo il concetto attraverso le parole di Brogiolo, diventa assolutamente necessario per l'evoluzione della ricerca storica abbandonare "l'Archeologia dei segmenti" per giungere ad una "Archeologia della complessità e delle relazioni".

Per questo motivo, per quanto riguarda il territorio dell'Isola d'Elba, il confronto archeologico, in termini di tipologie murarie, organizzazione del cantiere e tecnologie costruttive, e quello stilistico-architettonico sono stati di fondamentale importanza nella ricostruzione di dinamiche storiche di un territorio piuttosto complesso e al contempo povero di notizie scritte dirette.

Il costante e continuo dialogo tra questi due differenti approcci interpretativi di un'architettura religiosa si è espresso nella realizzazione e nell'utilizzo della schedatura del tipo edilizio<sup>15</sup>. Nella raccolta dei dati vengono, infatti, integrati i risultati derivati dall'osservazione della tessitura muraria (ovvero tutto ciò che concerne il grado della lavorazione dei conci, le rifiniture e l'apparecchiatura dei pezzi) con quelli desunti dall'analisi stilistico-architettonica.

All'Isola d'Elba si sono conservati in elevato tre edifici ascrivibili al periodo medievale: San Lorenzo a Marciana, San Giovanni in Campo e Santo Stefano alle Trane. Mentre quest'ultimo edificio è chiaramente legato all'ambiente architettonico-rappresentativo di Pisa (TE 2), San Lorenzo e San Giovanni si discostano nettamente dal modello, essendo caratterizzati dal linguaggio architettonico del TE 1.

Per questo motivo si è cercato di capire se esistesse una relazione tra tipi edilizi e committenza, ovvero specifici tipi edilizi legati ad altrettante forme di potere, e quali fossero i termini del loro rapporto con le maestranze<sup>16</sup> che venivano incaricate della realizzazione degli edifici, fossero esse maestranze specializzate o muratori locali. Infatti non solo nel costruito, di qualsiasi tipologia si tratti, si riflettono

<sup>12</sup> Brogiolo, 2014, 11.

<sup>13</sup> Mannoni, 2001 p. 43.

<sup>14</sup> Brogiolo, 2007a, 11-12.

<sup>15</sup> Per la definizione di "Tipo edilizio" si veda il capitolo seguente e l'elaborazione della schedatura specifica all'interno del Repertorio.

<sup>16</sup> Lo studio delle tecniche costruttive e del loro rapporto con le forme e il potere di diversa entità e se e in quale modo quest'ultime potessero determinare la presenza di specifiche tecniche costruttive è al centro di numerosi lavori di archeologia, Bianchi, 1996, 1997 a, 2003 a, 2008a in Bibliografia.



come abbiamo detto “le ideologie, i simboli, le personalità, le relazioni dei diversi gruppi sociali”<sup>17</sup>, ma questo si trova ad essere anche uno specchio che riflette “la mentalità, la cultura, la capacità di controllo economico e sociale del committente e, da parte dell’artigiano o del contadino-artigiano, le tecnologie e i modi in cui queste si mantennero o si innovarono”.<sup>18</sup>

Il primo passo è stato quindi quello dello studio stratigrafico degli edifici di San Lorenzo a Marciana e San Giovanni in Campo<sup>19</sup>, indicati nella tradizione degli studi storici sull’Elba come pievi ma sulle cui funzioni (in particolare per quanto riguarda l’edificio di San Lorenzo) sono emersi, dopo l’analisi critica delle fonti scritte, dei dubbi<sup>20</sup>. Successivamente ci si è posto il problema di dover capire da quale ambiente potesse derivare il linguaggio architettonico di San Giovanni in Campo e San Lorenzo a Marciana e a quali committenze dovesse essere attribuita la scelta del tipo edilizio.

Per poter formulare delle ipotesi, non avendo dati storici a sufficienza sull’Elba prima della dominazione pisana, si è scelto di compiere un confronto storico-archeologico territoriale con l’area limitrofa della Val di Cornia. Tenendo conto del fatto che l’area del promontorio di Piombino e delle colline metallifere presentava delle affinità storico-politiche considerevoli con l’isola fin dal periodo etrusco<sup>21</sup> (essendo i giacimenti di ferro elbani una delle risorse principali della vita economica dell’entroterra toscano), si è ritenuto probabile poter rintracciare in quel luogo entità politiche, di natura diversa da quelle ecclesistico-civili facenti capo a Pisa, che possono aver operato anche all’Elba.

Inoltre, per comprendere le dinamiche politico-sociali all’interno di un territorio che, come l’Elba, era fortemente conteso, si è scelto di operare un confronto con l’area territoriale che si estende tra le città di Lucca e Pisa: i Monti Pisani e la pianura limitrofa. Si tratta, infatti, di un territorio di “confine”, tessuto dinamico estremamente ricettivo ad esperienze politiche, economiche e sociali differenti, che affermavano se stesse nel territorio anche attraverso il linguaggio del costruito.

È stato quindi possibile individuare le testimonianze architettoniche dell’espansione dell’Arcivescovo pisano in un territorio a forte presenza monastica e conteso dalla città di Lucca, capitale del Ducato di Tuscia e referente principale della Marca fino a tutto il X secolo<sup>22</sup>, presente politicamente anche nel territorio della Val di Cornia<sup>23</sup>.

Come vedremo nei prossimi capitoli il confronto con i Monti Pisani è stato di fondamentale importanza per l’individuazione di quelle dinamiche politico insediative alla base di un preciso intento di affermazione territoriale in un contesto fortemente conteso e di fondamentale importanza, sia per le risorse che esso offriva sia per il suo essere area di collegamento tra il nord e il sud della Toscana, e l’area tirrenica.

Infine a tal proposito è opportuno precisare che la ricerca esposta in questo testo ha elaborato delle ipotesi che sono state successivamente sviluppate durante la ricerca di Dottorato svolta dalla sottoscritta tra il 2011 e il 2016 presso l’Università di Pisa, nella quale l’analisi archeologico territoriale dei Monti Pisani e della Pianura limitrofa è stata ulteriormente approfondita, insieme ai legami tra essa e l’area tirrenica, giungendo a produrre un elaborato dal titolo “Architettura monastica minore nell’alto Tirreno: tipologia, diffusione e significato storico di un tipo edilizio tra IX e XII secolo”<sup>24</sup>.

<sup>17</sup> Brogiolo, 2007, 11.

<sup>18</sup> Brogiolo, 2007, 13.

<sup>19</sup> Argomento del primo capitolo.

<sup>20</sup> Si veda a proposito nel Capitolo I l’introduzione storica a San Lorenzo a Marciana.

<sup>21</sup> Si veda a proposito Ricci, 2007/2008, 21-27.

<sup>22</sup> Si veda a proposito Rossetti, 1973.

<sup>23</sup> Si veda la tabella dei possedimenti del vescovo di Lucca in Val di Cornia, a p. 56

<sup>24</sup> Il Dottorato di Ricerca in Discipline Umanistiche e Archeologia è stato conseguito nel dicembre del 2016 presso il Dipartimento di Scienze archeologiche dell’Università di Pisa, con il tutoraggio di Federico Cantini.