

RACTA 2018

Ricerche di Archeologia Cristiana, Tardantichità e Altomedioevo

**Researches on Christian Archaeology,
Late Antiquity and Early Middle Ages**

**1st International conference of PhD students
Rome, 5th-7th February 2018**

edited by

**Chiara Cecalupo
Giovanna Assunta Lanzetta
Priscilla Ralli**

Access Archaeology





ARCHAEOPRESS PUBLISHING LTD

Summertown Pavilion

18-24 Middle Way

Summertown

Oxford OX2 7LG

www.archaeopress.com

ISBN 978-1-78969-174-0

ISBN 978-1-78969-175-7 (e-Pdf)

© the individual authors and Archaeopress 2019

All rights reserved. No part of this book may be reproduced, stored in retrieval system, or transmitted, in any form or by any means, electronic, mechanical, photocopying or otherwise, without the prior written permission of the copyright owners.

This book is available direct from Archaeopress or from our website www.archaeopress.com

Credits

Founding Committee

Federico Caruso, Chiara Cecalupo, Ivan Gargano, Giovanna Assunta Lanzetta,
Priscilla Ralli

Organizing Secretary

Chiara Cecalupo, Giovanna Assunta Lanzetta, Priscilla Ralli

Logo and banner

Federico Caruso, Dino Lombardo

Scientific Committee

Federico Caruso, Dimitri Cascianelli, Chiara Cecalupo, Cristina Cumbo, Giovanna
Ferri, Ivan Gargano, Giovanna Assunta Lanzetta, Dino Lombardo, Agnese
Pergola, Priscilla Ralli, Roberta Ruotolo, Maria Luisa Zegretti

Sponsors

Pontificio Istituto di Archeologia Cristiana, Römisches Institut der Görres-
Gesellschaft

Index

INTRODUCTION

Giovanna Assunta Lanzetta

**An introduction to RACTA 2018, the first International Conference of PhD students
in Christian Archaeology8**

Chiara Cecalupo

**Standing on the shoulders of giants: the doctoral school of
Pontificio Istituto di Archeologia Cristiana9**

Priscilla Ralli

Contemporary PhD studies in Post Classical fields10

PROCEEDINGS

Riccardo Consoli

Nuove Considerazioni sulla Chiesa e la Cripta di S. Ponziano a Spoleto13

Davide Bianchi

Una Rivalutazione Architettonica del Memoriale di Mosè sul Monte Nebo20

Lucia Orlandi

**Note sull'utilizzo delle vasche accessorie ai fonti battesimali del Mediterraneo
tardoantico
(IV-VII sec.).....26**

Bianca Hermanin

***De Templi custodibus unus*: la figura di Tiberio Alfarano nella Basilica di San Pietro sotto il
pontificato di Gregorio XIII.....37**

Aleksandra Medennikova

The Representation of Architecture and Space in Early Christian Art43

Noé Conejo Delgado

La moneda en el mundo rural lusitano: reflexiones sobre su uso en el siglo IV d.C.49

Cristina Cumbo

Vetri dorati e lastre incise: alcuni casi interessati dalle c.d. *gammadiae*54

Aneta Gil	
Die mittelalterlichen Malereien von S. Aspreno in Neapel: Eine Rekonstruktion	63
Alessandra Avagliano	
Alcune considerazioni sulla produzione scultorea d'età altomedievale a Salerno	69
Claudia di Bello	
La scultura postgiustiniana oltre Costantinopoli: le lastre.....	76
Elsa Roux	
Modalités du démantèlement et de remploi des décors marmoréens à Vaison-la-Romaine, Vaucluse, France (IIIe-Ve siècle).....	83
Jessica Dello Russo	
A Higher Distinction: The Tombs of Jews in Ancient Rome in their Broader Topographical Settings	92
Marco Ciliberti	
L'ipogeo B della collina della Maddalena a Venosa (PZ)	98
Begoña Fernández Rojo	
The Role of Christianity as an Element of Identity Building in the Lusitania of the 6th and 7th centuries	107
Nicolò Pini	
Organizzazione spaziale e strutture sociali nel medio-oriente tardo bizantino e primo islamico (V-VIII sec.).....	113
Roberta Ruotolo	
Ostia tardoantica e altomedievale. Topografia cristiana della città e del suburbio	120
Alessandro Melega	
Le ultime fasi di vita del mitraismo ostiense: nuove indagini archeologiche	133
Alessandra Cicogna	
Continuità di vita e trasformazioni di un sistema difensivo tra l'età tardoantica e l'altomedioevo: il caso di Tivoli	144
Davide Mastroianni	
Dinamiche territoriali e trasformazioni insediative tra l'età tardoantica e l'età altomedievale in Abruzzo. Il caso di Campi (TE).....	153
Antonio Tagliente	
Fortificazioni e controllo del territorio nel Principato longobardo di Salerno. I castelli di Monte e de Alegisio (secc. X-XI).....	163

Alessia Frisetti	
Christianity in the Middle Volturno Valley: Written sources, Buildings and Masonry Techniques (5th-10th centuries)	167
Marco Campese	
La Puglia centrale in età tardoantica: archeologia globale dei paesaggi nel territorio di Terlizzi (BA)	179
Axel Alt	
Le reliquie da contatto in Occidente tra IV e VII secolo: per una rivalutazione della testimonianza di Gregorio Magno	194
Lucrezia Campagna	
Studi quantitativi su alcuni contesti ceramici di Roma (IX-XIV secolo): potenzialità e vantaggi	199
Consuelo Capolupo	
Il Codice Diplomatico Verginiano e gli edifici di culto di X secolo	205
Andrea Guaglianone	
Il limite orientale dell'area sacra di largo Argentina tra V e IX secolo: aggiornamenti e nuove osservazioni	215
Dino Lombardo	
Murature paleocristiane a Ravenna. Nuove riflessioni.....	222
Lester Lonardo	
Dinamiche insediative tra tarda Antichità ed Altomedioevo nella bassa valle del Calore (Benevento)	231
Leonardo Radicioni	
Interventi tardoantichi alle arcuazioni dell'<i>Aqua Claudia</i> e <i>Anio Novus</i>: il caso del tratto presso Porta Furba	240

An introduction to RACTA 2018, the first International Conference of PhD students in Christian Archaeology

(Giovanna Assunta Lanzetta – Pontificio Istituto di Archeologia Cristiana)

In June 2016, when, we -the curators of this volume- together with other colleagues and professor Carla Salvetti, had the idea of organizing a PhD student conference in Christian Archaeology, we would have never imagined that in three years we would have the proceedings of that conference in our hands.

The idea of launching the first international PhD student conference in Christian Archaeology was somewhat of a risk but in the end the response from many students of different disciplines from all over the world (Italy, Spain, Austria, France, Germany, Macedonia, Russia, United Kingdom, Argentina) was extraordinary. The conference was an important moment of exchange and reflection between researchers of different branches and nationalities and encompassed research involving literary, historical and archaeological issues from the 3rd to the 10th century.

Such a large number of participants and the incredible public response proved that there was (and still is) necessity to establish occasions for us all to join together and share ideas and researches during our PhD years and that –as the Rector of the Pontificio Istituto said during the opening of the conference- Christian Archaeology still has a bright future, given that it is still attracting so many young scholars.

The conference and the proceedings were possible thanks to the efforts of many. The organizing committee (composed by Federico Caruso, Chiara Cecalupo, Ivan Gargano, Giovanna Assunta Lanzetta, Priscilla Ralli) would like to thank Pontificio Istituto di Archeologia Cristiana -in particular the Rector Danilo Mazzoleni and all of the professors who assisted and supported us and joined the conference- and the Römisches Institut der Görres-Gesellschaft for their hospitality and economical support. We would also love to thank all the PhD students of the Pontificio Istituto di Archeologia Cristiana, who helped and worked before and during the conference.

Standing on the shoulders of giants: the doctoral school of Pontificio Istituto di Archeologia Cristiana

(Chiara Cecalupo – Pontificio Istituto di Archeologia Cristiana)

On the 11 of November 1925, Pope Pius XI enacted his *motu proprio*, which created the Pontificio Istituto di Archeologia Cristiana of Rome in order to help interested young scholars from every nation who wanted to dedicate themselves to scientific research of Christian monuments and Christian antiquities. Since its foundation, the Pontificio Istituto di Archeologia Cristiana has played a crucial role in the study of Christian Archaeology all over the world. Therefore, it appears more than logical that the first conference of PhD students in Christian archaeology took place in the Pontificio Istituto di Archeologia Cristiana, in connection with its interdisciplinary and international character and its central aim of disseminating new studies and stimulating research .

The conference, therefore, takes its place in the history of the doctoral school of the Pontificio Istituto di Archeologia Cristiana of Rome, which is indeed brilliant. Since its first academic year (1928-1929), many important scholars completed their studies there and became *dottori in archeologia cristiana*. From Lucien De Bruyne (who discussed his thesis about *I ritratti dei Papi nella Basilica di S. Paolo* in June 1932) to father Antonio Ferrua, one of the fathers of Christian epigraphical studies, who completed his research *Inscriptiones Damasianae* in June 1937; from Giuseppe Bovini (*Il Ritratto sui sarcofagi paleocristiani quale indice della loro cronologia* was discussed in June 1948) to father Umberto Maria Fasola (*Il cimitero Maggiore*, June 1954), in addition to all of the current professors of the institute: many fundamental studies of Christian Archaeology in the last hundred years were conceived and completed in the doctoral school of our Pontificio Istituto.

In 2017, the Pontificio Istituto di Archeologia Cristiana changed its *statuta* and became exclusively a doctoral school. The following years will therefore be, hopefully, even richer in terms of new opportunities and crucial research, which will maintain the crucial position of this institution in the Italian studies of late antiquity and Christian archaeology.

Basic bibliography about Pontificio Istituto di Archeologia Cristiana:

L. DE BRUYNE, *Il Pontificio istituto di archeologia cristiana*, Città del Vaticano 1959.

PH. PERGOLA, *Il Pontificio Istituto di Archeologia Cristiana*, in M. PALLOTTINO, P. VIAN (ed.), *Speculum Mundi. Roma centro internazionale di ricerche umanistiche. Unione Internazionale degli Istituti di Archeologia, Storia e Storia dell'Arte in Roma*, Roma [senza anno, 1991 ca.], pp. 445-467.

V. SAXER, *Cent ans d'archéologie chrétienne. La contribution des archéologues romains à l'élaboration d'une science autonome*, in Acta XIII congressus internationalis archaeologiae Christianae (Split-Porec, 25.9-1.10.1994), Città del Vaticano-Split 1998, pp. 115-162.

O. BRANDT, *Il cerimoniere, l'epigrafista e la fondazione del Pontificio Istituto di Archeologia Cristiana*, in RACr 83 (2007), pp. 193-221.

O. BRANDT, *Il lapis del Papa: 89 anni di storia dell'Istituto*, in RACr, XC, 2014, pp. 17-25.

Contemporary PhD studies in Post Classical fields

(Priscilla Ralli – Pontificio Istituto di Archeologia Cristiana)

Ricerche di Archeologia Cristiana, Tardantichità e Altomedioevo (RACTA) first international Congress can be interpreted as the goals achieved by Post Classical archaeologies thus far.

Representatives from different universities, countries and subjects met in Rome on February 2018 combining several traditions of studies.

Christian archaeology, started with Giovan Battista de Rossi and Joseph Wilpert and cemented with the establishment of the Pontificio Istituto di Archeologia Cristiana (CECALUPO *supra*) in Italy has a longer tradition of study compared with the “younger” Medieval one¹.

In the mid-20th century, changes occurred in European historiographic traditions that brought attention towards new aspects, especially landscape and material culture, with the theorization, at different times, of Medieval archaeology². In 1957 in Great Britain the “Society for Medieval Archaeology” (SMA) was founded, characterized by a comprehensive Post Classical approach derived from the important local tradition beginning with the Landscape Archaeology³. In fact, in the UK⁴ the decline of the Roman Empire was interpreted since the 16th century as the rise of the Anglo-Saxon identity, supporting, since that time, an interest in medieval monuments and sites⁵. The “Society for Medieval Archaeology” was focused on “further ... study of unwritten evidence for the 5th to 16th centuries AD, primarily in Great Britain and Ireland”⁶. This is why burials, cemeteries, towns, rural settlements, religious sites are the main topics discussed in the publications of the “Society”.

The Italian academic debate surrounding the different purposes and methods in the study of Medieval and Early Christian periods, at mid-70’s, brought with it significant changes⁷.

At that time a group of Italian scholars – agreeing with Gian Piero Bognetti’s works in Castelseprio and gathered around Riccardo Francovich in *Archeologia Medievale* journal⁸ – detached Medieval archaeological theories from the historical debates⁹. In this way the newborn Medieval archaeology had his own and scientific identity, with interests in material culture and landscape¹⁰. These aspects, according to the opinion of Medieval archaeologists, were understood by Christian Archaeologists only from a stylistic and symbolic point of view¹¹. What Medieval archaeology noticed, in contrast to

¹ “All of these [*European*, n.d.a.] regions share a long tradition of interest in the medieval past, but the formation of a distinct discipline of medieval archaeology is an invention of the past 50 years, or even more recently in some countries (such as Spain)”, GILCHRIST, REYNOLDS 2009, p. 1.

² LA ROCCA 2000, p. 305 with previous bibliography.

³ TOSCO 2007, pp. 64-67 with bibliography.

⁴ As in other northern Europe countries, LA ROCCA 2000, p. 306.

⁵ Bibliography in LA ROCCA 2000.

⁶ From SMA Constitution, <http://www.medievalarchaeology.co.uk/wp-content/uploads/SMA-Constitution-2012.pdf>

⁷ FIOCCHI NICOLAI 2014 summarizes the debate.

⁸ *Editoriale* 1974, pp. 7-9.

⁹ LA ROCCA 2000, pp. 305-308; FIOCCHI NICOLAI 2014, p. 21 with bibliography.

¹⁰ *Editoriale* 1974, pp. 7-9. This was already noticed by John Hurst, one of the “Society for Medieval Archaeology” founders, GILCHRIST 2007, p. 387, n. 5.

¹¹ *Editoriale* 1974, p. 8; PERGOLA 1997, pp. 16-17; HODGES 2008, p. 436.

Christian Archaeology, was the monopoly on the medieval debate¹² and the absence of the stratigraphic method in the excavations¹³.

On the other hand, the 9th International Congress of Christian Archaeology (Rome 1975) represented an important moment for the discipline to discuss the evidence from the first material Early Christian communities. It was an effort to revisit the commonly held ideas on Christian archaeology as an apologetic and confessional field¹⁴. As a result of this change, the *Topographie chrétienne des cités de la Gaule*¹⁵ represented a new setting in the study of the Christian places and, in general, in the study of Late Antique period. Otherwise, at the beginning of the 1960s, the first pioneer chair of Topography related to Christian Archaeology was created at the Pontificio Istituto di Archeologia Cristiana¹⁶.

Thereafter Medieval archaeology started to pay more attention to ecclesiastical complexes in the study of Medieval landscapes, as the Christian archaeologists already did, in some of the Italian archaeological surveys and excavations on churches and ecclesiastical sites¹⁷. Furthermore, the stratigraphical method began to be employed by Christian archaeologists because, as Paul-Albert Février said, *la fouille d'une basilique ou d'une nécropole ne conduit pas - ou ne devrait pas conduire - seulement à la reconnaissance d'un plan ou à la restitution d'une liturgie*¹⁸.

Medieval and Christian Archaeology, since the 1970s, started to have more commonalities while maintaining their own characteristics as can be seen in *Antiquité Tardive*. The association was founded in 1983¹⁹ by French Christian archaeologists with the purpose of studying and analyzing Late Antiquity. This association published many studies dedicated to topography and material culture²⁰, in this way attesting to the evolution of Christian Archaeology. Additionally, the more recent European project C.A.R.E.²¹ can be seen as a common point where Medieval and Christian archaeology are employed to shed light not only on the ecclesiastical architecture but also its role in the Late Antique and Early Medieval environment.

As has been already mentioned a few years ago, the challenge for the future of the Post Classical archaeology will be to pursue the study of the abandoned cities that have already begun, to continue the study of the new foundations, the polycentric aspects of the Post Classical cities, and to analyze the relationship with the rural area²².

Far from having exhausted the critical study of the debate between Christian and Medieval archaeology, what emerges from contemporary PhD research collected here - focused on architecture, burials and cemeteries, topography, iconography, numismatics, history, literature - is

¹² HODGES 2008 supports this idea with the example of the Tuscany between the 5th and the 10th centuries.

¹³ GELICHI 1997, pp. 29-182.

¹⁴ The change has been described in PERGOLA 1997. FIOCCHI NICOLAI 2014 with bibliography.

¹⁵ "Le présent ouvrage se propose de décrire les étapes et les modalités de la christianisation de l'espace urbain et suburbain en Gaule jusque vers le milieu du VIII^e siècle", GAUTHIER 1986, p. 5.

¹⁶ PERGOLA 2014, pp. 137-138.

¹⁷ DEMEGLIO, LAMBERT 1992; examples in FIOCCHI NICOLAI 2014, pp. 22-23.

¹⁸ As FIOCCHI NICOLAI 2014, p. 24 pointed out about Paul-Albert Février's introduction in *Naissance des arts chrétiens. Atlas des monuments paléochrétiens de la France*, Paris 1991.

¹⁹ The association and the eponym journal, founded during the preparation of the 11th International Congress of Christian Archaeology in 1986 at Lion, wanted to *considérer dans son ensemble une période qui est tronçonnée en deux parties par la coupure traditionnelle du Bas-Empire et du haut Moyen-Age*, PICARD 1993, p. 3.

²⁰ For example *Mondes ruraux en Orient et en Occident*, in *Antiquité Tardive*, 20 (2012); *Vaisselle de bronze paléobyzantine*, in *Antiquité Tardive*, 13 (2005).

²¹ "At the annual symposium of the International Research Centre for Late Antiquity and Middle Ages (IRCLAMA) held in Poreč, Croatia, in May of 2001, a group of experts met with the idea of compiling a corpus of European architecture of the Early Middle Ages in order to promote future activities and facilitate standardization of the published plans and drawings", JURKOVIČ, BROGILO 2009, p. 5.

²² GELICHI 2016, p. 165.

the fundamental need of multidisciplinary cooperation in Christian and Medieval archaeology²³ in the attempt to understand and highlight such a complex and changing period as the Post Classical one.

Bibliography

DEMEGLIO, LAMBERT 1992 = P. DEMEGLIO, C. LAMBERT (ed.), *La "Civitas Christiana". Urbanistica delle città italiane tra Tarda Antichità e Altomedioevo. Aspetti di archeologia urbana, I Seminario di Studio*, Torino 1992.

Editoriale 1974 = [Editoriale], in *Archeologia Medievale*, 1 (1974), pp. 7-9.

FIOCCHI NICOLAI 2014 = V. FIOCCHI NICOLAI, *Archeologia Medievale e Archeologia Cristiana: due discipline a confronto*, in *Archeologia Medievale*, numero speciale (2014), pp. 21-31.

GAUTHIER 1986 = N. GAUTHIER, *Province Ecclesiastique de Trèves (Belgica Prima)*, Topographie Chrétienne de la Gaule des origines au milieu du VIII^e siècle, 1, Paris 1986.

GELICHI 1997 = S. GELICHI, *Introduzione all'archeologia medievale. Storia e ricerca in Italia*, Roma 1997.

GELICHI 2016 = S. GELICHI, *Archeologia urbana e storia della città alto-medievale: quale futuro?*, in *Dalla Valdelsa al Conero. Ricerche di archeologia e topografia storica in ricordo di Giuliano de Marinis*, 1, Firenze 2016, pp. 163-167.

GILCHRIST, REYNOLDS 2009 = R. GILCHRIST, A. REYNOLDS, "The Elephant in the Room" and other tales of medieval archaeology, in R. GILCHRIST, A. REYNOLDS (ed.), *Reflections: 50 years of Medieval Archaeology, 1957-2007*, Leeds 2009, pp. 1-7.

HODGES 2008 = R. HODGES, *L'elefante nel salotto*, in S. CAMPANA, C. FELICI, R. FRANCOVICH, F. GABBRIELLI (ed.), *Chiese e insediamenti nei secoli di formazione dei paesaggi medievali della Toscana (V-X secolo)*, *Atti del Seminario (San Giovanni d'Asso - Montisi, 10-11 novembre 2006)*, Firenze 2008, pp. 435- 442.

JURKOVIČ, BROGIOLO 2009 = M. JURKOVIČ, G. P. BROGIOLO, *Corpus Architecturae Religiosae Europaeae (saec. IV-X), 2.1, Italia, Province di Belluno, Treviso, Padova, Vicenza, Zagreb* 2009.

LA ROCCA 2000 = C. LA ROCCA, s.v. *Storia, archeologia e Medioevo*, in R. FRANCOVICH, D. MANACORDA (ed.), *Dizionario di archeologia: temi, concetti e metodi*, Roma, Bari, 2000, pp. 305-311.

PERGOLA 1997 = PH. PERGOLA, *Un'archeologia cristiana per il 2000*, in S. GELICHI (ed.), *I Congresso Nazionale di Archeologia Medievale (Pisa 1997)*, Firenze 1997, pp.16-19.

PERGOLA 2014 = PH. PERGOLA, *Dalla città classica alla città cristiana in Occidente. Le mutazioni della civitas nella Christiana Respublica*, in F. BISCONTI, O. BRANDT (ed.), *Lezioni di Archeologia Cristiana*, Città del Vaticano 2014, pp. 137-206.

PICARD 1993 = J.-C. PICARD, *Éditorial*, in *Antiquité Tardive*, 1 (1993), pp. 3-5.

TOSCO 2007 = C. TOSCO, *Il paesaggio come storia*, Bologna 2007.

²³ PERGOLA 1997, p. 80; FIOCCHI NICOLAI 2014, p. 27; GELICHI 2016, p. 119.

Nuove Considerazioni sulla Chiesa e la Cripta di S. Ponziano a Spoleto

(Riccardo Consoli – Università degli Studi Mediterranea di Reggio Calabria)

Abstract

In this presentation I would like to discuss the results of my Phd about the monastery of S. Ponziano, which is located in Spoleto, Umbria. I will present the three different approaches that I applied to better understand the evolution of the site: historical; archaeological; and architectural. The analysis incorporated reading and analyzing ancient documents from the archive “Pucci Della Genga” – a rich family who bought the monastery in nineteenth century); conducting geo radar analysis on the roof of the crypt; and investigating the walls and the different masonry types, assisted by the laser scanner view. The results will give a new point of view about many unsolved problems related the monastery.

Keywords

San Ponziano, Umbria, Monastery, Archaeology, Architecture

Il seguente contributo presenterà i risultati ottenuti dalle ricerche di dottorato¹ che, per necessità di sintesi, si concentreranno sulla chiesa e la cripta del complesso monastico di S. Ponziano, Spoleto.

Il monastero è situato all'esterno delle mura urbane di Spoleto, alle pendici del colle detto Ciciano, in un'area oggi occupata in gran parte dal cimitero comunale istituito nel XIX secolo e dalla basilica del SS. Salvatore. Il complesso era collegato alla città mediante una piccola arteria, la “Ponzianina” che si snodava dall'omonima porta settentrionale, proseguendo verso nord/nord ovest e ricongiungendosi da un lato all'antica via Flaminia, dall'altro all'antica strada che saliva il colle verso Orte e che conduceva alla basilica del SS. Salvatore.

Le prime menzioni dell'esistenza di un'area funeraria sono contenute nella *passio* del martire Ponziano da ricondurre al più, all'ultimo quarto del VI secolo², ma esistono numerosi elementi *in situ* che avvalorano l'esistenza di un'area cimiteriale di epoca romana alle pendici del colle³, tra le quali, anche un'epigrafe inedita seppur particolarmente lacunosa (fig. 1), incisa su una lastra di marmo riutilizzata per la creazione di quello che si è ipotizzato essere un altare votivo⁴.

¹ Tesi dal titolo “Il Monastero di San Ponziano: storia, archeologia, architettura”, discussa a Maggio 2015 presso l'Università degli Studi Mediterranea di Reggio Calabria, Relatore prof. Arch. Enzo Bentivoglio.

² Martirologio Romano p. 9; *Acta Sanctorum* (1734) ad. D. 14 *ian*, t. I, p. 933-34; *Biblioteca Agiographica Latina Antiquae e Medie Aetatis* 6891; *Analecta Bollandiana*, t. 17, .898, p.41; 19. *S. Pontiani Mart.* (H. 59^v-60; L. 63^v-64^v; Z...; A. 80-80^v; M. 136-37; Wolfh. 15-15^v); Archivio di Stato di Spoleto, documenti agiografici, busta E-27. Per la diatriba relativa alla cronologia Cfr. LANZONI 1907, p. 820; DE GAIFFIER 1956, pp. 313-24; FRUTAZ 1964, pp. 365-77; AMORE 1977, pp. 49-67; NESSI 1977, pp. 137-58; CECCARONI 1979.

³ ERMINI PANI 1985, p. 32.

⁴ Per approfondimenti si rimanda alla tesi di dottorato. CONSOLI 2015.

Non è chiaro il rapporto con l'area del SS. Salvatore in epoca longobarda, nonostante esistano un'esplicita menzione in proposito a una funzione funeraria della cripta e un'epigrafe *in situ*⁵ che comunque consentono di ipotizzarne un'eventuale connessione.

La prima esplicita menzione della cripta risale all'VIII secolo, citata nella fonte relativa alla deposizione dei corpi dei martiri Carpofo e Abbondio⁶, ma bisogna attendere il X secolo per il riconoscimento, nelle fonti, di un'installazione monastica dedicata alla cura del martire Ponziano⁷. Nell'XI viene rogata la Bibbia Atlantica di San Ponziano⁸, dimostrando come la realtà monastica benedettina fosse ormai un dato di fatto.

La Chiesa

Un'analisi un po' più approfondita e supportata da nuove strumentazioni, quali il laser scanner, sulle strutture della chiesa lascia intuire (fig. 2) cinque diversi momenti costruttivi, qui riassunti per esigenze di sintesi.

Il primo momento è da rintracciare entro la seconda metà dell'XI secolo fino al 1080 periodo nel quale conosciamo in base alle fonti l'esistenza di una chiesa "sopra" e una "sotto" con tre absidi, l'ultimo è quello del Valadier.

Tralasciando i confronti, che offrono gli spunti cronologici, sarebbe il caso di capire quali sono gli elementi propriamente romanici della chiesa oltre ad aggiungere alcune considerazioni:

- La planimetria corrisponde perfettamente al modello "románico" con poche differenze, quali i tre valichi del presbiterio e di quelli delle due navate e interassi differenti tra le colonne⁹ (fig. 3);
- Le colonne superstiti non hanno particolari confronti, ma i capitelli hanno corrispondenze negli esemplari della basilica "ugoniana" di Assisi e in quelli di San Paolo *inter vineas*, entrambi collocabili entro l'XI secolo;
- Le arcate oggi visibili nelle due colonne superstiti, nel pilastro del presbiterio, nella cappellina e nell'abside della navata ovest sono in conci levigati e di dimensioni omogenee, privi di sigillature sporgenti, quindi sono da associare tutte alla stessa fase.
- La facciata e le absidi sono coeve, ma presentano entrambi due diverse fasi murarie, una delle quali è ravvisabile anche nelle arcate superstiti del colonnato interno, così come lo stile figurato dei capitelli ripete gli stessi motivi in facciata se pure "schiacciati";

⁵ «In particolare sono documentati, anche se solamente a partire dai secoli IX e X, i monasteri di S. Salvatore, di S. Ponziano, di S. Sabino. Ma se si considerano le circostanze storico-ambientali che ne determinarono la fondazione, il loro carattere di *custodes martyrum*, la loro possibile relazione con la stesura in età longobarda delle *passiones* dei martiri eponimi dei tre santuari, non sembra azzardato vedere la loro creazione in epoca bizantina o tutt'al più nel primo periodo del ducato» (ERMINI PANI 1985, p. 40).

⁶ «[...] *quorum corpora, nocte veniens tulit Sinclera Deo amata ed condidit in praedio suo in cemeterio Pontiano, non longe ab urbe Spoletina, in latere montis, in spelunca et in eadem cripta conclusit*» (Acta Sanctorum Iulii, I, p. 11; LANZONI 1907, p. 442).

⁷ SORDINI 1906, p. 357-83; FAUSTI 1911, pp. 9-19; GIUNTELLA 1983, p. 873; ERMINI PANI 1983, p. 573

⁸ VENUTI 2011, p. 23

⁹ MARTELLI 1957, p. 82. L'anomalia delle colonne è riscontrata anche a S. Giuliano.

- La copertura della navata centrale aveva un tetto a capriata ed era più basso rispetto all'attuale e le tracce sono ancora visibili nel sotto tetto attuale, e l'altezza era più bassa rispetto alla facciata, con una proporzione che si avvicina al San Rufino di Assisi.
- Le murature di questa fase sono caratterizzate da due modelli, ancora non chiaramente definiti cronologicamente: il primo caratterizzato dalla stessa muratura delle arcate, con blocchi di calcare sbazzati e levigati di dimensioni pressoché omogenee, e il secondo, simile ma con le sigillature di malta sporgenti. Del primo non si fa menzione di proposte cronologiche ma il secondo è stato attribuito dalla metà alla fine del XII secolo¹⁰.

I modelli che hanno ispirato San Ponziano o che possono essere stati ispirati dal San Ponziano, includono a Spoleto le chiese di S. Gregorio Maggiore, S. Paolo *inter vineas* e il San Felice di Narco.

La chiesa di San Gregorio Maggiore possiede una precisa datazione – fondata nel 1079 e consacrata nel 1146 e con il San Ponziano ripete lo schema planimetrico e la caratteristica muratura con sigillature, ma le colonne sono di diversa fattura, così come i capitelli e la facciata.

La chiesa di San Paolo possiede una dubbia datazione, poiché oltre alle notizie tardo antiche possediamo una fonte del 1002, ma il Toscano la colloca al XIII secolo, sulla base di un documento coevo¹¹. Le affinità con il San Ponziano sono molto evidenti all'interno nei capitelli, nel pilastro divisorio del presbiterio, nella muratura in conci senza sigillature; la facciata ha i due pilastri della prima cornice con capitelli pressoché identici, così come gli archetti e le dentellature che scandiscono la cornice.

Del confronto con il S. Felice di Narco ha già scritto il Toscano riconoscendo le evidenti affinità nell'ordine superiore della facciata¹².

Nonostante i motivi stilistici indichino la facciata come pertinente ad un nucleo di XII/XIII secolo, la muratura invece sembra antecedente a quella con le “sigillature” datata però alla fine del XII. Quindi è probabile che la facciata e il campanile siano della prima fase, mentre le murature “sigillate” presenti in facciata, nel campanile e nell'abside centrale, costituiscano una seconda fase più tarda. Così il San Ponziano sarebbe da includere come monumento di XI secolo che ispirato si in questo caso dai modelli del San Salvatore, soprattutto nell'eccezionale cornice del portale e nella creazione dei capitelli, ma che abbia probabilmente ispirato a sua volta i modelli del S. Gregorio, S. Paolo etc¹³.

La Cripta

Se la datazione della chiesa ha offerto non poca difficoltà, lo stesso vale per la cripta che, in un certo senso, appare sincrona alla chiesa ma che, in realtà, possiede delle specifiche e singolari peculiarità.

Dal punto di vista planimetrico (fig. 4) essa è riconducibile alla tipologia della cripta ad oratorio, molto diffusa in Umbria¹⁴, ma rispetto ai modelli conosciuti presenta alcune difformità come, ad esempio, la disposizione planimetrica con la suddivisione in tre absidi, nelle quali quella centrale scandisce tre ulteriori navatelle absidate, coperte da crociere sorrette da colonne di spoglio. Un'altra differenza rispetto al gruppo spoletino del S. Gregorio, S. Brizio, S. Sabino afferenti al S. Felice di Giano, è

¹⁰ *Ibidem* p. 82.

¹¹ TOSCANO 1957.

¹² TOSCANO 1963, p.16.

¹³ CONSOLI 2015.

¹⁴ MARTELLI 1965, p. 332.

l'ingresso disposto, oltre che sui lati, nella parte centrale – tamponato nel cinquecento quando fu murato il coro.

Le similitudini rispetto ai modelli precostituiti sono caratterizzate dal riutilizzo di colonne e capitelli antichi – uno dei quali molto simile a quelli della cripta di San Gregorio maggiore – e nella presenza di sottarchi. Questo gruppo di cripte è stato assegnato dal Martelli all'XI secolo, in particolare basandosi sulla presenza di “sottarchi” nelle crociere che scandivano le campate¹⁵. Nonostante la cripta nella sua *facies* attuale si esprime perfettamente in linea con gli interventi di quel secolo, un'analisi più attenta della planimetria e delle murature permetterà di avanzare alcune considerazioni: il rapporto planimetrico tra la chiesa attuale e la cripta se pur offre una soluzione di continuità sincrona, in realtà scinde le due singole unità quasi fossero due elementi separati entrati in simbiosi in un secondo momento. Le murature, d'altro canto, presentano tre modelli principali – non tenendo in considerazione gli interventi di restauri/tamponature o manomissioni successive:

- Il primo modello presente in due piccole porzioni nel muro perimetrale nord, è costituito dall'alternanza di blocchi squadrati ma non levigati di calcare e pietra rosa del Subasio, alternati a qualche laterizio o legati con una malta non molto abbondante;
- Il secondo modello è costituito da conci levigati disposti secondo corsi orizzontali regolari legati da una malta appena percettibile;
- Il terzo modello è rappresentato dalla variante delle sigillature sporgenti.

Riassumendo gli elementi posso concludere che l'aspetto attuale della cripta è certamente corrispondente al modello ad oratorio di XI/XII secolo rappresentate nel secondo e terzo modello delle murature, coerentemente a quanto proposto per la chiesa, oltre alla presenza dei sottarchi. È probabile che questa sia il frutto dell'inglobamento di una struttura precedente, forse fatiscente o in rovina verso la fine del X secolo – tant'è che Balderik si poteva permettere di traslarne le reliquie a piacimento¹⁶ – probabilmente ancora ravvisabile nel nucleo centrale facente capo alle tre absidiole e al colonnato costituito da elementi di riutilizzo. Le analisi di georadar hanno escluso qualsiasi “anomalia” muraria sotto il pavimento confermando tale ipotesi che vede un edificio demolito/destrutturato/inglobato nel felice periodo romanico.

A giudicare da quelli che erano gli elementi attribuibili ad una cripta altomedievale dell'area spoletina, è molto suggestiva la similitudine tra le colonne, ad esempio, della cripta del S. Benedetto al Subasio, datata al X secolo o più antica¹⁷ o con le mensole di pietra che reggono le volte, ritrovate nella cripta di S. Maria Maggiore ad Assisi, datate anch'esse al X secolo.

In sostanza anche la cripta appare per me come un palinsesto di un edificio già esistente, probabilmente, dall'VIII secolo – a giudicare dagli elementi architettonici longobardi oltre alla nota epigrafe coeva – che poi ha subito importanti trasformazioni – come gli abbellimenti con gli affreschi

¹⁵ *Ibidem*.

¹⁶ Vi è una certa difficoltà nel comprendere il motivo e le modalità con le quali il vescovo Balderik, nel 966 ne traslò le reliquie. È probabile, a mio avviso, che una parte di queste sia stata venduta seguendo una prassi già ampiamente diffusa in questo periodo, poiché sarebbe storicamente sbagliato parlare di una *traslatio* integrale, e non escludo neanche l'ipotesi che Balderik abbia acquisito le reliquie non direttamente dal monastero. Di fatto l'unica conoscenza che abbiamo è relativa a un trasporto di reliquie donate alla cattedrale di Utrecht e un culto che lì si sviluppò in maniera esclusivamente “personale” pur seguendo le canoniche date della festività del Santo. Cfr. ROSSI 1994.

¹⁷ MARTELLI 1965, p. 333.

di XIII e XV secolo – per poi chiudersi nel '500 e tornare aperta al “pubblico” solo nei primi anni del '900, momento nel quale pesanti restauri hanno, come al solito, cancellato tracce importanti di fasi più antiche.

Bibliography

AMORE 1977 = A. AMORE, *Le passioni spoletine*, in *Martiri ed Evangelizzatori della chiesa spoletina*, Atti del I convegno di studi ecclesiastici, Spoleto 1977, pp. 49-67.

BALZANI 1903 = U. BALZANI, *Il chronicon farfense di Gregorio di Catino*, Roma 1903.

BANDINI 1924 = C. BANDINI, *Spoletino*, in *Italia Artistica*, 85, 1924.

BINAZZI 1993 = G. BINAZZI, *Narni (Terni): Piazza Cavour. San Giovenale. La tomba e il culto*, in *Bollettino di Archeologia*, 19-21, 1993, p. 32-34.

CECCARELLI 1996 = G. CECCARELLI, *La chiesa di S. Sabino a Spoleto*, in V. CASALE, F. COARELLI, B. TOSCANO (ed.) *Scritti di archeologia e storia dell'arte in onore di Carlo Pietrangeli*. Roma 1996, pp. 221-229.

DE GAFFIER 1956 = B. DE GAFFIER, *Lès légendiers de Spolète*, in *Analecta Bollandiana*, LXXIV, 1956, pp. 313-24.

FAUSTI 1913 = L. FAUSTI, *Le chiese della diocesi spoletina nel secolo XIV*, in *Archivio per la Storia Ecclesiastica dell'Umbria*, I, 1913, pp. 129-216.

FRUTAZ 1963 = A. P. FRUTAZ, *Spes e Achilleo vescovi di Spoleto*, in *Problemi di storia e archeologia dell'Umbria*, Atti del I convegno di studi Umbri (Gubbio 26-30 Maggio), Gubbio 1963.

GIGLIOZZI 2000 = M. T. GIGLIOZZI, *Architettura romanica in Umbria, edifici di culto tra la fine del X e gli inizi del XIII secolo*, Roma 2000.

GIUNTELLA 1983 = A. M. GIUNTELLA, *Il suburbio di Spoleto: note per una topografia nell'alto Medioevo*, in *Il ducato di Spoleto*, Atti del IX congresso internazionale di studi sull'Alto Medioevo (Spoleto 27 settembre - 2 ottobre 1982), Spoleto 1983, pp. 541-576.

IAOBILLI 1971 = L. IACOBILLI, *Vite de' Santi e Beati dell'Umbria*; rist. anast., Bologna 1971.

LANZONI 1907 = F. LANZONI, *Le origini del cristianesimo e dell'episcopato dell'Umbria*, in *Rivista storico critica delle scienze teologiche*, 1907.

MARTELLI 1966 = G. MARTELLI, *Le più antiche cripte dell'Umbria dall'inizio dell'VIII secolo alla fine del secolo XI*, Atti del III convegno di studi umbri (Gubbio 1965), Perugia 1966, pp. 323-353.

NESSI 1977 = S. NESSI, *Il culto di Pontignano e i patroni di Spoleto*, Atti del I convegno di Studi Storici ecclesiastici, Spoleto 1977, pp. 365-77.

OTRANTO 1987 = G. OTRANTO, *San Nicola di Bari e la sua Basilica: culto, arte, tradizione*, Milano 1987.

PANI ERMINI 1983 = L. PANI ERMINI, *Gli insediamenti monastici nel ducato di Spoleto fino al secolo IX*, in *Il ducato di Spoleto*, Atti del IX congresso internazionale di studi sull'alto Medioevo (Spoleto 27 settembre-2 ottobre 1982), Spoleto 1983, pp. 541-580.

PANI ERMINI 1985 = L. PANI ERMINI, *Testimonianze altomedievali in S. Ponziano di Spoleto*, in *Spoletium*, XXIX-XXX, 1985, pp. 3-10.

PANI ERMINI 2014 = L. PANI ERMINI, *Ancora una nota sul San Salvatore di Spoleto*, in *Temporis Signa*, IX, 2014, pp. 75-96.

PARDI 1967 = R. PARDI, *Chiesa di San Ponziano*, in *Bollettino d'arte*, 52, 1967, pp. 151-157.

PARDI 1975 = R. PARDI, *Ricerche di architettura religiosa medievale in Umbria*, Perugia 1975.

SANSI 1869 = A. SANSI, *Degli edifici e dei frammenti storici delle antiche età di Spoleto*, Foligno 1869.

SENSI 1994 = M. SENSI, *La preghiera di intercessione nelle tavolette votive. L'esempio di Spoleto*, in *Dimensioni e problemi della ricerca storica*, 1994, pp. 246-61.

SORDINI 1903 = G. SORDINI, *Di un cimitero cristiano sotterraneo nell'Umbria: memoria letta in una solenne adunanza del II congresso internazionale di Archeologia cristiana*, Spoleto 1903.

SORDINI 1906 = G. SORDINI, *Di un sunto inedito di storia spoletina scritto nel X secolo*, in *Bollettino della Reputazione di Storia Patria per l'Umbria*, XII, 1906, pp. 357-83.

TOSCANO 1963 = B. TOSCANO, *Spoletum in pietre*, Spoleto 1963.

VENUTI 2011 = C. M. VENUTI, *La bibbia Atlantica di S. Ponziano della biblioteca Guarneriana di S. Daniele del Friuli*, in *Spoletium*, VII, 2011, pp. 23-30.



Fig. 1 - Spoleto. Chiesa di San Ponziano. Epigrafe frammentaria rinvenuta *in situ* (foto autore).

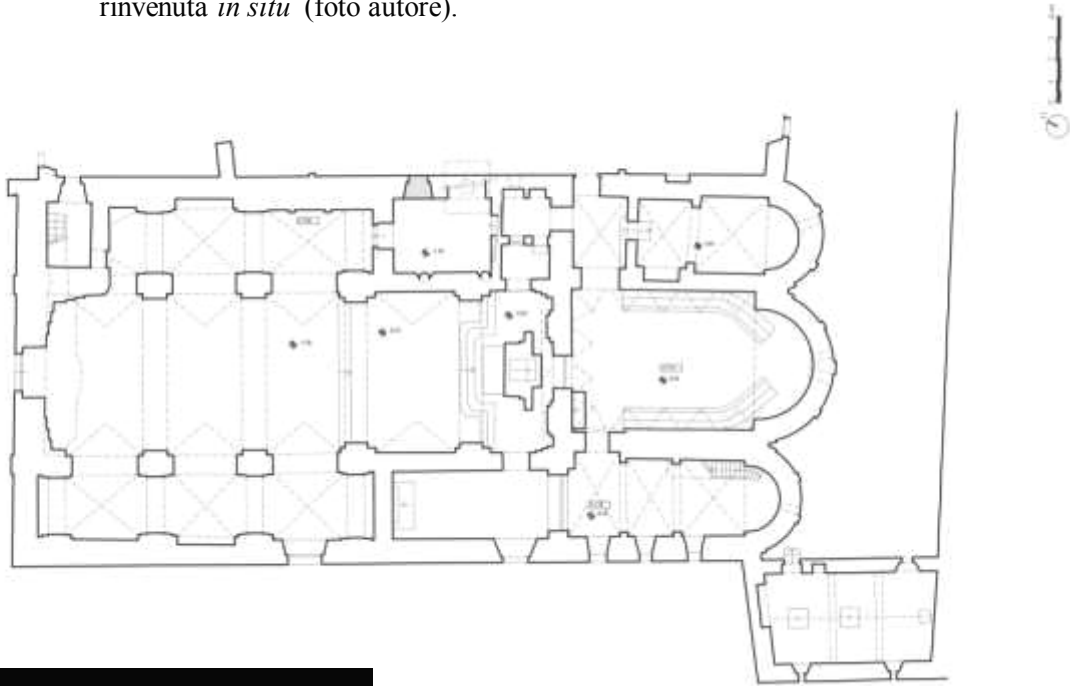


Fig. 3 – Spoleto. Chiesa di San Ponziano. Planimetria (elaborazione autore).



Fig. 2 - Spoleto. Chiesa di San Ponziano. Analisi a laser scanner dell'edificio (elaborazione autore).

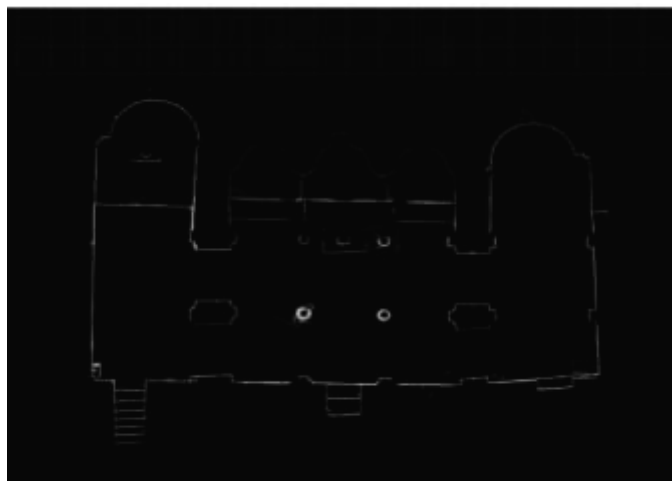


Fig. 4 - Spoleto. Cripta di San Ponziano. Planimetria (elaborazione autore).