

THE EARLY MEDIEVAL MONASTIC SITE AT DACRE, CUMBRIA

Rachel M Newman, Christine Howard Davis, and Roger H Leech

With Contributions by

Marion Archibald, Cathy Brooks, Simone Bullion, Peter Hill, Ross Jellicoe, Mike McCarthy, Adrian Olivier,
Patrick Ottaway, Adam Parsons, Elizabeth Pirie, Helen Quartermaine, and Dominic Tweddle

Illustrations by

Peter Lee, Adam Parsons, and Ken Robinson

2022

LANCASTER
IMPRINTS

Published by
Oxford Archaeology North
Mill 3
Moor Lane Mills
Moor Lane
Lancaster
LA1 1QD
(Phone: 01524 541000)
(website: www.oxfordarchaeology.com)

Distributed by
Oxbow Books Ltd
10 Hythe Bridge Street
Oxford
OX1 2EW
(Phone: 01865 241249; Fax: 01865 794449)

Printed by
Print2Demand, 17 Burgess Road, Hastings, East Sussex, TN35 4NR

The appendices are available on the Oxford Archaeology (OA) Library at:
<https://eprints.oxfordarchaeology.com/6183/>

© Oxford Archaeology Limited 2022

ISBN 978-1-907686-37-5
ISSN 345-5205

Series editor
Rachel Newman
Indexer
Marie Rowland
Design, layout, and formatting
Adam Parsons

Front cover: *Detail of the 'lion' on the ninth-century Northumbrian cross fragment; gilded early medieval strap-end*

Rear Cover: *Top: the northern churchyard under excavation; top left, an iron hinge for a chest; middle left, the drain in the southern churchyard; bottom left, the stylus from the drain*

LANCASTER
IMPRINTS Lancaster Imprints is the publication series of Oxford Archaeology North. The series covers work on major excavations and surveys of all periods undertaken by the organisation and associated bodies.

Contents

List of Illustrations	iv
Abbreviations.....	vii
Contributors	viii
Summary.....	ix
Acknowledgments	xv
 1 INTRODUCTION.....	 1
Archaeological and Historical Background.....	1
Methodologies	14
The Structure of the Volume.....	17
The Archive	17
 2 THE EARLY MEDIEVAL ACTIVITY.....	 19
The Northern Churchyard	19
The Orchard	37
The Southern Churchyard.....	41
 3 MATERIAL CULTURE: PREHISTORIC, ROMAN, AND EARLY MEDIEVAL ARTEFACTS.....	 47
Introduction.....	47
Prehistoric Artefacts?	47
Roman Artefacts	48
The Early Medieval Artefacts	50
 4 LATER MEDIEVAL AND POST-MEDIEVAL ACTIVITY	 91
The Northern Churchyard	91
The Orchard	112
The Southern Churchyard.....	115
 5 LATER MEDIEVAL AND POST-MEDIEVAL OBJECTS	 119
The Later Medieval Artefacts.....	119
The Post-medieval Artefacts	133
 6 DISCUSSION	 135
Early Medieval Sites in Cumbria.....	135
Early Medieval Northumbrian Monasteries	135
The Case for the Early Medieval Monastery at Dacre	140
Dacre in the Tenth- and Eleventh Centuries.....	158
The Development of the Parish of Dacre	160
Dacre in the Later Medieval Period	162
Post-medieval Dacre	169
Conclusions	170
 BIBLIOGRAPHY	 173
 INDEX.....	 189
 ONLINE	
 APPENDIX 1: POTTERY FABRIC DESCRIPTIONS.....	 199
 APPENDIX 2: IRONWORK CATOLOGUE	 203

List of Illustrations

Figures

1	Site Location	xvi
2	Dacre village	2
3	The solid and superficial geology of Dacre and the surrounding area.....	3
4	Northumbria and the early kingdoms of Britain	4
5	Britain and eastern Ireland in the ninth century	6
6	Early medieval sites and sculpture in Cumbria	8
7	The confluence of the rivers Eamont and Eden, with possible sites for the meeting of the kings in 927 ...	11
8	The principal areas of investigation	15
9	Locations of the three sites excavated	18
10	Earliest activity in the northern churchyard	20
11	Possible boundaries to the early medieval cemetery	22
12	Section through the hillwash building up against the later medieval churchyard boundary	24
13	The early medieval cemetery	29
14	Structures around the cemetery.....	30
15	Structures X and Z	32
16	Structure Y	34
17	Metalworking debris on the site	35
18	Later features	36
19	The location of the Orchard.....	37
20	The early features in the Orchard.....	38
21	The location of the southern churchyard	41
22	The early ditch in the southern churchyard.....	41
23	Section through the early ditch in the southern churchyard.....	42
24	Early features in the southern churchyard.....	43
25	The southern section in the southern churchyard	43
26	Drain 913	44
27	The western elevation of drain 913	45
28	The trumpet brooch.....	49
29	Roman-type melon beads and part of a glass bangle.....	49
30	Strip or safety-pin brooch	51
31	Copper-alloy strap-ends	52
32	Garment hook.....	53
33	Pins	55
34	Finger-rings.....	56
35	Stylus and escutcheons	57
36	Copper-alloy ingot.....	58
37	Iron staples.....	59
38	Component A hinge straps, with a pointed projection	60
39	Component A hinge straps, with rounded pierced terminal 1	61
40	Component A hinge straps, with rounded pierced terminal 2	62
41	Incomplete iron hinge straps and variant forms	62
42	Iron hinge straps with convex sides.....	63
43	Component B hinge straps, with drawn-out loops.....	64
44	Component B hinge straps, with drawn-out and punched terminals	65
45	Iron corner brackets.....	66
46	Iron straps	67
47	Iron fittings.....	68
48	Iron locks.....	69
49	Reconstruction of the two principal types of lock at Dacre.....	70
50	Miscellaneous iron objects	72
51	Lead spindle whorls	73
52	Rolled weights and other lead objects	75
53	The carved stone cross fragment	76
54	Stone objects	78

55	Whetstones.....	80
56	The millstone	81
57	Glass vessel fragment.....	82
58	Glass beads and twisted-glass rod fragment.....	83
59	Coloured window-glass fragment.....	84
60	Ceramic loomweights.....	86
61	Graves containing dental remains mentioned in the text.....	88
62	The excavated bank and ditch in the northern churchyard.....	91
63	Section through the first medieval churchyard boundary, showing the build-up of hillwash against it...94	
64	Northern churchyard boundary wall 28.....	95
65	Structures A, B, and C in relation to the earthworks to the east.....	99
66	Features in the east of the site around the croft.....	100
67	Features in the west of the site	102
68	Structures A and A1.....	103
69	Structures B, C, and D, and features to the south of Structure A1	106
70	Later deposits in the northern churchyard	109
71	Burials within the post-medieval churchyard	111
72	The medieval activity in the Orchard	113
73	Wall 22 in the Orchard	114
74	Deposits around drain 913	116
75	Later deposits in the southern churchyard	116
76	Latest deposits in the southern churchyard.....	117
77	Selected medieval pottery	120
78	Copper-alloy buckles.....	124
79	Copper-alloy buckle, strap loop, and ring	125
80	Copper-alloy padlock	126
81	Iron objects.....	128
82	Lead window kames and ventilator grill	129
83	Other lead objects.....	131
84	Circular lead discs.....	131
85	Pricket candleholder or stand	132
86	Early medieval sites in Cumbria and the surrounding areas.....	136
87	Northumbrian documented and possible monastic sites	138
88	The layout of the monastic sites at Jarrow, Monkwearmouth, and Whithorn	139
89	Reconstruction of a hinged box, using the fittings found at Dacre	143
90	The functioning of one of the locks found at Dacre.....	144
91	High-status chest burials within the Kingdom of Northumbria	145
92	Boundaries within the cemetery at Dacre	146
93	The early structures in relation to the cemetery.....	147
94	Comparative early medieval rectilinear structures from Cumbria and Dumfriesshire	150
95	Early medieval finds from the nearby site at Fremington.....	151
96	The extent of the excavation of the drain in the 1920s.....	152
97	The sites at Dacre and Brougham in relation to the River Eamont and the Dacre Beck	153
98	The layout of the buildings excavated at Jarrow in relation to the church	154
99	The early medieval features at Dacre in relation to the church	154
100	The southern churchyard and Orchard boundaries in relation to the excavated features	157
101	The sites with early medieval stone sculpture in Cumbria	160
102	The relationship between the parishes of Dacre and Greystoke, with Dalemain, and Dacre church and castle	161
103	Second Edition Ordnance Survey map (1900), showing Dacre as the hub of several routes	164
104	Buildings A, B, and C, forming the croft in the eastern part of the site.....	165
105	The relationship between Greystoke, Dalemain, and Dacre church and castle	169
106	Iron 1	204
107	Iron 2.....	216
108	Iron 3	218
109	Iron 4.....	220
110	Iron 5.....	222
111	Iron 6.....	224

112	Iron 7.....	226
113	Iron 8.....	228
114	Iron 9.....	230

Plates

1	The drain excavated in the 1920s in the southern churchyard.....	1
2	One of the sunken-featured structures at Fremington.....	9
3	The inscribed eighth-century cross fragment from Carlisle.....	9
4	One of the graves containing early coffin fittings at St Michael's Church, Workington.....	9
5	Furnished grave in the Viking-age cemetery at Cumwhitton.....	10
6	The Eamont, with Mayburgh henge, and King Arthur's Round Table	12
7	The tenth-century Dacre Stone	13
8	The ninth-century cross fragment with inhabited vinescroll at Dacre	13
9	The plan of the drain in the southern churchyard	14
10	The Dacre Bear to the north-east of the church.....	14
11	The Dacre Bear to the south-west of the church.....	15
12	Looking north-west across the northern churchyard	19
13	Wall 644, looking north	23
14	Wall 644, looking west, showing the possible turn.....	23
15	The graves on the upper terrace in the centre of the excavation.....	25
16	The decayed side of a coffin in grave 389.....	25
17	A neat row of graves	26
18	Intercutting graves in the west of the cemetery	27
19	Looking north across the eastern extremity of the cemetery	27
20	The rare survival of <i>in situ</i> teeth in one of the graves.....	28
21	An intact articulated hinge component from a coffin	28
22	Structure X, looking south.....	31
23	The postholes forming Structure Y close to the bank and ditch of the later churchyard boundary	33
24	Building Y, with the millstone reused as hearth 186	34
25	Possible metallised surface 688.....	36
26	The early ditch (67) in the Orchard.....	39
27	Wall 17 in the Orchard	39
28	Surface 53, with kerb 51	40
29	Drain 913	44
30	The 'groove edged' block type, with lewis hole.....	45
31	The 'thick T'-shaped blocks this with a possible mason's mark	45
32	Hand-made pottery	47
33	Northumbrian coinage from Dacre.....	50
34	Iron fitting or escutcheon.....	72
35	An irregular lead lump	74
36	The bank under the medieval northern churchyard boundary wall.....	92
37	Ditch 215	93
38	North churchyard wall 28, on the crest of bank 151	97
39	Red sandstone steps 43	101
40	Structure A1, looking south.....	104
41	Fireplace and hearth 1186	105
42	The slight remains of the possible west wall of Structure A1	105
43	Structure C	107
44	The deep hillwash butting against the medieval northern churchyard boundary	112
45	Wall 18 in the Orchard, butting against earlier wall 17.....	113
46	Alignment 39	115
47	Modern red sandstone blocks 834, marking the position of the drain in the southern churchyard	117
48	Copper-alloy wound-headed pin 6.....	125
49	Copper-alloy lace tags 8 and 9	126
50	Rumbler bell	127
51	Fragment of lead kame with an apparent patch	130

52	Rim fragment (1) of a glass vessel	133
53	The main group of burials at the Cumwhitton Viking-age cemetery.....	137
54	The side face of bead 6, unusually apparently ground and polished through the twisted canes at the side of the bead	140
55	The northern part of the cemetery	141
56	The intercutting graves in the central part of the cemetery.....	142
57	The millstone reused as a hearth in Structure Y, adjacent to the earlier hearthstone.....	148
58	Early pins associated with the area over and around Structure Y	149
59	Early window glass, mostly associated with Structure Y.....	149
60	The worked stone blocks forming the drain.....	152
61	Model of the excavated early medieval buildings at Jarrow	155
62	One of the major drains at Furness Abbey.....	155
63	The stylus	156
64	The four intricately carved faces of the ninth-century cross-shaft	158
65	The Gosforth cross	159
66	The Dacre Stone	159
67	Looking north-east across the site to the earthworks, and the probable park wall beyond.....	166
68	The small medieval padlock from Dacre	168
69	Looking north to the church at Dacre, from Dacre Castle.....	170

Tables

1	Cemeteries with evidence for iron-bound chests used as coffins.....	70
---	---	----

Abbreviations

HA	<i>Historia Abbatum</i>
HE	<i>Historia Ecclesiastica Gentis Anglorum</i>
HSC	<i>Historia Sancti Cuthberti</i>
VSC	<i>Vita Sancti Cuthberti</i>

Contributors

†Marion Archibald
formerly of the British Museum

Cathy Brooks
formerly of Carlisle Archaeological Unit

Simone Bullion
formerly of Lancaster University

†Peter Hill

Chris Howard-Davis
formerly Oxford Archaeology North

Ross Jellicoe
formerly of Lancaster University

Roger Leech
formerly of the Cumbria and Lancashire Archaeological Unit

Mike McCarthy
formerly of Carlisle Archaeological Unit

Rachel Newman
Oxford Archaeology North, Mill 3, Moor Lane Mills, Moor Lane, Lancaster LA1 1QD

Adrian Olivier
formerly of the Lancaster University Archaeological Unit

Patrick Ottaway
PJO Archaeology, 6 Riseborough House, Rawcliffe Lane, York, YO30 6NQ

Adam Parsons
Oxford Archaeology North, Mill 3, Moor Lane Mills, Moor Lane, Lancaster LA1 1QD
†Elizabeth Pirie

Helen Quartermaine
formerly of the Lancaster University Archaeological Unit

Dominic Tweddle
formerly of York Archaeological Trust

Andrew White
formerly of Lancaster City Museum

Summary

St Andrew's Church, Dacre (NY 460 266), is one of those rare early medieval sites in being associated with a documentary reference verifying its existence and character. In the *Historia Ecclesiastica Gentis Anglorum*, completed in 731, the Venerable Bede records a miracle taking place in a monastery built by the River 'Dacore' and taking its name from the same. There, a monk was cured of blindness by a miracle enacted by the hair of the dead St Cuthbert, which was clearly being stored at the site as a relic. The provenance of this information was also of the first order, as Bede had heard it from the Abbot of Dacre himself, one Thrydred. The site then disappears into the mists of time until the twelfth century, when William of Malmesbury claimed that at least part of the events surrounding the meeting in 927 between King Æthelstan, the first of the Wessex line to call himself *Rex Anglorum* (King of the English), and the kings of the nascent polity of the Scots, Welsh, and the Lords of Bamburgh, the rump of the once-great Northumbrian kingdom, took place at Dacre, where the son of Constantine, King of Scots, was baptised 'at the sacred font'. In the D recension of the *Anglo-Saxon Chronicle*, this is recorded as having taken place *aet Aemotum*, 'at the Eamont', the river that flows about a mile (1.6 km) to the east of Dacre, from Ullswater, past Penrith and the Roman fort of Brougham, before its confluence with the River Eden.

Physical evidence to support this provenance came from the finding of very high-quality early medieval sculptural fragments in and around the church in the nineteenth- and early twentieth centuries, one fragment of a cross-shaft of early ninth-century date being unusual in having human figures climbing amongst the vinescroll on the main face, as well as an exotic beast, a 'lion', amongst the foliage. This clearly forms part of the great tradition of Northumbrian stone sculpture. The other, slightly later, tenth-century slab, when found built into the east wall of the chancel of the medieval church in 1875, was thought to depict the events recorded by William of Malmesbury, and is thus called the Dacre Stone. The iconography, depicted in the Anglo-Scandinavian style of that period in Northumbria, has been reinterpreted as depicting not just Adam and Eve, with the apple tree and serpent, but also the sacrifice of Isaac, rather than the baptism of the king's son, but nevertheless, the sophistication of this is marked. In addition, a drain emerging from the southern boundary of the medieval churchyard was excavated in the 1920s, which was thought to be part of this early monastic site.

The opportunity to examine such an important site came in 1982, when permission was granted to build a house in the plot of land immediately to the west of the churchyard. It was also noticed that there were earthworks to the north and east of a modern northern extension to the churchyard, which seemed to have been affected by this. Excavations therefore took place in the Orchard to the west of the churchyard, and in the northern churchyard extension, the latter between 1982 and 1985, when the drain in the southern churchyard was also re-excavated.

The northern churchyard proved to be the site of an extensive early cemetery, containing over 200 graves, though the leached condition of the soils meant that bone survival was minimal. Many of these graves, however, contained iron chest fittings, of a type recognised at a growing number of Northumbrian burial sites of the seventh- to ninth centuries. These seemed to have been focused on something, presumably a church, to the south, on the approximate position of the medieval parish church. Unusually, there was clear evidence of a western boundary to this cemetery, beyond which were at least two buildings, one a rectangular post-built structure of a type increasingly associated with early medieval Northumbria. The other was more unusual, with an apparently rounded eastern end, the only part within the excavation. This was associated with two hearthstones, one a reused millstone, and a wealth of early medieval material, including pins, buckles, and strap-ends, spindle whorls, and loomweights, and vessel and window glass.

Early ditches were excavated in the south of the churchyard, and to the west, in the Orchard, which seemed to have been followed when the medieval churchyard was established. In the southern churchyard, this ditch was overlain by the substantial stone drain, first excavated in the 1920s, which proved to have been constructed of reused Roman stones, perhaps from a bridge or mill. This seemed to have served two foci to the north, and could be traced in the field to the south, curving in a south-easterly direction through further earthworks. In the Orchard, the primary ditch was also sealed by a stone structure, apparently the north-western corner of a building, now wholly and tantalisingly lost beneath the churchyard.

It is likely that the centre of monastic activity was within the medieval churchyard, as has been recorded at the monastic sites of Wearmouth and Jarrow in the North East, but whilst the monastery had clearly been established by 731, when the *Historia Ecclesiastica* was completed, there was no obvious evidence for when it ceased to exist. The datable artefacts fit well within an eighth- to ninth-century context, yet the Dacre Stone, with

its sophisticated iconography, is clearly later than this *floruit*, seemingly of tenth-century date. The cemetery showed signs of erosion, in that the graves were shallow, as though it had fallen out of use before the medieval churchyard was established. This was seen physically in the form of a bank and ditch that had cut through the early cemetery, only some 6 m to the north of the medieval church, the bank sealing many of the shallow graves. Subsequently, in the earlier thirteenth century, a wall was constructed on the crest of the bank, and this stood as the northern churchyard boundary until about 1950.

A very similar stretch of wall in the Orchard to the west was probably part of the same feature. Built against its interior face was a small building, probably of thirteenth- or fourteenth-century date, which would explain the peculiar shape of the churchyard at that point. It is tempting to see this as connected with the church, perhaps to house the parish priest.

Perhaps ironically, the earthworks that led to the excavations in the northern churchyard did not prove to be early medieval in date, but were instead evidence of a medieval farmstead immediately beyond the churchyard, apparently accessed from a hollow-way, visible in the field to the east. This consisted of at least three buildings, all apparently of timber. That to the east was probably the domestic accommodation, as the south gable had been rebuilt to incorporate a fireplace, while that to the west was probably a barn, and the northernmost structure, with a stone floor and drain, was probably to house animals. This seems to have fallen out of use by the fifteenth century, when the village either shrank or moved to its present site to the west of the churchyard. Dacre then remained as it does today, a small village away from the main routeways, both ancient and modern, with an important hidden history of the part it played in the development of the modern country.

Résumé

L'église St Andrew, Dacre (NY 460 266), est l'un de ces rares sites du début du Moyen Âge à être associé à une source documentaire attestant son existence et son caractère. Dans l'*Historia Ecclesiastica Gentis Anglorum*, achevée en 731, Bède le Vénérable rapporte qu'un miracle a eu lieu dans un monastère construit au bord de la rivière Dacre et dont il en prend le nom. Là, un moine aurait été guéri de la cécité grâce aux cheveux du défunt St Cuthbert, clairement conservés sur le site comme une relique. La source de cette information était également de première main, car Bède l'avait entendue de l'abbé de Dacre lui-même, un certain Thrydred. Le site disparaît ensuite dans la brume des temps jusqu'au XII^{ème} siècle, lorsque Guillaume de Malmesbury affirme qu'une partie des événements entourant la rencontre en 927 entre le roi Æthelstan, premier de la lignée du Wessex à s'appeler *Rex Anglorum* (roi des Anglais), les rois des nations naissantes écossaise et galloise, et les seigneurs de Bamburgh, les restes du jadis puissant royaume de Northumbria, eu lieu à Dacre. A la suite de cette rencontre le fils de Constantin, roi d'Écosse, a été baptisé « dans les fonts baptismaux sacrés ». Dans la révision D des *Anglo-Saxon Chronicles*, cela est enregistré comme ayant eu lieu *aet Aemotum*, « à l'Eamont », la rivière qui coule à environ un mile (1,6 km) à l'est de Dacre, depuis Ullswater, passant par Penrith et le fort romain de Brougham, avant sa confluence avec la rivière Eden.

Les preuves physiques qui supportent cette source documentaire proviennent de la découverte au XIX^{ème} et début du XX^{ème} siècle dans et autour de l'église de fragments sculpturaux de très haute qualité du début du Moyen Âge. Parmi eux un insolite fragment de croix du début du IX^{ème} siècle, montrant des figures humaines grimant parmi des branches de vigne sur la face principale, ainsi qu'une bête exotique, un « lion », dans le feuillage. Ce style fait clairement partie de la grande tradition de la sculpture sur pierre northumbrienne. Une autre sculpture, plus tardive, est une dalle du X^{ème} siècle retrouvée en 1875 dans le mur est du chancel médiéval, a été interprétée lors de sa découverte comme représentant les événements rapportés par Guillaume de Malmesbury, et est donc appelée la Pierre de Dacre. L'iconographie, du style anglo-scandinave de cette période en Northumbrie, a été réinterprétée comme non seulement Adam et Ève, avec le pommier et le serpent, mais aussi le sacrifice d'Isaac, plutôt que le baptême du fils du roi Constantin ; néanmoins, la sophistication du travail reste remarquable. Par ailleurs, un drain émergeant de la limite sud du cimetière médiéval a été fouillé dans les années 1920, faisant probablement partie du site monastique primitif.

L'occasion d'examiner un site aussi important se présente en 1982 lors de l'obtention d'un permis de construire d'une maison sur un terrain adjacent à l'ouest du cimetière. Il a également été noté que des terrassements au nord et à l'est de l'extension moderne nord du cimetière semblaient avoir été affecté par ce permis de construire. Des fouilles ont donc eu lieu dans le verger à l'ouest du cimetière et dans l'extension nord du cimetière, cette dernière entre 1982 et 1985, lorsque le drain dans le cimetière sud a été de nouveau fouillé.

Le cimetière nord s'est avéré être le site d'un vaste cimetière primitif contenant plus de 200 tombes, mais l'état perméable des sols signifiait que la survie des os était minime. Beaucoup de ces tombes, cependant, contenaient des ferrures de cercueil en fer d'un style en croissance dans les sites funéraires de Northumbrie aux VII^{ème}/IX^{ème} siècles. Ces tombes semblent être concentré à un endroit précis, sans doute une église, au sud, sur la location approximative de l'église paroissiale médiévale. Étrangement, on retrouve des indices clairs d'une limite ouest à ce cimetière, au-delà de laquelle se trouvaient au moins deux bâtiments, dont une structure à poteaux rectangulaire d'un type de plus en plus associé à la Northumbrie du début du Moyen Âge. L'autre structure était plus inhabituelle, avec une seule extrémité faisant part de la fouille d'apparence semi-circulaire. Cette partie a été associée à deux foyers en pierre, dont l'un était une meule réutilisée, et une richesse de matériaux du début du Moyen Âge, y compris des épingles, des boucles et des extrémités de sangle, des verticilles de fuseau et des poids de métier à tisser, et des récipients en verre et des vitres de fenêtre.

Les premiers fossés ont été creusés au sud du cimetière et à l'ouest dans le verger, ces derniers semblent avoir succéder à l'établissement du cimetière médiéval. Dans le cimetière sud, ce fossé a été recouvert par l'imposant drain en pierre, fouillé pour la première fois dans les années 1920, et s'avère avoir été construit en pierres romaines, réutilisées peut-être à partir d'un pont ou d'un moulin. Ce drain semble se diviser en deux en direction du nord, et peut être suivi dans le champ au sud, courbant en direction du sud-est à travers d'autres terrassement. Dans le verger, le fossé primitif était également scellé par une structure en pierre : le coin nord-ouest d'un bâtiment maintenant entièrement perdu sous le cimetière.

Il est probable que le centre de l'activité monastique se trouvait dans le cimetière médiéval, semblable à ceux enregistré sur les sites de Wearmouth et de Jarrow dans le nord-est, mais alors que le monastère avait clairement

été établi en 731, lorsque *l'Historia Ecclesiastica* a été achevée, il n'y avait aucune preuve flagrante du moment où il a cessé d'exister. Les artefacts datables s'inscrivent bien dans un contexte du VIII^{ème} au IX^{ème} siècle, mais la pierre de Dacre, avec son iconographie sophistiquée, est clairement postérieur, supposément du X^{ème} siècle. Le cimetière montrait des signes d'érosion, en attestent les tombes peu profondes, comme s'il était tombé en désuétude avant la création du cimetière médiéval. Cela se manifeste par la présence d'un talus et d'un fossé traversant le cimetière primitif, à seulement 6 m au nord de l'église médiévale, le talus scellant de nombreuses tombes superficielles. Par la suite, au début du XIII^{ème} siècle, un mur a été construit sur la crête du talus, marquant ainsi la limite nord du cimetière jusqu'en 1950 environ.

Un tronçon de mur très similaire à l'ouest dans le verger faisait probablement partie de la même structure. Un petit bâtiment était construit contre sa face intérieure, probablement du XIII^{ème} ou XIV^{ème} siècle, ce qui expliquerait la forme particulière du cimetière à cette période. Il est tentant de le voir lié à l'église, peut-être comme logement pour le curé de la paroisse.

Peut-être ironiquement, les travaux de terrassement qui ont conduit aux fouilles dans le cimetière nord ne se sont pas avérés être du début du Moyen Âge, mais marquaient plutôt la présence d'une ferme médiévale immédiatement au-delà du cimetière, sans doute accessible par un chemin creux, visible dans le champ à l'est. Cette ferme comprenait au moins trois bâtiments, tous apparemment en bois. Celui à l'est était probablement le logement domestique, car le pignon sud avait été reconstruit pour incorporer une cheminée, tandis que celui à l'ouest était probablement une grange, et la structure la plus septentrionale, avec un sol en pierre et un drain, servait probablement à abriter des animaux. Le complexe semble être tombé en désuétude au XV^{ème} siècle, lorsque le village a rétréci ou s'est déplacé de son site actuel vers l'ouest du cimetière. Dacre est depuis resté comme aujourd'hui, un petit village à l'écart des routes principales, à la fois ancienne et moderne, avec une histoire cachée mais significative quant au rôle qu'elle a joué dans le développement du pays moderne.

Zusammenfassung

Die St Andrews Kirche in Dacre (NY 460 266) ist einer dieser seltenen frühmittelalterlichen Fundplätze von denen wir auch schriftliche Kenntnisse aus mittelalterlichen Urkunden haben, welche ihren frühmittelalterlichen Bestand und Teil ihres Werdegangs bestätigen können. In Bedes *Historia Ecclesiastica Gentis Anglorum* aus dem Jahre AD731 wird zum Beispiel von einem Wunder berichtet das in einem Kloster geschah welches am Flusse ‚Dacre‘ lag und den gleichen Namen trug. In diesem Kloster wurde einer der Mönche mit Hilfe eines Haares des Heiligen Cuthbert von seiner Blindheit geheilt. Dieses Haar war ohne Frage ein Reliquies die zu dieser Zeit im Kloster von Dacre aufbewahrt wurde. Der Bericht über dieses Wunder kam aus erster Hand: Bede hatte die Neuigkeit vom Abt von Dacre – ein Mann namens Thrydred - selbst gehört. In den Jahren nach der Beschreibung dieses Wunders verschwinden Berichte über das Kloster von Dacre jedoch in den Nebeln der Zeit – bis ins 12. Jahrhundert, als William von Malmesbury von Ereignissen erzählt, die mit dem Zusammentreffen von König Æthelstan, dem ersten Herrscher des Hauses Wessex, der sich *Rex Anglorum* (König der Engländer) nannte, den damaligen Anführern der noch in der Entstehung begriffenen schottischen und walisischen Königreiche und den Lords von Bamburgh, den Überbleibseln des einst grossen Königreiches von Northumbria zusammenhingen. Das Treffen fand im Jahr AD927 statt und hatte die Taufe von Constantine, dem König der Schotten zum Anlass. Diese fand an der „Heiligen Quelle“ statt. In der „D“ Ausgabe der Angelsachsen-Chronik (*Anglo-Saxon Chronicles*) wird der genaue Ort als *aet Aemotum*, ‚am Eamont‘, beschrieben. Der Eamont ist ein Fluß welcher etwa 1.6km östlich von Dacre verläuft und seine Quelle in Ullswater hat. Er fließt an Penrith und dem römischen Kastell Brougham vorbei bevor er in den Eden mündet.

Archäologisch läßt sich die Existenz eines solchen Klosters in Form von frühmittelalterlichen Steinskulpturfragmenten nachweisen. Die Steinmetzarbeiten sind figürlich von extrem hoher Qualität und wurden in und um die moderne Kirche im 19. und frühen 20. Jahrhundert gefunden. Eines dieser Fragmente ist sehr ungewöhnlich: die auf dem Querbalken eines Steinkreuzes dargestellten menschlichen Figuren klettern aufwärts um eine Weinranke. Teil dieser Darstellung ist außerdem eine fremdländisch aussehende Kreatur, vielleicht ein „Löwe“. Es steht ausser Frage dass die auf diesem Fragment ausgeführte Arbeit aus der langen Tradition Northumbrischer Steinmetzarbeiten stammt. Die andere Skulptur kann in einen etwas späteren Zeitraum datiert werden (10. Jahrhundert). Diese wurde 1875 in der Ostmauer des Altarraums der mittelalterlichen Kirche entdeckt. Zu jener Zeit wurde angenommen, dass die Darstellung auf diesem Stein figürlich darstellt, was William von Malmesbury beschrieben hatte: deshalb wurde diese Skulptur als „der Stein von Dacre“, Dacre Stone, bekannt. Die Ikonographie, die im damaligen anglo-skandinavischen Stil Northumbrias in den Stein gehauen wurde, konnte neu interpretiert werden: danach ist das Motif nicht nur Adam und Eva, der Baum der Erkenntnis und die Schlange, sondern auch das Opfer Isaaks. Diese Interpretation ist wahrscheinlicher als die der Taufe des Königssohns und das hohe Niveau der Steinmetzarbeit steht außer Frage. Außerdem wurden in den 1920er Jahren bei der Grabung eines Ablaufes oder einer Abwasserleitung, welche am südlichen Ende des mittelalterlichen Kirchgrunds stadtfand, mögliche Fundamente des frühmittelalterlichen Klosters gefunden.

Die Gelegenheit, diese wichtige frühmittelalterliche Fundstelle genauer zu untersuchen hatten wir 1981, als das Bauamt die Erlaubnis für den Bau eines Hauses erteilte, das direkt an der westlichen Grenze des Kirchhofs gebaut werden sollte. Bei der anfänglichen Baubegleitung wurden als Erdwälle oder Schanzen gedeutete Befunde nördlich und östlich der modernen Erweiterung des Kirchhofs festgestellt. Aus diesem Grunde wurden Grabungen in einem Obstgarten westlich des Kirchhofs und in der nördlichen Erweiterung des Hofes durchgeführt. Die letztere fand zwischen 1982-1985 statt, zeitgleich mit einer weiteren Untersuchung des Ablaufs/der Abwasserleitung im südlichen Teil des Kirchhofs.

Auf der nördlichen Seite des Kirchhofs befand sich einst ein großflächig angelegter frühmittelalterlicher Friedhof mit über 200 Gräbern. Leider konnten im ausgelaugten Boden keine Knochen und Skelettreste überdauern und die Knochenfunde sind extrem begrenzt. Eine große Anzahl der Gräber enthielten jedoch eiserne Kisten- oder Sargbeschläge von einem Typ, den man heute vermehrt in Northumbrischen Friedhöfen des 7.-9. Jahrhunderts findet. Alle Gräber folgten einer bestimmten Ausrichtung, vermutlich nach der Kirche, die sich südlich, an etwa der gleichen Stelle wie die spätere mittelalterliche Kirche befand. Ungewöhnlicherweise gab es klare Hinweise auf die westliche Grenze des Friedhofes; jenseits dieser Grenze können wenigstens zwei Gebäude vermutet werden: eines davon ist ein rechteckiger Pfostenbau, gebaut in einer Art, die immer mehr mit frühmittelalterlicher Northumbrischer Bauweise in Verbindung gebracht wird. Der andere Bau war ungewöhnlicher, mit wenigstens einer offensichtlich abgerundeten Seite – leider die einzige Seite, die

der Grabungsschnitt miteinschloß. Die Befunde innerhalb der Gebäude waren unter anderem zwei Herde und einen wiederverwendeten Mühlstein; des Weiteren förderte die Grabung eine große Anzahl von frühmittelalterlichen Funden zu Tage, z. B. Gewandnadeln, Gürtelschließen und -beschläge, Spinnwirtel, Webgewichte, Glasgefäße und Fensterglas.

In den frühen Zeitraum datierende Gräben konnten sowohl im südlichen Teil des Kirchhofs als auch im Westen, im Obstgarten, gesichert werden; beim letzteren Befund zeigt die Lage der Gräben deutlich dass sich die Anlage des mittelalterlichen Kirchhofs nach ihnen gerichtet hatte. Im südlichen Kirchhof wurde der Graben von einem nicht unbeträchtlichen Steinablauf überlagert welcher bereits in den 1920s gegraben worden war. Für diesen Ablauf wurde Stein aus einem ehemals römischen Mauerwerk genommen: der Stein wurde vermutlich von einer benachbarten Mühle oder Brücke abgetragen und hier wiederverwendet. Der Entwässerungsablauf selbst schien mit zwei Fundstellen im Norden zusammenzuhängen und sein Verlauf konnte bis in ein Feld südlich des Kirchhofs weiterverfolgt werden. Hier wandte sich sein Verlauf nach Südosten durch weitere Erdwälle hindurch. Im Obstgarten war der erstmalige Graben durch einen Bau aus Stein versiegelt, vermutlich die nordwestliche Ecke eines Gebäudes dessen Fundamente heute leider fast vollkommen und unerreichbar unter dem Kirchhof verborgen sind.

Es ist sehr wahrscheinlich dass der Mittelpunkt des Klosterlebens sich im mittelalterlichen Kirchhof abspielte, so, wie wir es auch von anderen frühmittelalterlichen Klöstern kennen, z.B. Wearmouth and Jarrow. Auch hier haben wir mittelalterliche Urkunden und Schriften die bestätigen dass das Kloster AD731 gegründet wurde (als die *Historia Ecclesiastica* fertiggestellt wurde), aber wir haben keinerlei Hinweise auf seinen Niedergang oder seine Auflösung. Die Funde aus Dacre datieren alle in das 8. und 9. Jahrhundert, aber der „Stein von Dacre“ mit seiner komplexen Ikonographie und eleganter Ausführung ist ganz offensichtlich ein späteres Stück aus dem 10. Jahrhundert. Der Friedhof zeigt deutlich Anzeichen von Erosion; keines der Gräber hatte mehr seine ursprüngliche Tiefe und es kann angenommen werden, dass der Friedhof nicht mehr in Benutzung war als der mittelalterliche Kirchhof eingezäunt wurde. Dies konnte durch Befunde bestätigt werden: eine Wall-und-Graben-Anlage durchzogen den frühmittelalterlichen Friedhof, ca. 6m nördlich der mittelalterlichen Kirche, mit dem Wall direkt über einer Anzahl der flachen Gräber angelegt. Einige Jahre später, im frühen 13. Jahrhundert, wurde eine Mauer auf dem Wall gebaut und diese Wall-und-Mauer-Anlage diente als nördliche Grenze des Kirchhofs bis ca. 1950.

Ein ähnlicher Wall im Obstgarten westlich des Kirchhofs war höchstwahrscheinlich Teil derselben Anlage. Direkt an ihrer Innenseite hatte man – vermutlich im 13. oder 14. Jahrhundert – ein kleines Gebäude errichtet, welches die eigenartige Krümmung der Kirchhofsgrenze an dieser Stelle erklären würde. Es liegt nahe, dass dieses Gebäude eine enge Verbindung mit der Kirche hatte – vielleicht war es das Wohnhaus des Gemeindepfarrers.

Ironischerweise waren die Schanzen, welche letztendlich zu den Grabungen im nördlichen Teil des Kirchhofs führten gar keine frühmittelalterlichen Erdwälle. Stattdessen handelte es sich hier um die Grenzen eines mittelalterlichen Gehöftes, welches direkt an den Kirchhof grenzte. Dieser Hof konnte offenbar über einen Hohlweg erreicht werden, welchen man heute noch in einem Feld östlich des damaligen Hofes sehen kann. Der Hof bestand aus mindestens drei Holzbauten. Das östlichste war vermutlich das Bauernhaus mit Schlaf- und Kochstellen; der Umbau des Südgiebels schloß eine Feuerstelle mit ein. Das westliche Gebäude war vermutlich eine Scheune und der Bau im Nordosten, mit einem Steinfußboden und Abflüssen, diente vermutlich als Stall. Der Hof hatte bis in das 15. Jahrhundert Bestand: entweder schrumpfte die Einwohner- und Gebäudezahl danach oder der Dorfkern wurde an seine heutige Stelle westlich des Kirchhofes verlegt. Danach verblieb Dacre genau wie wir es heute vorfinden: ein kleines Dorf, abgelegen von alten sowie als auch neuen Hauptstrassen, aber mit einer ungeahnt wichtigen, gut versteckten Geschichte von Dacres bedeutender Rolle in der Entstehung unseres modernen Staates.

Acknowledgements

The excavations at Dacre were undertaken by the Cumbria and Lancashire Archaeological Unit, now Oxford Archaeology North. Dr R H Leech initiated the project and directed the excavations of 1982 and 1983, the 1984 and 1985 seasons and the subsequent post-excavation programme being directed by Rachel Newman. The genesis of this volume has been long and complicated, with many longeurs, but throughout members of the Parochial Church Council have kept faith and continued to treasure this important site of Christian worship. The work has, from the start, been largely funded by Historic England, in the form of, firstly, the Department of the Environment, then English Heritage, with grants also from the Lake District Special Planning Board (now the Lake District National Park Authority), the British Academy, the Society of Antiquaries of London, and the Cumberland and Westmorland Antiquarian and Archaeological Society.

First and foremost, the authors are indebted to Helen Quartermaine, who acted as Finds Supervisor during the 1984 and 1985 excavations and subsequently undertook a large amount of the post-excavation processing, compilation of the full excavation archive, and much of the in-house finds work; also to Christine Howard-Davis, whose editorial control over, and updating of, the finds reports is much valued, as was her advice, support, and information on the finds in general; to John Williams, Director of the organisation from 1984 to 1989, and to Adrian Olivier, for his constant support throughout the project. Especial thanks are due to Philip Howard, Louise Hird, Michael McCarthy, and Cathy Brooks, Andrew White, the late Elizabeth Pirie, Marion Archibald, Dominic Tweddle, Patrick Ottaway, the late Henry Cleere, the late Peter Hill, Ross Jellicoe, Simone Bullion, and James Rackham, and Louisa Gidney, for writing the specialist reports, and to John Hunter of Bradford University, Trevor Cowie of the National Museum of Antiquities, Edinburgh, and Lesley Webster of the British Museum for commenting on individual pieces of pre-Conquest glass. We also thank Jenny Jones, Vanessa Fell, and G Smythe for the X-raying and conserving of finds. Peter Lee deserves particular gratitude for his skilful publication drawings, as does Ken Robinson, who drew the location maps and also produced most of the archive drawings. Adam Parsons has drawn all these together and selected and made them suitable for publication in the twenty-first century. John Williams gave constantly good advice on the layout of this report and also commented on early drafts with great dedication; we are also most grateful to Rosemary Cramp and Angus Winchester, with whom aspects of the site were discussed and who read elements of the text in detail. In addition, we thank Professor Cramp for giving unreserved permission to use images from *The British Academy Corpus of Anglo-Saxon Stone Sculpture: 2, Cumberland, Westmorland, and Lancashire-North-of-the-Sands* (1988).

Mention must be made of all those who took part in the excavations, as site workers, university trainees, and volunteers, especially the late Alan James, and special credit is due to Martin Brann, Robert Middleton, Piet Aldridge, Victoria Brandon, and Heather Dawson, who acted as Site Supervisors, and particularly to Pamela Leech, who was Finds Supervisor in 1982 and 1983. Ken Robinson, in 1983, and Malcolm Harrison, in 1984 and 1985, were responsible for the machine removal of material and subsequent backfilling.

For Historic England and its earlier incarnations, Bill Startin instigated the project, when Inspector for the area, and his successors as inspectors, David Fraser, Gerry Friell, and Andrew Davison, continued to support the project through its long gestation; particular thanks are owed to the late Geoff Wainwright, who supported the project during his time as Chief Archaeologist. Barney Sloane is especially thanked for unlocking funding for the final phase of the project to bring it to fruition, and Tony Wilmott, Mark Bowden, and Helen Keeley provided advice and quality assurance during the post-excavation programme, the latter in particular being thanked for her support.

Thanks are due to Mr and Mrs William Petty, the owners of the Orchard (Site 1), to the Chancellor of the Diocese of Carlisle, for granting the faculties allowing the excavation of consecrated ground, the Churchwardens for much practical help, the Parochial Church Council, and, Peter Wood, for his help and support, and most particularly, the then Vicar of Dacre, the late Reverend Kenneth H Smith, and his family, for their constant support, enthusiasm, and immense kindness. The Lake District Special Planning Board, through Andrew Lowe, offered both financial and also much practical support. The residents of the village and parish of Dacre showed great patience, when confronted by the mountainous spoil-heap and the correspondingly large hole in their churchyard, and thanks should be offered to them and to the late Colonel and Mrs P Bailly for providing accommodation. Finally, we would like to express our warmest thanks and gratitude to the late Mr and Dr E H A Stretton of Dacre Castle, for their unfailing help, hospitality, kindness, and enthusiasm towards both the excavation and the excavators throughout the project, without whom the whole experience would not have been nearly so pleasurable.



Figure 1: Site Location